

连过6个路口都是绿灯,只是幸运吗?

嘉兴红绿灯背后的交通治理跃迁



本报首席记者 陈佳妮 通讯员 时宇杰

从高速下口进入嘉兴市区,南湖大道是必经之路。生机盎然的绿植和娇嫩欲滴的鲜花,将这条大流量的双向八车道,装点成了嘉兴“南大门”的颜值担当。日前,记者再次行驶到这条路时,发现这里竟是颜值与智慧并行——相比以往的走走停停,现在可以“幸运”地连过6个路口。

其实,这份幸运并不是从天而降。“看到红绿灯边的白色小方块了吗? 那是雷达,是‘5G+绿波’的基础,也是我们嘉兴交警数字化改革的最新成果。”嘉兴市公安局交警支队科技科科长蒋凯成说,别小看红绿灯,那可是城市智慧交通革命的重头戏。

第一代红绿灯 手动开关

“你猜,上世纪80年代的红绿灯是怎么控制的?”当了36年交警的陈晓鸿抛出的问题,难倒了新交警。他笑咪咪地做了一个旋转的手势,“跟开老式电风扇一样,‘咔咔’左右扭动开关。”

第一代红绿灯,是人工控制的,看到哪儿来汽车了,就给个绿灯。“轿车少到我们都能分清是哪家工厂的。”陈晓鸿说,街头巷尾是人们骑着辆自行车飞快地从身旁而过的场景,耳边是自行车“叮铃铃”的响声。

90年代,自动化控制技术的成熟,为一线交警解放了双手。红绿灯可以显示左转和右转,也能够设置跳灯时间。

随着经济的发展,轿车慢慢替代自行车,成为主流。城市也在不断发展,老旧道路开始改造、拓宽,“再用眼睛和感觉来设置红绿灯是不行咯。”已经调入交通管理科陈晓鸿,和同事许群英开始着手研究如何更科学地设置红绿灯。

他们委托城市调查队,一起在路口进行“流量调查”,一手秒表一手计数表,监测1分钟内路口经过的车流量,这是那时候的“大数据”。虽然看着“简陋”,但确实也给设置红绿灯时间提供了科学依据。

近千个红绿灯全联网

迈入千禧年,交警的执勤设备逐步现代化、科技

化,信号灯的功能日益增多、精确、丰富。

早在2002年前后,嘉兴就和“绿波”结下了缘。在市中心的中山路7个路口,试点了“绿波段”。“这是我们跨出科技改革的第一步,红绿灯从单点到连线,还实现了中心联网功能。”陈晓鸿回忆,他们可以在后台远程控制信号灯,也能下发简单的命令。

从理论上来说,进入中山路,第一个路口是绿灯,后面应是一路绿灯。但也有不少市民发现,这会产生一个“奇怪”的现象,如果第一个是红灯,则会一路“吃红灯”。如何让红绿灯更“聪明”呢? 嘉兴交警敏锐地捕捉到了新科技的力量。2008年,3G技术开始冒尖,红绿灯感应有了联网交互,可以自动感应车流量。嘉兴交警很快引进了4台最新技术的信号灯,设在最拥堵的路口当“试验田”。

“比如我们设置绿灯基础时间是30秒,一旦信号灯感应车流量变大,它会自动增加几秒绿灯,以此来提高通行率。”许群英当时正好在“试验田”的辖区,感受到了“新鲜事物”的作用——高峰期执勤人员,从以前8点50分下岗,到当时8点半就能“收工”。

这缩短的早高峰20分钟,就是科技的力量,也让嘉兴交警更坚定地走科技革新的路子。

3年后,嘉兴交警支队建成的信号灯中心控制系统,连入了全市154个路口的信号灯,实现了全联网控制。为了保障机动车的有效通行,嘉兴交警还聘请了公安部交通管理科学研究所,对市区主干路网89个信号灯路口的绿波方案进行设计。

在实践中,信号灯完成了3G到4G的迭代。

挠痒痒、甩责任、留尾巴……

警惕虚招多的“半拉子”整改

《半月谈》姜刚 金剑

面对上级整改要求,有的地方习惯于走过场、挠痒痒,把“限期整改”拖成“长期顽疾”;有的干部忙着将锅甩给举报群众,导致问题还是问题,整改最终成了烂尾工程;有的地方看似花了大代价,实则只做表面功夫、治标不治本……

记者在多地采访发现,在挠痒痒、甩责任、留尾巴等“虚招”之下,整改要达成的目标大都悬空了。基层认为,这种“半拉子”整改是阳奉阴违、欺上瞒下的形式主义新表现,不仅浪费财政资金,耗费基层干部工作精力,也败坏了党和政府在群众中的形象。

人到心不到,整改挠痒痒

面对整改,有的地方只求规定到位、人员到位,人到心不到,监管不严不实,整改变成走过场。

公益性公墓是不以盈利为目的,为民众提供遗体或骨灰安葬服务的公共墓地。然而,记者近期在中部某省走访发现,有地方的公益性公墓在服务管理中以牟利为目的,涉嫌多项违法违规行为,如违法用地、非法销售和超范围销售等,违背了公益属性,有的违规行为长达10年之久。

而早在3年前,该省民政厅就已下发要求限期整改公墓建设违规问题的通知,要求停止非法经营,并明确整改时限和责任人,地方政府部门也一直在查处。但直至今在,问题都没有整改彻底,整改目标并未“限期”实现。

在西南某省,有个小区商户开了一个棉絮厂,噪音、灰尘严重超标。“居民打市长热线几十次,每次都是相关部门派人过来看看,说两句就走了,根本解决不了问题。”一位基层干部告诉记者。

直到居民把这个情况反映给国家相关督察组,当地才派人把商户的卷帘门拉下2/3,防噪,再做了个布帘,防尘。居民不满意,又把这个整改情况给督察组反映后,问题才得到解决:封上了卷帘门,安装了隔音材料,机器搬到了城乡接合部。

干部没担当,整改变甩锅

面对上级提出的突出问题整改要求,有的地方并不是想着彻查问题根源,找出解决办法,而是忙着将“锅”甩给举报群众,导致问题得不到解决,整改成了烂尾工程。

今年2月,因长江经济带突出生态环境问题整改不力,生态环境部约谈6市(区)政府。2020年长江经济带生态环境警示片披露,这6市(区)突出生态环境问题整改不力。其中,有的地方存在将“锅”甩给举报群众的现象。如2018年环保督察“回头看”进驻期间,交办群众举报某湖被大面积违规填占导致生态破坏问题,所涉地方反而辩称举报问题不属实。

“面对整改要求,一些地方忙甩锅,最重要的根源还是干部没有担当,心中没有真正装着老百姓。”受访专家认为,他们大致有个通病,习惯当守摊匠,当甩手掌柜。

治标不治本,整改成形式

有的地方在落实整改、整治和治理等工作要求时,不从本质上解决问题,只习惯于做表面功夫,治标不治本,不仅浪费了大量财政资金,也让群众生活的幸福感打了折扣。

记者在长江中下游一个城市采访了解到,黑臭水体曾是这里的“心腹大患”。三四年前,该市投入30多亿元,

治理了20多条黑臭水体,也通过上级主管部门验收。

然而,由于没有找到“病根”,黑臭水体问题并未得到解决。“一下雨,原来的污水还是污水,很快返臭。”该市一位负责人说,根本的原因是治理方法不对,没有从源头上进行系统的治理。

铲除“半拉子”整改的生存土壤

对于此类“半拉子”整改,全国人大代表赵皖平、中国人民大学法学院教授刘俊海等认为,有的基层干部没有把整改作为一项重要工作去抓,没有人脑入心,轰轰烈烈走过场,声势浩大走形式,导致整改的任务、目标悬空了,这是阳奉阴违、欺上瞒下的形式主义新表现。

为铲除“半拉子”整改的生存土壤,基层呼吁,要开辟举报通道,引进群众监督等多种监督方式,让违规行为暴露在阳光下。

一些基层干部表示,对于问题整改的落实情况,应强化基层监督、群众监督和社会监督等,拓展来电、来信、来访等渠道,让基层群众能全方位监督问题整改情况,也让上级部门第一时间了解基层群众的真实反映,对整改中的甩锅、造假等行为“零容忍”。

刘俊海建议,应以查人查事为抓手,由纪检监察部门成立专班,启动全方位的整改“回头看”行动,找到不整改、假整改的根源,斩断“半拉子”整改背后的利益链条;建立动态跟踪机制,定期反馈整改落实进度,包括人证、物证和第三方独立评价等,监督整改全过程。

“解决整改不力问题,一定要上下齐动,久久为功。”赵皖平说,要加强政策设计,上级部门发现问题后,要帮着基层找出问题根源和破解之策,扎实做好督促指导,基层单位要全心全意为群众办实事,把整改要求落实到位。

