

本报记者 张宇洲 见习记者 李琪桢 通讯员 茹玉 路余 郑茗月 吴梦毅 许佳佳 余法

登记身份信息就能领头盔？老人们坐不住了

时间:5月17日
地点:湖州市南浔区法院



听说登记身份信息就能免费领电动车头盔,村里的老年人蜂拥而上了……但是,天下哪有免费的午餐。

史某和谢某在湖州市南浔区菱湖镇上合伙经营一家手机专卖店。为了多开电话卡赚佣金,二人到附近的村子里摆摊搞活动:只要拍照、登记身份证号码和名字,就能免费领到一个电动自行车头盔。

“免费的头盔,不要白不要!”这下,村里的老年人乐了,纷纷前来“白捡头盔”,对身份信息采集之后的用途根本不闻不问。

这就给了史某、谢某两人钻空子的机会。从2019年10月开

始,两人用采集来的身份信息,陆续办了几百张手机卡。

网络实名制后,手机就像一张含有个人ID的通行证,几乎所有网站、APP注册和登陆,都需要输入手机的短信验证码。“通过收集大量手机卡,可以为用户提供接收、发送手机验证码等服务。”二人发现了“商机”。

随后,他们将手握的大量实名手机卡通过网络平台有偿提供给他人,用于注册网站、APP刷粉、刷单、“薅羊毛”等,他们则从中收取“佣金”,共同非法获利4万余元。2021年3月,两人被查获。

南浔法院审理认定史某、谢某构成侵犯公民个人信息罪,鉴于二人归案后能积极退赃,判处史某有期徒刑1年6个月,缓刑1年6个月,并处罚金2万元;判处谢某有期徒刑1年,缓刑1年6个月,并处罚金2万元。

遭遇“乌龙”报复,7辆轿车无辜被砸

时间:5月17日
地点:慈溪市法院

“谁把我车给砸了!”去年年底,慈溪的小王去停车场取车时,发现自己的爱车被人“毁容”了。再一看,遭殃的不止自己一辆,小王统计后发现身边一共有7辆车被砸。究竟是谁干的?又是出于什么目的?

事情还得从去年年底说起。喻某在杭州湾新区的一家公司工作了两天就被开除了。“什么破公司,把我辞退还不给结工钱。”去年12月20日下午,对此事一直耿耿于怀的喻某打算出去散散心,谁知却闯下祸来。

当天下午4点左右,喻某溜达到一个停车场附近。此

处离他开除他的公司尚有一段距离,但他却误以为该停车场是那家公司的,场内停放的车辆也是那家公司所有。喻某顿时起了报复之心,捡起路边的石头一块块朝停车场内的汽车胡乱丢去。发泄一通后,他“潇洒”地转身离开。

然而,这通报复喻某却找错了对象。该停车场内的车辆和前述公司并无任何关系。经调查,喻某的行为共造成7辆轿车受损,经认定车辆受损价值15895元。

法院经审理认定,喻某故意毁坏公私财物,数额较大,行为已构成故意毁坏财物罪。鉴于他到案后能如数供述自己罪行,且自愿认罪认罚,最终法院判处其有期徒刑1年。



拿男友的钱买了车,她转头和别人闪婚



时间:5月17日
地点:三门县法院

“钱都送出去了,怎么能要回去呢?”“我爸妈认定你是未来儿媳才会出钱给你买车的!”昔日的情侣对簿公堂,多少显得有些薄凉。

去年4月,陈某在某娱乐会所结识了工作人员王某。身材高挑、打扮靓丽的王某很快吸引住陈某。随后,陈某展开了爱情攻势,并成功俘获美人心。两人恋爱期间,陈某为了表明自己的态度,会经常在微信、支付宝上给王某转些零花钱。

“我想买辆车,你资助我一些呗。”去年8月,王某向陈某提出要求。想着自己是奔着结婚去的,并不富裕的陈某凑了4.5万元转给了王某。但这些钱要买王某理想的车型还远远不够,

陈某就提出再向自己父母争取些支持。于是,他带着王某回家见了父母,陈某父母对王某比较满意,以为二人好事将近,于是拿出5万元积蓄给了王某。

买车后,陈某以为两人的婚姻能够开花结果,可没想到,去年9月王某突然提出分手,并将他拉黑。突如其来的变故让陈某有些懵,缓过神后,他多方打听得知,自己的女朋友已经和别人结婚了!陈某深感自己受到了欺骗,便将王某告上法庭,要求归还恋爱期间赠与的财物。

法院审理后认为,陈某在恋爱期间的小额转账行为,可视为用于表达爱意、增进感情的赠与,不应返还。对于陈某为满足王某购车需要的两次大额金钱的赠与,其实质隐含了陈某为缔结婚姻的目的。王某明知陈某意思,但在接受陈某的大额赠与后便与他人登记结婚,这与陈某当初赠与的本意明显违背,理应予以返还,因此判决王某归还陈某9.5万元。

新车被撞,贬值损失能买单么?

时间: 5月17日
地点: 杭州市余杭区法院

“我好好开在路上被你一撞,再卖二手车就不值钱了,这损失你不负责谁负责!”虽然事情过去许久,但庭审现场小姜的怒气仍旧未消。

2019年7月的一天,杭州余杭的小姜开着新买不到一年的小轿车行驶在路上。谁承想,开着开着,突然被一辆重型自卸卡车撞了,造成轿车车身部位损坏。经交警部门调查认定,卡车司机徐师傅负事故全部责任。

事发后,经保险公司评估、4S店修理等常规流程

后,徐师傅的保险公司及时把车辆维修费全额支付给了小姜。不过,心疼爱车的小姜提出,车辆的折损费用也需要对方买单。他还出具了购车发票、二手车平台鉴定评估表、鉴定意见书等,要求徐师傅所在公司和保险公司赔偿2.2万元。协调不成,小姜起诉至法院。

法院审理认为,法律所支持的交通事故财产损失中,并不包含贬值损失。具体到本案小姜的受损车辆,在维修过程中已替换了很多受损的旧配件,以旧换新会存在溢价,从而产生损益相抵。同时该车已购置使用10月有余并有一定的行驶里程,并不等同于真正意义上的全新车,因此小姜主张的车辆贬值损失得不到支持。

