

网络版权产业迈入“万亿时代”

专家学者共同探讨新形势下知识普惠与版权产业发展

本报记者 朱蓓蓓 通讯员 韩宇

6月1日,新修订的著作权法正式施行。当天,国家版权局在北京举办“2021中国网络版权保护与发展大会”。在“电商平台治理与IP保护的科技创新”分论坛上,中国出版协会、全国知识管理标准化技术委员会、中央财经大学等机构的专家、知名作家与拼多多代表出席论坛,共同探讨新形势下的网络知识消费与创作者扶持。

会上发布的《2020年中国网络版权产业发展报告》显示,去年中国网络版权产业市场规模达到11847.3亿元,首次突破万亿大关,同比增长23.6%。其中,中老年用户、下沉市场用户增加,成为网络文学、网络短视频等领域的发展新动能。

“电商平台在保护知识产权制度上责任重大,也大有可为。”中国出版协会常务副理事长邬书林透露,目前大众销售图书市场中,电商份额已超过70%。尽管去年受到疫情影响,但线上的图书出版份额仍然增长17%以上。

“过去一年,有超过4亿人次的读者通过拼多多‘拼’知识,特别是农村地区的图书购买订单量同比增长超过180%。”拼多多高级副总裁许丹丹在论坛上表示,作为国内增速最快的知识消费平台之一,拼多多将知识普惠作为平台长期战略之一,目前已经引入超过2700家大型出版社、图书公司、品牌商家,不断丰富知识供给,并升级治理策略打击盗版图书。

据了解,作为新电商平台,拼多多积极推动知识消费健康有序发展。3月31日至5月15日,拼多多推出“多多读书月”,设立5000万元读书基金联合40余家出版社、图书商,对中外经典名著、畅销图书等进行专项补贴,总补贴100万余册图书;另一项直连读者与作者的“众声创作者计划”,已有郑渊洁、易中天、周国平、何帆、余秀华、罗新、陈鲁豫、陈楸帆等近20位知名作家加入。

知名作家走走走在论坛上表示,“文学类电商平台存在的价值,是为了‘让更好的书和人类相遇’,这也是平台必须坚守的数字时代企业的社会责任。”作为上海作协会员,走走另一个身份是文学杂志《收获》的资深文学编辑,也是《收获》APP的运营负责人。

今年5月,走走受邀加入拼多多“众声创作者计划”,成为第二批入驻作家。这是拼多多针对优质创作者推出的一项公益扶持计划,旨在协助更多的优秀作家、优质图书面向大众。

走走说,“众声创作者计划”启发她在《收获》APP开发了“文学期刊联盟”和“作家的会客厅”两个板块。“就像拼多多选择从出版源头直连读者的做法一样,为了推动各家文学期刊之间的交流,促进共同发展,我们也即将在收获APP上推出‘文学期刊联盟’板块。”走走表示,互联网平台推动知识普惠,对于严肃文学在新的互联网社会环境下健康成长是有利的,同时又能发挥资源优势,天然地为作家版权的鉴别、维护,形成一道有效的双向屏障。

为进一步从源头推动知识产权保护,拼多多还联合上海世纪出版集团、知识出版社、当当网、博库网络、文轩在线、磨铁文化等多家出版社和图书商,成立了“平价正版公益联盟”,加入成员将与平台加强线上运营、知产保护、图书公益等方面深度合作,希望以此加速推动平价正版书籍市场发展,满足更多新兴阅读群体的知识消费需求。

许丹丹介绍说,拼多多还与京版十五社反盗版联盟、少儿出版反盗版联盟、中国出版协会、新华文轩等机构签署知识产权保护等协议,联合推进打击侵权盗版图书,并联合中国人民财产保险股份有限公司推出“品质险”,覆盖海量图书商品。在技术手段上,平台2020年投入68.92亿元研发资金,通过算法模型升级和治理策略完善,不断提高对违规店铺的识别准确率及查处力度,并将流量引导向优质的、信誉好的品牌店铺。

“坚定打击盗版图书、坚定推进知识普惠,是拼多多坚持的长期战略。”许丹丹表示,平台将联合出版行业及更多社会力量,为图书市场健康有序的发展尽一份力,帮最广大的消费者群体买到平价正版的好图书,助力全民阅读。



在2021网络版权保护与发展大会“电商平台治理与IP保护的科技创新”分论坛上,加入“众声创作者计划”的知名作家走走做主题发言。



发一篇论文就发一笔奖金?

如何破解高校教师评价“老大难”

《中国青年报》 张国

“不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。”“依据实际贡献合理确定人才薪酬,不得将人才称号与物质利益简单挂钩。”去年10月,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,对教师评价改革提出了要求。半年多来,成效如何?

近日,全国政协举行“进一步完善高校教师多元分类评价体系”提案办理协商会,进一步凝聚共识,推动改革落地生效。

今年全国两会,民盟中央提交了《关于进一步完善高校教师多元分类评价体系的提案》。民盟中央在调研中发现,当前高校教师绩效评价中仍存在一些不合理现象。

这些问题包括:岗位分类评价制度缺乏统一标准,教师绩效评价仍以“科研工分制”为主导。各高校以人才“帽子”、海外学历等为导向的分类激励机制设置差异较大,不同身份间的待遇过度差异化,“帽子”竞争激

烈。大多数高校对教师实行2-4年的短周期科研绩效考核制度,部分高校甚至一年一次,频繁考评加剧了浮躁氛围。

据全国政协提案委员会副主任支树平介绍,这件提案被定为全国政协今年76件重点提案之一。教师评价事关教育大局,是多年“老大难”问题,政协委员连年建言。如何制定评价标准,如何改革评价方式,如何避免破而不立或改革走样,需要教育系统的智慧、魄力、勇气,也需要社会各界的关注和支持。

全国政协委员、中央民族大学党委书记张京泽指出,当初为鼓励教师上课,发放课时费;为提高科研能力,发放论文奖励。如今,发表一篇论文,可以奖励数万元;得了人才称号,有相应薪酬标准;获得重大课题,又有相应奖励。“利益越滚越集中,有时候形成了利益的固化。”他说,大学的评价有点“企业化”倾向,成了“计件工资”。企业有企业的精神,大学应有大学的精神。

曾在教育部任职的全国政协委员管培俊回忆,多年前,在教师评价中引入量化考核是一项改革,相对于

当年的“铁饭碗”是一种进步。但量化不能绝对化、简单化。论文是成果的一个体现,不能以论文数量论英雄。一些地方院校已经不管论文内容、质量、水平,不管有没有创新,以“指标”为第一位了。“一篇论文多少钱——不看论文质量、不看里面有没有创新贡献,就奖励多少钱,这是饮鸩止渴。”管培俊说。

在一份提案中,全国政协委员、同济大学副校长顾祥林建议规范各类人才称号、人才支持计划和科技奖项,避免各级重复设奖,仅保留少量国家和省部级奖项,改变个人和单位“包装报奖”的现状。

全国政协委员、南京中医药大学校长胡刚也曾提案建议,重点考察科研成果本身的价值和具体贡献,而不是简单关注科研成果的外在形式,克服片面重视成果发表的期刊级别、获得奖项、获批课题等不良倾向。

“对高校教师进行多元评价,首先是对高校要有多元评价。”顾祥林委员说。

张京泽委员认为:“建立完善教师能进能出、能上能下的机制,是教师评价管理的核心和关键。”