

老人孤独病逝欠下20万元住院费 3个女儿称自愿放弃遗产但拒还债务 法院:承担老人治疗费也是赡养的一部分

本报记者 张宇洲 通讯员 罗锦雯

临海一老人患病住院两年多,最终在医院孤独病逝,但欠下一大笔医疗费。老人的女儿们认为,只要放弃继承遗产,就无需偿还这笔钱。近日,临海市人民法院审结了这起医疗服务合同纠纷案。

林某生养了3个女儿。2018年1月13日,76岁的她因病由大女儿陈一送至医院救治,情况一度非常危急。医院诊断后,陈一以亲属及监护人的身份在病危通知单、病情风险知情告知书和患者亲属告知书上签字确认。

林某常年卧病在床,衣、食等各方面都需要有人从旁照顾,可是她的女儿们都没有来,也没有请人帮忙,医院便代请护工照顾和护理林某。

由于住院时间过长,林某的医保卡不能继续使用,医院多次通知她的女儿前来办理出院手续,但女儿们既没有来,也没有支付费用。

去年9月,林某因多脏器功能衰竭在医院死亡。此时,她已经住院964天,扣除入院时交的预付款9000元,仍欠医院医疗费、护理费、伙食费等共计20余万元。医院几次向林某的女儿追讨未果,便将3人起诉至临海市法院。

大女儿和二女儿经法院传唤,未到庭参加诉讼。小女儿陈三在法庭上表示,自己支付了入院时的预付款,“这是我母亲生前欠下的债务,开庭前我就已经明确放弃对她所有财产的继承

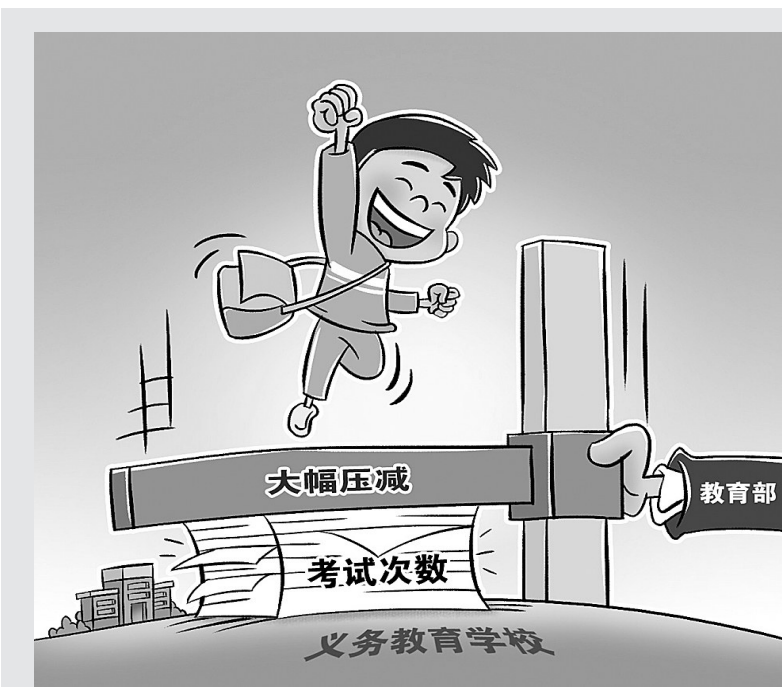
权,因此这笔债务我可以不用偿还。再加上医疗服务合同的相对方是我母亲,不是我们三姐妹,医院不该找我们要。”

放弃继承遗产,是否就无需支付林某的住院费用?法院经审理认为,子女对父母有赡养扶助义务,承担老年人的医疗费用也属于赡养的一部分。如果放弃遗产继承就可以不履行赡养义务,有悖于善良风俗及立法的初衷,也有悖于社会主义核心价值观。林某将3个女儿养大成人,年迈患病住院治疗期间,3名被告不仅没有承担相应的医疗费用,也没有在生活上给予照料、精神上予以慰藉,有悖为人子女应尽之义务,陈三放弃继承遗产无需支付的抗辩理由法院不予采纳。

针对医疗服务合同相对方的问题,法官表示,赡养人对于被赡养人有生、养、死、葬的义务,赡养人将被赡养人送医的行为是尽赡养义务的表现。虽然医院救治的是林某,但本案中可对合同相对方作扩大解释,林某的3个女儿可以成为医疗服务合同的相对方。此外,大女儿陈一将林某送至医院住院治疗,并在医院通知上签字确认;小女儿陈三自述自己曾支付入院费用;二女儿在医院追讨医疗费用时表示愿意承担,但需三姐妹一同承担。对于林某的救治行为,无论3人何人的送医、付费等行为,都应该视为3人共同的意志体现,可认定3名被告与医院形成了医疗服务合同。

近日,法院判决3名被告支付因林某住院产生的费用20余万元。(当事人均为化名)

法治漫画



大幅压减

记者8月30日从教育部获悉,为落实教育评价改革和“双减”要求,促进学生全面发展健康成长,教育部日前出台关于加强义务教育学校考试管理的通知,要求大幅压减考试次数,规范考试命题管理,合理运用考试结果等。

新华社 王琪 作

法官说法

婚后所得的房产,为何不属于夫妻共同财产?

见习记者 李琪桢 通讯员 顾佳悦

婚姻关系存续期间所得的房产,不一定属于夫妻共同财产。近日,湖州市吴兴区法院审理了这样一起离婚案。

1994年,程某与女方赵某登记结婚,婚后育有一女(成年,已独自生活)。近几年,程某与赵某矛盾不断,最终走上了诉讼离婚的道路。

法院审理过程中,对于夫妻间感情确已破裂这一点,双方均无异议,但有一件事始终争议不断:那就是位于湖州市区的一套双方婚后购买的房产,到底该不该作为夫妻共同财产,予以分割。赵某执意认为应该,而程某却坚决否认。

既然是婚姻存续期间购买的房子,为何会产生如此争议?法院审理查明,该房产是程某2006年向自己的父母“购买”的。因为这处房产是程某父母的唯一住房,因此《商品房买卖合同》签订后该房屋仍由程某父母长期居住,程某一家三口也从未居住于此。并且,赵某始终无法提供买卖房屋应支付房款的途径和凭证。

原来,该房产是学区房,程某为了让女儿顺利入学,与父母协商签订《商品房买卖合同》,将该房产过户到自己名下,以达到“户房一致”(房产证的名字必须是父母或其中一方,孩子名字必须在该房产证的户口下)的入学要求。期间,程某与父母没有真正资金往来,法院最终认定该房产不能以夫妻共同财产来主张分割。

最终,程某和赵某认同法院对夫妻共同财产的分配,结束了婚姻关系。

法官说法:

民法典规定,意思表示真实,民事法律行为才有效力。

本案中,程某与其父母的这场“交易”,真实意思是为了程某女儿能顺利入学,该交易不符合商品房买卖合同约定中双方真实意思的表示,也就不具有民事法律行为的有效性,故法院认定该房产不能以夫妻共同财产来主张分割。

小区门卫代收包裹 丢失该由谁赔偿?

有读者问:

我网购某商品时,留下了自己所在小区的具体收货门牌和联系电话。可快递员图省事,加上之前确实有将包裹放在小区门卫室、由客户自行前去领取的现象,遂没有与我联系,直接放在了门卫室。事后,因包裹丢失,我曾要求快递公司赔偿,却遭到拒绝,理由是放在门卫室表明已经送达,即使存在不当,也系快递员私自违反派件流程所致,故我只能找快递员索赔。请问:快递公司的说法对吗?

本报作答:

快递公司的说法是错误的。

一方面,快递公司违反了自身义务。《快递市场管理办法》第十七条、第二十条分别规定:“经营快递业务的企业投递快件(邮件),应当告知收件人当面验收……对于网络购物、代收货款以及与用户有特殊约定的其他快件(邮件),企业应当与寄件人在合同中明确投递验收的权利义务,并提供符合约定的验收服务,验收无异议后,由收件人签字确认。”“在快递服务过程中,快件(邮件)发生延误、丢失、损毁和内件不符的,经营快递业务的企业应当按照与用户的约定,依法予以赔偿。企业与用户之间未对赔偿事项进行约定的,对于购买保价的快件(邮件),应当按照保价金额赔偿。对于未购买保价的快件(邮件),按照邮政法、合同法等相关法律规定赔偿。”

民法典第一千一百九十一条第一款也指出:“用人单位的工作人员因执行工作任务造成他人损害的,由用人单位承担侵权责任。用人单位承担侵权责任后,可以向有故意或者重大过失的工作人员追偿。”

本案中,你已经留下具体收货地址和联系电话,但快递员没有联系你或将货送到指定地址,属于违反对应义务。同时,快递员之举属于履行职务,决定了快递公司必须为其行为买单。

另一方面,物业公司没有代收包裹的权利。《物业管理条例》第二条规定:物业管理“是指业主通过选聘物业服务企业,由业主和物业服务企业按照物业服务合同约定,对房屋及配套的设施设备和相关场地进行维修、养护、管理,维护物业管理区域内的环境卫生和相关秩序的活动。”即签收快递包裹是收件人业主自己的事,小区门卫或物业公司没有代收的权利或义务。

而民法典第一百七十一条规定:“行为人没有代理权、超越代理权或者代理权终止后,仍然实施代理行为,未经被代理人追认的,对被代理人不发生效力。”因此在你不予认可的情况下,快递公司必须承担赔偿责任。

(颜东岳)



本专栏由浙江医药股份有限公司新昌制药厂协办