

本报记者 许梅 张丰洲 通讯员 阮莹心 卢之璐 张黎虹 陶琪姜

喝着茶聊着天,一块飞石破窗而入

时间:10月27日
地点:临海市法院

“对不住老哥,我也没想到会发生这样的事情,责任我一定会承担的。”一场离奇事故引起的纠纷,在法官的调解下告一段落。

临海市某村的村民老徐今年过年时遇到了一件怪事。那是大年初五的下午,老徐到同村的老钱家做客,正喝茶聊天时,“砰”的一声,一个比拳头还大的石块突然击穿了老钱家的窗户玻璃,径直砸在老徐的左脸上。老徐顿觉疼痛难忍,嘴上也出了血。众人慌忙把他送到附近医院,后诊断为“创伤性蛛网膜下腔出血”“左侧鼻唇沟皮肤裂伤(创口长达5厘米)”。老徐为此

住了7天院,3个月后又因为“创伤性蛛网膜下腔血肿”做手术住院。这一遭可真是在家中坐,祸从天上来,平白无故遭了大罪。

石块究竟是从哪里来的呢?经过调查,民警从监控中找到了答案。原来,那天陈师傅开着小货车途经老钱家门口时,因疏于观察路况,压到了路面上一块直径达10厘米的石块。说来也巧,这块石头被碾压后飞起,正好砸碎了老钱家的玻璃,并击中了坐在房间内的老徐。最终,交警认定货车司机陈师傅承担此次交通事故全部责任。

10月8日,老徐把陈师傅和他车辆投保的保险公司诉至临海法院,要求赔偿各项损失7万余元。10月27日,经调解,陈师傅及保险公司最终赔偿老徐6.8万余元。



家里吵架不解气,又到抖音上去骂嫂子



时间:10月26日
地点:三门县法院

因积怨产生冲突,小姑子竟在抖音平台上用污言秽语辱骂嫂子,嫂子为此告上法庭。

张小宁家住台州三门,李小朵是张小宁丈夫的亲妹妹。因为李小朵父母早亡,她就跟着哥哥一家一起生活。但是,李小朵年少时因顾及兄嫂的生意而放弃学业,此后一直耿耿于怀。而张小宁则觉得自己一家养育李小朵多年,她应当对自己抱有感恩之情。特别是近几年,互不理解的二人又因为一些小矛盾,更是一度搞得剑拔弩张。

今年春节期间,姑嫂二人又因琐事激烈争吵。被拉开后,气不过的李小朵便在抖音上发布了十几

条辱骂张小宁的短视频,内容皆为粗鄙不堪的言语。这些视频短时间内点击量快速上升,并有很多网友留言评论。

张小宁看到视频后立即找李小朵理论,而李小朵态度强硬拒不认错。张小宁认为这已经对其造成了精神困扰和名誉侵害,于是向三门县人民法院提起诉讼,要求判令李小朵在抖音平台上公开赔礼道歉,并赔偿精神损失费5000元。

鉴于双方的姑嫂关系,承办法官组织双方进行调解。在承办法官的劝诫下,李小朵逐渐意识到自己辱骂言行的严重性,最终在抖音平台上公开道歉,同时也恳请张小宁原谅自己。念在姑嫂的情分上,张小宁最终也选择原谅,撤回了起诉。

(文中人物为化名)

醉汉报警说车丢了,车没丢人拘了

时间:10月27日
地点:衢州市衢江区法院

酒后骑摩托车送朋友回家,结果迷迷糊糊地记不得把车停在哪里,还以为被偷慌忙报警,结果,酒驾的事情露馅了。

“警官,我车被人偷了!我要报警!”7月20日晚11点,衢江公安接到了林某的报警电话。

民警赶到现场,只见林某浑身酒气、情绪激动。林某指着旁边一处停车棚说道:“我车就停在这儿的,不知道被哪个杀千刀的偷了,警察同志,你一定要帮帮我!”民警顺着林某所指方向,看见那边停着四五辆电瓶车、摩托车,遂带着林某过去一一辨别,林某均称

不是自己的车。

民警又带林某回派出所查看监控,不料发现了相当“无厘头”的一幕:当日晚9点37分,林某骑着一辆黑色二轮摩托车来到该停车棚,停好车后自行离去。监控中再次出现林某的身影时,只见他绕着停车棚转了几圈,几次经过自己的摩托车都没有认出来。后来民警出现,带林某去辨认,他依旧摇头否认。

民警看完监控,再回头看着浑身酒气的林某,马上给交警队打了电话。

经检测,林某血液内酒精含量已达到醉驾标准。法院审理认为,林某的行为已构成危险驾驶罪,判处他拘役一个月,缓刑2个月,并处罚金2000元。



为省税签“阴阳合同”,不想买家当真了



时间:10月27日
地点:宁波市海曙区法院

为了少缴税,房屋买卖双方协商一致做低房价,哪知道买家后来竟然“假戏真唱”,这让房东张女士追悔莫及。

张女士想卖掉手中的一套房产,通过中介公司找到买家后,双方签订了卖房合同,张女士收取了2万元定金。网签时,买家对张女士说:“我们网签合同就价格写低一点,这样能省点税,怎么样?”张女士觉得这样自己也不会有损失,就同意了,于是双方在网签合同上写了只有原合同价款20%的价格,中介也没觉得有什么问题,按照这个价格为双方做了网签。

然而,网签之后,买家既不付款,也不配合张女士解除网签合同,于是张女士诉至法院,请求解

除合同,确认定金归张女士所有。

让张女士没想到的是,买家拿出了双方当天签订的网签合同:“我们已对房价进行了重新协商,原来的合同已经作废,张女士应当按照网签价格把房子卖我。若不同意,应当双倍返还定金。”

法官联系了当地不动产登记中心和税务部门,并要求中介出庭作证说明情况后认为,网签合同所载的价格明显低于市场价,原告与被告在非亲非故的情况下以明显低于市场价的价格转让房屋,与情理不符。因此,法院最终认定双方签订的网签合同不是双方当事人真实意思表示,对被告的抗辩不予采纳,张女士最终赢得了官司。

庭审后,法官又对张女士和中介方进行了批评教育,并告知其签订阴阳合同的风险。张女士和中介方承诺以后不会再犯类似的错误。