

# 法治创新不可置身“网”外

技术进步日新月异,为司法创新带来机遇和挑战。

李万祥

互联网时代,司法部门不能置身“网”外。在不久前举行的数字经济法治论坛上,最高人民法院向与会各国司法部门分享了中国法院推进数字法治建设、网络空间治理、信息技术司法应用、诉讼模式创新等方面的经验,旨在与各国携手创造更高水平的数字公平正义。

技术进步日新月异,为司法创新带来机遇和挑战。无论是应对内部机制改革,还是数字经济发展带来的法律问题,都需要司法部门给出公平正义的答案。特别是新冠肺炎疫情加速各领域数字化变革,司法部门在进一步提高司法效率的同时,还应加快数字化建设,努力实现更高水平

的数字正义。

推动数字技术与司法工作深度融合,在敞开大门的同时必须设立“门槛”,坚守底线。数字技术必须符合司法公平公正的原则,其使用目的在于帮助诉讼和庭审更加便捷高效,而不是形成“数字鸿沟”,将有法律服务需要的人隔离在法院大门之外。同时,数字技术应着眼于提升司法公信力,确保公众对司法的信任。

依法审理涉数字经济案件,公平妥善处理市场经济纠纷,是构建开放、公平、非歧视的数字营商环境的必然要求。近年来,“大数据权属案”“暗刷流量案”“网络游戏著作权案”等一批涉数字经济案件成为标志性案例,具有明确导向作用。以算法技术为例,其极大提高了社会生产效率,但随之而来的“算法黑箱”、算法歧视、违法处理数据等

问题日益显现。法院通过审理此类案件,保障了用户知情权、选择权和拒绝权。

尊重市场规律,合理审慎把握司法尺度。司法政策既应充分赋予数字经济新业态成长空间,又要依法科学划定数字交易行为的法律边界。司法部门应通过制定司法解释、发布典型案例、运用司法大数据等一系列法治创新举措,稳定市场预期,助力防范风险,推动数字经济规范健康发展。

也应看到,数字技术在司法领域的应用终究只是起到辅助作用,人工智能、大数据不能替代法官判案,也不能体现法院的社会责任。数字经济发展是一个长期过程,与时俱进,守正创新,善于运用、分析数字技术,研究数字经济法律问题,认真评估数字法治化、法治数字化过程,才能跟上科技一日千里的发展脚步,实现法治引领、维护公平正义的目的。

## 调整变化



2022年高考志愿填报陆续开启,本科专业的设置与录取计划发生了一些变化。教育部数据显示,有31种新专业被列入《普通高等学校本科专业目录》。与此同时,部分高校撤销了公共事业管理、信息管理与信息系统等专业,不再招生。

据教育部统计,自2012年以来,共有265种新专业纳入本科专业目录,高校新增本科专业布点1.7万个,撤销或停招1万个。

新华社 曹一 作

## 小学生打架找警察评理,提醒了我们什么

当孩子们出现冲突,负有监护责任的成年人还应拿出担当,秉公而断,不能“和稀泥”,也不能护短、拉偏架。

白毅鹏

6月29日,“两小学生打架到派出所找警察评理”的话题登上热搜。据报道,近日在湖北丹江口,两个一年级小朋友在学校闹矛盾打架,最后一起到丹江口市公安局三官殿派出所要求民警评理。

视频显示,民警“接警”后耐心对孩子进行了教育,并指着派出所内一男子说:“看到没有,这是打架的哥哥,被关进去了,关进去以后他晚上就见不到妈妈了”“打人是不对的,打人是犯法的”“不比打架,比成绩”。经过民警劝说,两个小朋友握手言和,一起离开了派出所。

看过视频,网友们被两个小朋友的可爱逗笑了。有人调侃说,小小年纪就见证了这样的“大场面”。在成年人眼里,孩子之间的一些矛盾,起因往往是些小事,犯不着到派出所找警察评判是非。不过,孩子们在遇到小矛盾时,能想到去派出所找警察“评理”,也体现出根植于他们心底的法治意识,相信人民警察能为他们“主持公道”。

小孩闹矛盾打架后找警察“评理”,而不是以牙还牙、以眼还眼,能有效避免冲突升级,向公安干警寻求帮助,也是维护自身权益的正当方式。在矛盾面前,小学生找警察“评理”,虽然未必有这个必要,但在大方向上找对了化解冲突的正确方式。相比之下,某些成年人在解决矛盾时,还没这两个孩子看得清楚,一时脑热就作出了让自己后悔的选择。从这个角度上看,这两个孩子甚至可以说是某种“榜样”,其化干戈为玉帛的方式,值得不少人学习。

不少网友点赞了派出所民警颇具亲和力的“执法方式”,表示这是一场生动的普法教育。警察是手执法律利剑的社会保卫者,留给人们的印象难免是严肃的。但视频中警官教育小学生的口吻却像一位和蔼可亲的阿姨,拿反面教材举例时也没有吓坏小朋友,而是循循善诱地给孩子们讲道理,这就更容易拉近和孩子的距离。最终孩子自觉承认了错误,表示自己要发愤向学。这从侧面说明,警察化解社会矛盾不仅可以靠“罚”,也可以摆事实、讲道理。

在视频中,我们看到陪同小孩来派出所的成年人表示,“在学校打架了非得找警察”,孩子的做法,也给家长或教师处理小孩之间的矛盾提了个醒——当孩子们出现冲突,负有监护责任的成年人还应拿出担当,秉公而断,不能“和稀泥”,也不能护短、拉偏架,否则孩子之间的矛盾又哪里犯得上去找警察?这既是对孩子的必要保护,也能让犯错的孩子知敬畏、守规矩。

在近些年的校园欺凌事件中,个别教师为了尽快平息事端,或者维护教学秩序,会有不论对错,对犯错和受伤的孩子胡乱批评一通的做法。甚至有的人还认为被打的孩子“也有责任”。这会让受伤的孩子心寒,导致后续被伤害后不敢再寻求教师帮助,也纵容了一些肆意欺凌同学的“小霸王”。

家长和教师应当注意,在教育孩子时不能太“粗线条”,认为孩子间的小摩擦无足轻重,而要教会孩子用正确方式化解矛盾。如果家长和教师能承担起责任,积极调停矛盾,让孩子们在找他们“评理”时感受到公平和信任,不仅对孩子们的成长有利,说不准也能帮警察叔叔、警察阿姨节省一些警力。

## 打击整治“网络水军”要协同发力

打击整治“网络水军”是一项系统工程,必须多方协同发力,构建更加严密的监管网络。

付彪

日前,公安部网络安全保卫局在全国范围内启动为期6个月的依法打击整治“网络水军”专项工作,进一步遏制“网络水军”及相关黑灰产业的滋生蔓延趋势,切实维护网络生态、市场经济秩序和广大人民群众合法权益,回应社会关切。

“网络水军”一般指在网络中针对特定内容发布特定信息或被雇佣的网络写手。他们通常活跃在电子商务网站、论坛、微博等社交网络平台中,从最初在论坛、贴吧“灌水”,逐步发展演变为实施有偿删帖、虚假刷评、造谣引流、养号谋利、假冒新闻媒体敲诈勒索等行为的团体,并由此形成了一条黑灰产业链,践踏法律底线,社会影响恶劣,严重危害互联网健康发展。

近年来,我国网络安全法以及《网络信息内容生态治理规定》《互联网跟帖评论服务管理规定》等法律法规的出台,为打击整治“网络水军”提供了法律依据。全国公安机关网安部门深入推进“净网”系列专项行动,持续对“网络水军”相关违法犯罪活动依法开展侦查打击,近3

年侦办相关案件600余起,抓获犯罪嫌疑人4000余名,取得了初步成效。但受“流量经济”“粉丝经济”等因素影响,“网络水军”相关违法犯罪活动仍屡打不绝、屡禁不止,网络身份的虚拟性为“网络水军”披上了保护外衣,给监管部门打击整治增加了难度。

打击整治“网络水军”是一项系统工程,必须多方协同发力,构建更加严密的监管网络。公安机关要按照以打开路、以打促治的思路,在依法打击相关违法犯罪活动的同时,主动对接有关主管部门,加强协作配合。相关部门要综合运用网络监管、信用监管等相结合的方式,对“网络水军”进行立体监管与综合治理,提高其违法成本。

对平台而言,要按照法律规定,严格审核用户等一系列相关信息,精准高效地铲除虚假流量、违法信息,有关部门要通过约谈、问责等举措,倒逼平台履行主体责任,努力铲除“网络水军”的生存土壤。网民要增强法律意识、维权意识,擦亮双眼,不加入“网络水军”队伍,对“网络水军”坚决说“不”。只有多方共同努力,才能助推网络环境更加风清气正,实现良性、健康、有序发展。