

法官坚持十年不放弃,被害人家属终获执行款

她把6万元司法救助金还给了法院

《现代快报》朱鲸润 陈果

“感谢法院在我最困难的时候给予的救助,更感谢法院这么长时间都没有放弃过我的案件,法院给我们的司法救助金已经发挥过作用了,现在我们把它返还法院、帮助更多人的时候了。”近日,头发斑白的唐琴握着执行法官的手,字句恳切地表达着内心的感激。

中年丧子家庭陷入困境

2011年的夏天,对于唐琴来说仿佛是一场噩梦,儿子因和小林等3人起了纠纷,在争执中不幸丧命。中年丧子的唐琴又疾病缠身,原本收入微薄的家庭更是雪上加霜。

与唐琴儿子发生纠纷的小张、小吕和小林因故意伤害罪分别获刑,小张和小吕是未成年人,法院判决小张父母、小吕父母及小林共同赔偿死亡赔偿金等54万余元。判决生效后,唐琴却始终等不来被告的赔偿,无奈之下向江苏无锡滨湖法院申请强制执行。

“这起案件我印象很深,小张和小吕的父母都在外打工,居无定所,而另一被执行人小林又在服刑,由于当时的条件所限,我们在当时没有发现可供执行的财产,不得不暂时终结执行。”承办法官介绍。

来得及时的司法救助金

“虽然现在暂时还没有执行到财产,但是我们不能就此让唐琴一家的生活陷入绝境。”案件陷入僵局,承办法官为了唐琴一家的生活动了脑筋。在走访过程中,法官了解到,唐琴夫妻患病多年,此前一

直依靠儿子的收入维持生计,儿子的突然离世意味着生活来源基本断绝。当地政府已将唐琴家庭纳入特困救助对象的名单。

“唐琴一家现在这个情况是符合司法救助条件的。”承办法官综合评估了唐琴一家的实际情况后作出了判断。“我们能够帮一把就帮一把,让他们夫妻尽快申请司法救助,执行上我们也加把力盯紧点。”承办法官说。

6万元的司法救助金很快交到了唐琴的手里。唐琴的丈夫被诊断为肺结核和腰椎间盘突出症,这笔钱来得刚刚好,无以为继的生活有了盼头。

因为工作关系,案件承办法官虽然几度更换,但历任承办法官却锲而不舍,终于使得案件迎来了新的转机。

结案后意想不到的后续

2022年4月,承办法官在摸排中发现,被执行人小林的银行账户中出现了3000多元,承办法官当即冻结了该银行账户。



法官在后续和小林沟通中得知,小林已出狱,随后承办法官找到了小张和小吕的父母。法院执行局当即召开了一场特别法官联席会议,参会法官均为该案件曾经的承办人。在群策群力下,执行方案很快敲定,双方最终达成一致意见,以被执行人一次性支付唐琴夫妇45万元了结该案。

然而,这还不是结局。前不久,滨湖法院迎来了意料之外的访客:唐琴一家来到法院,在给执行法官送上锦旗的同时,表示要将此前的6万元司法救助金交给法院。

“我们现在已经拿到全部执行款了,这日子也好起来了,这笔司法救助金我们觉得应该返还给法院,希望这笔钱能够到更需要它的人手上。”唐琴说。

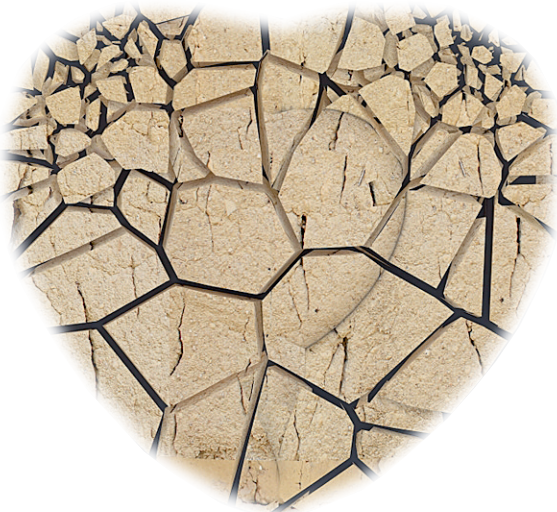
男子在国外杀害再婚妻子并自杀,其子要求分赔偿金

法院:两者不构成继母子关系,驳回诉请

《上海法治报》陈颖婷

张先生因与再婚妻子李女士有矛盾,在国外杀害了妻子并自杀。两人的生命终结在这场悲惨的血案中,他们的家属也因此闹上了法庭。

当李女士的父母起诉要求张先生的家人在遗产范围内赔偿人身损害赔偿金获法院支持后,张先生的儿子又以自己是李女士的继子为由提出上诉,要求分得这笔赔偿款。日前,上海市第一中级人民法院对此案作出终审判决。



被害妻子家人要求凶手丈夫赔偿获支持

张先生与李女士是一对再婚夫妇。张先生膝下有一子——小元。2017年,李女士前往美国定居。而张先生则带着儿子生活在加拿大。分居两地,夫妇俩的矛盾越来越深。2020年10月26日上午,张先生在美国街头杀害了妻子李女士,随后他也自杀。

心爱的女儿殒命异国他乡,这让李女士的父母悲痛欲绝。尽管凶手已经死亡,但他们还是将张先生的母亲和儿子告上了法庭,要求他们在继承张先生遗产范围内赔偿人身损害赔偿金。

法院支持了老两口的诉请请求,判决张先生的家人赔偿156万余元。

一审判决后,张先生的母亲和儿子却不认可,提出上诉,认为小元不仅是张先生的第一顺位继承人,同时也是李女士有抚养关系的继子,属于李女士的“近亲属”。小元有权要求分得赔偿金。

凶手儿子是否有权分赔款引发争议

小元表示,2011年他转到上海就读初中,其间李女士以其母亲的身份来学校,关心他的教育以及生活各方面情况。同时,他的初中及高中学生学籍卡登记表都显示母亲为李女士。小元还拿出旅行照片、机票、酒店信息、通话记录和演唱会票据,证明李女士生前与小元多次家庭旅游,她不仅以长辈的身份教育小元,更会以朋友和老师的身分引导和关心小元。虽然小元和李女士于2017年各自去了不同的国家,但他们仍会每年多次相聚在一起。

而李女士的父母表示,学籍卡的相关内容都是由小元父亲办理填写的。2014年至2017年2月,小元与李女士只有短暂的交集。即使生活在上海的日子,小元与李女士也是分开居住,小元的学习都是由其父负责,李女士并未与其形成事实抚养关系。从照片的站位来看,李女士与小元的关系看上去没有那么亲密,且没有李女士与小元单独出游的照片。小元也都是称呼李女士为“阿姨”。

小元对此的解释是,分开居住是因为李女士身体

不好,他也需要自己的空间。除了休息时间,一家四口都生活在一起,其间也有一起旅游和娱乐。

法院认定不构成继母子关系

小元与李女士是否形成继父母子女关系,是他能否作为近亲属参与赔偿金分配的关键。

法院认为,继父母与继子女关系作为拟制血亲,与自然血亲不同,双方唯有形成抚养关系,才产生父母子女之间的权利义务关系。抚养关系的认定应综合多种因素,包括继子女与继父母长期共同生活,继父或继母负担未成年继子女生活费和教育费的一部分或全部、对其予以生活或学业上的照顾、教育和保护等等。

本案中,结合双方当事人提供的证据,可以看出,2011年1月张先生与李女士再婚后,同年小元前往上海读书。2011年至2015年4月,小元与奶奶一起居住,并未与李女士生活在一起。小元上高中后住宿,亦未经常在家居住。2017年2月,李女士前往美国发展,而同年3月小元与父亲张先生前往加拿大求学。可见,小元与李女士并未长期共同生活,小元也未能提供证据证明李女士负担其生活费或者教育费用。

综上,小元未能提供充分的证据证明其与李女士之间形成事实抚养关系,其主张与李女士之间成立继父母子女关系缺乏事实和法律依据,法院不予采信。据此,小元要求分配李女士应得的赔偿款亦缺乏事实和法律依据,法院不予支持。

法院还表示,死亡赔偿金作为对死者亲属的经济补偿,兼具物质上的补助和精神上的抚慰两种性质。丧葬费是处理死者身后事所实际支出的费用。李女士正值盛年遭张先生杀害,李女士的父母俱年岁已高、痛失爱女,本可享受天伦之乐的年纪却要承受精神上的无尽痛苦,一审法院判决小元在继承张先生遗产范围内赔偿死亡赔偿金、丧葬费,于法有据,亦符合人伦常理,对此法院予以支持,一审法院认定的赔偿金额并无不妥。

最终,一中院驳回上诉,维持原判。

(文中均系化名)