



“浙江法制报”微信

浙江法制报

星期三 2022年11月
农历壬寅年十月三十

23

平安浙江网:www.pazjw.gov.cn
浙江法治在线:http://zjzql.zj.gov.cn

新闻热线:0571-85310548 13857101115 | 国内统一刊号:CN33-0019 邮发代号:31-25 | 数字报网址:http://zjzfb.zjol.com.cn | 邮箱:zjzfbxw@126.com | 第6629期 今日12版

温州国际金融中心里,『金融法驿』启用

本报记者 蓝莹 通讯员 鹿萱

本报讯 11月22日,在温州国际金融中心内,一名银行工作人员通过“共享法庭”的设备与法官对话,“这里不仅仅是‘共享法庭’,而是‘风险提示+纠纷预防’功能升级拓展的‘金融法驿’。我坐在这里,就可以即刻获取最新的行业信息、感知最新的风险态势”。当天,温州市鹿城区人民法院联合区金融办、鹿城农商银行等,在聚集着多家金融、保险、投资等机构的温州国际金融中心启用“金融法驿”。

“金融法驿”展厅中央矗立着一尊“诚信鼎”,寓意“信用温州、一言九鼎”;左侧区域播报着当日的温州民间融资综合利率指数,为民间融资市场提供“指示器”;右侧区域展示着金融纠纷典型案例,为民事主体从事法律行为提供“风向标”。

这里设有金融改革专区、金融安全专区、金融司法专区3个展馆和1个金融“共享法庭”服务站。在金融改革专区,参观人员可以通过智能化设备,与数字化改革墙“互动”,回顾温州十年金融改革史;在金融安全专区,罗列着金融风险控制有关举措以及金融机构不规范经营案例,以促进金融机构科学决策、管控风险能力提升;金融司法专区则立足于司法为民、金融商事一站式多元解纷,一方面,法院依托“共享法庭”远程在线开展诉前调解指导、网上立案、示范庭审,与金融机构、行业协会联合调解推进“诉源治理”,与鹿城区政府建立府院联动机制共同预防防范处置风险、完善金融评价体系;另一方面,这个区域发挥普法案例教育引导作用,通过展示相关法律规定和制裁典型案例来督促当事人自动履行,倡导诚实守信。

早在2012年5月25日,地处温州市主城区的鹿城区法院获准设立全省首家专业金融审判庭;截至今年4月,已受理金融商事纠纷案件67096件,陆续出台司法保障举措“二十条”、服务保障区域金融安全与发展“十五条”等。

党的二十大报告提出:“加强和完善现代金融监管,强化金融稳定保障体系,依法将各类金融活动全部纳入监管,守住不发生系统性风险底线。”这为温州在更高起点上谋划和推进区域金融发展指明了方向、提供了遵循。鹿城作为温州中心城区,近九成的金融机构总部设立在此,大量金融机构群集,这对鹿城区法院发挥司法保障职能、服务地方发展大局水平提出了更高要求。

为贯彻党的二十大精神、推进金融纠纷预防和一站式多元化解,“金融法驿”应运而生,“这里集改革展示、案例宣教、金融智审、诚信倡导于一体,能更好助力区域性金融中心建设。”鹿城区法院院长刘万成介绍。

下一步,鹿城区法院将依托“金融法驿”,加强府院联动,紧紧围绕服务实体经济、防控金融风险、深化金融改革三项任务,更好发挥金融审判职能、优化金融法治环境,为地方经济行稳致远、社会安定和谐提供有力司法服务和保障。

把645万元赃款退给1136名被害人,有多难?



挨个给被害人打电话却常被当成骗子



专案组和厚厚的“台账”

口述:绍兴市公安
局柯桥分局涉网
大队副大队长严
江燕
整理:本报首席
记者陈佳妮
通讯员朱敏锐
陈露

绍兴市公安
局柯桥分局
涉网大队副
大队长严江
燕和同事们
,等待“返赃
”这一天,已
有足足5年
时光。

2017年,柯
桥警方侦破
绍兴市首例
邮币卡诈骗
案件,被害人
高达1136名
,涉案金额达
7000余万元
。现场,警方
查扣了645
万余元涉案
资金,挽回了
部分损失。

赃款645万
,被害人1136
名,其中90%
没有报案,每
人到底被骗多
少钱,到退赃
时,这笔钱该
怎么分?

日前,终于退
赃了,把赃款
一笔笔退给一
个个被害人,到
底有多难?严
江燕说,他有
一个很长的故
事可以讲。

不能错的“数学题”

首先介绍一下
,“邮币卡”
投资类似证券
投资,也有跌、
涨停,甚至可
以“打新”,
被害人参与
“新邮票”申
购,如果中签
的话,就能用
发行价买到即
将上市的邮
票,但是它的
发行却不需要
国家金融证券
监管机构的审
批。

2017年,案
件破获后,我
们从邮币卡投
资平台拷回了
1136名被害
人的交易流水
,数据量惊人
:每人每天有
几十条。这些
流水,并不能
直接看出每个
被害人被骗了
多少钱。审计
公司倒是可以
计算,可我们
一问价格,吓
得连连摆手:
至少数十万
元。

可这份“被
骗金额”又极
为关键,它不
仅是给嫌疑人
定性的核心,
也是我们最终
给被害人退赃
的重要依据。

这是一道不
能错的“数学
题”。

那一年,我
们用了最“笨
”的办法,组
织了20个民
警,纯手工做

数学题。1136
名被害人,每
人一份EXCLE
表“台账”,
计算出被骗金
额。

我们用两个
维度计算。第
一次算:总投资
额-账面的钱=
亏损额;第二
次:每次亏损
的钱叠加。这
两次的最终金
额,应该是相
同的。

可偏偏——
“救命!又差7
.2元!”做台
账的前3天里
,我们陷入了
一个“7.2元”
的“魔咒”,不
止一个账户,
两个维度的金
额,最终有7
.2元的价差。

这个致命的
问题必须解决
!这天下午,我
们拉出了10个
交易流水最少
的账户,一笔一
笔进行核对,最
终发现了一个
巨大的BUG——
大部分账户都
曾参与过“打
新”,而“新邮
票”的价格恰
恰就是7.2元!
可是,交易流
水中,竟然没
有这条数据。一
问才知道,平
台的“打新”
是另一个系统
,还有一份数
据!

我们赶紧把
“打新”数据拷
回来,加入到表
格中。这下,两
个维度的金额
终于对上了!

(下转6版)

不是赔不赔得起的问题

石榴

几天前,福
州市一名业主
因私家车位被
人占用,在联
系不上对方的
情况下,直接
叫来叉车将占
位轿车扔进河
里。车位主人
在视频中还表
示,“这部破车
我也赔得起。”

事件在网上
发酵后,车位
主人这句话甚
至得到了一些
人的认同。这
说明在处理“
私占车位”纠
纷时,不少人
觉得只要赔偿
金在自己能够
负担的范畴内
,就可以不必

顾忌维权手段
是否过火。

车位被占,当
然是车位主人
占理。按照法
律规定,权利
人除了常见的
通知挪车,甚
至可以采取必
要的自助行为
,如在一时查
找不到侵权人
的情况下,使
用锁具将车辆
锁定以便于固
定证据,倒逼
侵权人现身,或
者雇佣拖车将
车辆拖移至他
处。

但是,占用车
位毕竟只是普
通的民事纠纷
,不是有理又
“赔得起”就
有了任性处置
的权利。将车
辆丢入水中的
行为,具有损
毁财物的

主观故意,根
据《治安管理
处罚法》,任
意损毁他人财
物的,如果数
额巨大或有其
他特别严重情
节,则处三年
以上七年以下
有期徒刑。而
各地一般将5
000元以上作
为数额较大标
准,将5万元
以上作为数额
巨大标准。

所以说,不是
赔不赔得起的
问题,是这么
做很可能就违
了法。激进
“维权”前,要
先想一想:原
本是别人的错
,自己为什么
要降到和对
方一样的道德
水准,甚至还
不如呢?

浙江公告
信用服务平台



公告刊登、公告查询请扫

导读

五年检校合作,十大标志成果

2版