

# 赌气点燃娘家窗帘,犯失火罪

本报记者 陈贞妃 通讯员 戴佳

只因跟母亲赌气,一把火点了娘家。近日,经台州市路桥区人民检察院提起公诉,女子吴某被法院以放火罪一审判处有期徒刑3年2个月。

2022年6月某日中午,正在家中休息的老吴听到外面有人大叫:“着火了!”出门查看后,老吴发现隔壁堂兄家2楼正冒着黑色浓烟。没过多久,村书记和几个村民拿着灭火器想要去救火,可都被滚滚浓烟拦住了去路,幸好消防员及时赶到将火扑灭。

彼时,只见吴某从一楼走了出来。着火的正是吴某娘家的房子,二楼阳台房门

已经被烧破,楼板以及墙壁被烟冲黑,地上还有一些被烧毁的塑料玩具和窗帘的残渣。

好端端的为什么会着火?吴某坦白,自己在母亲房内点燃了窗帘,导致火灾发生。几年前,吴某做生意经营不善亏了不少钱,因为自己没有固定的工作和收入,吴某常因金钱和一些琐事跟母亲张某发生矛盾。

这天,吴某趁母亲不在,来到二楼卧室故意大吵大闹,推翻木柜、敲打楼板及玻璃,并拍下视频发给张某。没想到张某电话不接消息不回,吴某气得直接撕下纸箱用煤气灶点火后,回到卧室将窗帘点燃。“我就想引起左邻右舍注意,让她在村子里丢丢脸。”点火后,吴某还用手机录下着火

情况发给张某。

起火的房屋是三间连在一起的立地房,紧挨着另一排十几间房子,房子是砖墙木楼板结构,门窗也是木质。一旦火势蔓延,后果不堪设想。然而直到上法庭受审,30多岁的吴某依然认为自己不是放火,“我闹就是为了解决我和我妈的事情,想想应该不会有影响。”

检察机关表示,吴某在明知现场多间房屋的木板、楼梯等系木质结构,仍然在房间内故意放火,危害到不特定多数的生命、健康或者公私财产等安全,其行为系以放火方法危害公共安全,已经构成放火罪。考虑到吴某归案后取得邻居谅解,可予以从轻处罚。法院最终作出如上判决。

## 妻子患癌 丈夫不管? 法院:夫妻间必须履行扶养义务

《江南晚报》晓城

妻子身患重病,丈夫却因感情因素对妻子的情况不闻不问,也不肯对妻子的继续治疗给予帮助。无奈之下,妻子一纸诉状告上了法庭,要求丈夫承担医疗费用并每月支付扶养费。近日,江苏无锡梁溪法院开庭审理了这起扶养费纠纷案。

张某与丈夫唐某均年近古稀,结婚已40余年。退休后,妻子张某每月退休工资3000余元,丈夫唐某收入近万元,同时经营着一家工作室,有一定的额外收入。

2020年,张某因在路上突然晕倒,在医院检查后发现患上了结肠癌。唐某在家与张某经常发生争执,因此张某并没有将自己患病一事告知丈夫,而在女儿、女婿及亲戚的陪同下到上海复诊,结论为升结肠恶性肿瘤,并住院手术。

2021年4月中旬,唐某离开双方共同居所,在外单独租住。张某起诉到法院后,唐某表示愿意与张某调解,张某没有接受。

法院经审理认为,根据民法典有关规定,夫妻之间有互相扶养的义务。张某因疾病及经济能力有限导致生活困难,有权利要求唐某支付相关扶养费。据此,法院根据张某所在地的基本生活水平,双方各自的收入、健康状况、年龄等因素判决唐某向张某支付部分医疗费及每月给付扶养费。

### 法官说法:

“虽然没有明文规定配偶权,但在夫妻双方缔结婚姻关系后,已形成了一系列财产和人身关系。夫妻双方尤其是老年夫妻之间负有相互扶助和供养的义务。”本案主审法官告诉记者,根据民法典有关规定,在一方不履行扶养义务时,需要扶养的一方有要求对方履行扶养义务的权利,该扶养包括经济上的供养、精神上的慰藉以及生活上的照顾。同时,根据老年人权益保障法,老年人与配偶有相互扶养的义务。

据了解,老年夫妻之间扶养纠纷的焦点主要集中在扶养费的具体数额上。法院会根据需要一方的实际需要(包括生活费、医疗费等)、支付扶养费一方的经济能力以及当地居民的平均生活水平,综合考虑各自的收入、家庭财产情况、健康状况、年龄因素以及家庭内需要赡养和抚养的情况来确定。

# 为博眼球直播约架,摊上大事

通讯员 甬公宣

前不久的一天凌晨,宁波镇海两名男子将直播间当成“秀场”,互相肆意谩骂,涌入大量围观群众。

“他们用方言指着鼻子对骂,像是要打起来了,特别吓人。”两名男主播扬言约架,期间脏话连篇,影响十分恶劣,观众立即报警。

镇海骆驼派出所民警接到报警后,立即进入直播间调查,锁定两名男子的大概位置后,迅速出击,将他们抓获。

经审讯,涉案男子姜某和王某当日均有饮酒,并设计了所谓“直播间约架”,目的是想通过此种方式博得更多关注。“我们就是吸引流量,不是真的。”

鉴于二人的行为已造成不良社会影

响,警方以寻衅滋事对他们作出行政拘留12日的处罚。

警方提醒,对于利用网络恶意炒作发布不当言论,编造、散布谣言等扰乱社会秩序的违法行为,公安机关将坚决依法查处。同时,希望社会各方继续监督,积极举报互联网违法违规有害信息,共同维护清朗网络空间。



## 一批渔获,三种价格 如何确定赔偿数额?

通讯员 夏天扬 马子滢

“销售价30元/箱、评估价53.7元/箱、拍卖价15元/箱”,一起涉海洋捕捞类刑事案件中扣押的同一批渔获物,出现了三种不同的价格,应按照什么标准来确定赔偿数额?近日,宁波市江北区人民检察院召开了一场听证会。

2022年8月,何某某和陈某某等人驾驶广东籍渔船前往福建海域某渔区,使用不符

合国家规定的网具,并擅自将捕捞方式由围网改为拖网,非法捕捞的渔获物超过2.6万公斤,将其中9000余公斤销售给他人,其余被中国海警局现场扣押,被扣押的渔获物经过评估、拍卖等程序处置,也因此出现了三种不同的价格,且价格之间相差数倍。

为保障案件质量和效果,推进生态环境司法保护,该院决定召开何某某等人非法捕捞水产品案听证会,同时邀请人大代表、特邀监督员、公益诉讼志愿者、相关行政

机关代表参与听证。检察官向与会人员介绍了基本案情并出示相关证据材料后,听证员经过提问、评议,最终确定以“销售价”来计算该批渔获物的生态损害赔偿金额。

检察官表示,根据法律规定,造成渔业资源损害的行为人,依法承担行政责任或者刑事责任,同时还应当承担渔业资源及生态环境损害的民事责任。赔偿款将专项用于增殖放流等生态修复,以恢复渔业资源,提高生态质量。

