

“第三方测评”正自毁立命之本

然玉

近日,中国消费者协会发布《“第三方测评”对消费者权益影响调查报告》。中消协对12个互联网平台共计350家“第三方测评”账号进行体验式调查后发现:93.1%的“第三方测评”涉嫌存在测评标准类问题,其中缺乏测评标准的主观性测评多;55.7%的“第三方测评”涉嫌存在商测一体、以商养测类的模式,难保公正性;37.2%的消费者反映通过观看“第三方测评”所购买的商品出现过质量问题;35.7%的“第三方测评”存在涉嫌虚假测评类问题。

形形色色的“第三方测评”账号,素来以中立、客观自诩。其既不同于厂商自卖自夸的天花乱坠,也有别于专业检验检测机构的一板一眼,而是惯常以通俗易懂、有趣有料的表现风格,成为具备广泛受众基础和影响力

的类型化自媒体。就如同所有“第三方机构”一样,公正以及由此衍生的“公信”,天然就是“第三方测评账号”的立命之本。而很遗憾的是,就消协发布的调查报告看,市面上各式“第三方测评”可谓良莠不齐,这个鱼龙混杂的江湖,仍不外乎“利”字当头。

我们知道,最初的“第三方测评”兴起于电子产品领域。名曰测评,其实也就是三板斧而已,即“拆机”“跑分”“试用”,尽管过程简单粗暴,可还是颇具看点、人气十足的。在这一赛道上,跑出了不少头部“数码博主”,其在整个产业链一度拥有了呼风唤雨的力量。甚至,每每有厂商出新机,都会邀请此类博主上手一“盘”、“测评”一番——这里所谓“测评”,当然早就不是最初的意思,而是“找大V美言带货”“花钱买路保平安”。

数码测评博主的成功经验,旋即被大量

复制,于是一段时间以来,几乎开启了一个“万物皆可测评”的新阶段。比如说,汽车特别是电车、美妆护肤、小家电等。在这一时期,“第三方测评”的本质属性得以进一步充分暴露:在“专业属性”层面,一些测评账号“草台班子”重主观感受轻定量测度,张口就来、东拉西扯的业余性显露无疑;而在“价值维度”,其商业化路径,也越发招致各方猜疑。

当“第三方测评”与“种草带货”“黑公关”“软文投放”深度捆绑,由此形成的盘根错节的利益结构,从根本上摧毁了这一行业的“信用基础”。无论是“以商养测”还是“以测养商”,“商业化”总归是“第三方测评”账号绕不开的终极命题,也是其最大的疑点。流量变现无可厚非,可是“第三方测评”的流量变现,到底是站在“买方”还是“卖方”的角度设计?这着实是个问题!

看待“全网最冷专业”应少些功利视角

杨朝清

据报道,近日,某视频博主发起了一个有关“全网最冷门专业”的挑战。她自曝从浙江师范大学所学的甲骨文(研究方向)毕业后,有可能因导师今年退休,专业方向都没了……该视频引发了网友对冷门专业、小众专业的热议。

在教育领域的话题中,人们关于热门专业和冷门专业的争论不时出现,尤其是临近高考时,所谓的“天坑专业”或“全网最冷专业”往往会被拿来评论一番。就现实而言,当大学生所学的专业和就业挂钩、当就业和人生发展关联,自然会触动人们关于“大学专业对个体价值实现有何影响”的心弦。

物之不齐,物之情也。术业有专攻,不同的学科和专业方向,会有不同的天地,大众一些的显得“热”,不常见的显得“冷”,这是正常现象。“全网最冷专业”可能小众,但并不意味着其存在价值“小”。讨论“全网最冷专业”,应当是让更多人认识到这个领域及其价值,甚至呼唤更多人加入其中。

“全网最冷专业”之所以“冷”,可能与从事相关研究的学者、教授相对较少,招生规模受限有关;可能与此类专业难以找到大众眼中的“好工作”有关;当然,也不乏一些“傲慢与偏见”。

在很多人看来,“学这个专业有什么用”成为价值判断的重要标尺,与医学、法学、理工类专业等应用性较强的专业相比,那些难以有立竿见影的利益变现的专业,往往会成为一些人眼中的“鸡肋”,由此使得一些专业逐渐被边缘化。

探寻古文字学的乐趣和奥妙,需要甘坐冷板凳的耐心和定力。其实,甲骨文这个专业方向并非没有现实需求,只是很多人认为其“很难出成绩”“枯燥”罢了。近年来,通过新媒体等途径的传播,不少年轻人对甲骨文产生了浓厚的学习兴趣,这一定程度上说明“Z世代”和传统文化之间的联结是可以建立起来的。前不久,媒体报道有一位古文字研究者因破解了一个甲骨文字的含义,获得10万元奖励,在网友评论区,有不少类似“我也想研究甲骨文”的跟帖。其实,奖金倒在其次,让甲骨文的相关话题多一些曝光率,让人们对它有更多科学、理性的认知,更重要。

在价值实现路径越来越多元化的当下,热门专业和冷门专业没有绝对的界限。人们不应将自己的得失成败过多归咎所学专业,不应因为一时的得失就断言“学冷门专业无用”。

用努力和坚持不辜负自己的热爱,是面对学科专业应有的态度,也应是“全网最冷专业”带给我们的提醒与启示。



专家提示

不少长期被失眠困扰的人,常常依赖药物入睡。以褪黑素等产品为代表的助眠产业,已形成千亿级市场规模。

专家指出,对很多人来说,失眠不仅仅是睡眠的问题,只是身体问题的“爆雷点”,需要对患者进行综合施治。单纯依赖“神药”而不溯源病因,可能与“美梦”背道而驰。

新华社 朱慧卿

文明游园既是保护动物也是保护自己

胡欣红

近日,河北唐山动物园一男子私自闯进大熊猫馆,近距离逗大熊猫一事,引发了舆论热议。网传视频显示,该男子蹲在一只成年大熊猫面前,伸手去摸它的头部,熊猫猛地甩头,男子和熊猫几乎是零距离接触。现场游客发出惊呼,劝男子赶紧离开。发布视频的网友表示:“唐山动物园刚免费开放第一天,就有游客搞事情。我们希望大家都能遵守规则,谁都喜欢大熊猫,但不能想干吗就干吗!”

在很多人的印象中,憨态可掬的国宝大熊猫应该没啥攻击性。殊不知,大熊猫外表看似是“萌兽”,实则也是“猛兽”,从其“食铁兽”的古称中亦可见一斑。大熊猫虽然现在以卖萌为主,但还是很有战斗力的,一旦被逼急了,也会做出令人想象不到的事情。

人工饲养的大熊猫比较温顺,但不代表没脾气,一旦出现伤亡,谁来负责?该男子的行为,令人捏了一把汗。事实上,这样的担忧绝非多余。查阅新闻就会发现,看似呆萌的大熊猫其实也有过多次伤人记录。北京动物

园从2003年到2016年,就发生了4起大熊猫咬人的事件。

人和熊猫都没有受到伤害,固然值得庆幸,但这种不文明的游玩行径,却不能一笑了之。近年来,因游客在参观游览动物园的过程中不守规则导致猛兽袭人的事件时有发生。例如,2016年7月,几名游客自驾进入北京八达岭野生动物园,一女性中途下车被身后一老虎拖走,随后同车两人追上去也被老虎攻击,造成母女两人一死一伤。此事一度引发舆论热议,令人记忆犹新。

血的教训不可谓不深刻,但为何依然有人无视规则,任性而为。男子翻护栏零距离逗熊猫的做法不仅破坏游览规则,更是在拿自己的生命开玩笑。如何有效防止类似事件再度上演,值得深思。

游客是自身生命安全第一责任人,对于肆意践踏规则的游客,不能因为没引发严重后果就不了了之。除了考虑将当事人纳入黑名单之外,还应该按照相关法规,追究其责任。《中华人民共和国治安管理处罚法》规定:扰乱公共秩序,妨害公共安全,侵犯人身权

利、财产权利,妨害社会管理,具有社会危害性,依照《中华人民共和国刑法》的规定构成犯罪的,依法追究刑事责任。

几年前,一名游客在北京野生动物园自驾游览区,不听园内工作人员的劝阻冲向虎群,就被依法刑事拘留。此次男子翻护栏零距离逗熊猫后,涉事男子已被警方带走,相信其会为自己的不文明行为付出应有的代价。

游客要为自己的错误行为负责,园方也要加强管理,切实做到防患于未然。据悉,唐山动物园的大熊猫馆装有玻璃护栏,将游客和熊猫分开。据园方工作人员介绍,正常情况下人是翻不进去的,只能隔着玻璃看。虽然不知道涉事男子是怎么进去的,但既然能翻进去,就表明玻璃护栏的高度还存在一定的“攀爬”空间,防得了“君子”,但防不住“小人”。园方应该以此为戒,既要加强对游客的教育和引导,更要切实提升安保措施,不让破坏规则的人有空子可钻。

文明游园是每个游客应该具备的基本素养,不干扰动物的正常生活,既是对动物的保护与尊重,也是保护自己。