



一天完成调查取证破解“连环官司” “律师调查令一件事”为提升司法公信力加速

本报首席记者 许梅 通讯员 钱塘法

本报讯 两公司因买卖合同纠纷打起官司,法院最终判决B公司返还A公司500多万元,但B公司未履行。法院执行调查发现,B公司无财产可供执行,但此时A公司提出,B公司有3名股东未尽出资义务,由此造成其作为债权人的利益受损,又对股东提起诉讼。如此“连环官司”里,“3名股东到底有没有出资”是破题线索。真实情况如何,证据在哪里?显然,快速精准调查取证,是关键所在。

去年8月,杭州市钱塘区法院审理了这起金华A工贸公司与杭州B化纤贸易公司之间的买卖合同纠纷案。由于B公司未履行生效法律文书确定的义务,今年2月,A公司又以损害公司债权人利益责任纠纷为由,向钱塘法院提起诉讼,认为B公司的3名股东未尽出资义务,有抽逃出资的嫌疑。

疑。

钱塘法院审理过程中,3名股东提供了银行转账凭证,以此证明他们已完成认缴出资义务。为彻底查明事实,A公司代理人通过“律师调查令一件事”应用场景,在线向钱塘法院申请了调查令,并前往农业银行杭州临江支行、农业银行杭州黄龙支行,调取指定账户在指定期间的流水明细。调查令签发次日,代理人便通过“律师调查令一件事”回传相关银行流水明细,取证过程仅用时1天。

“此前的走访调研中我们了解到,律师在使用调查令过程中存在缺乏线上申请途径、申请信息及材料不规范、调查令使用不规范以及申请流程复杂、签批效率不高、社会认可度低等问题,导致律师‘有令难行’。对协查部门来说,缺乏有效核验途径也是导致律师调查令受阻的一个重要因素。”钱塘法院相关负责人说。

随着经济快速发展,公司纠纷牵涉的权利义务主体更加多元,涉及的领域也越来越广,因此对高效、便捷、快速解纷的司法需求尤为迫切。律师持调查令调取相关材料,不仅能为法官裁判和执行提供更多更可靠的证据,形成更为公正及符合客观事实的判决结果,提高司法公信力,同时也关系着营商环境,影响经营主体对司法公正的感受。以此为出发点,去年12月,钱塘法院上线“律师调查令一件事”应用场景,通过数字赋能、流程再造、制度重塑,实现律师调查令便捷申请、精准审签、智能核验、科学监管,优化律师调查取证环节效率。

该应用场景上线后,律师可通过浙江法院网等线上平台,进入“律师调查令一件事”应用模块,通过“我要申请”就可以完成案件律师调查令申请操作。申请发出后,案件承办法官就会在办案平台收到“待审批”提示,

法官根据申请材料,对调查令的申请在线完成审核,审核结果会自动推送给律师。在这个过程中,律师可以实时跟踪进度以及进行审核催促、调查令文书下载、调查反馈登记、证据提交延期申请等操作。

另外,对于相关协查部门“核验难”问题,该场景也提供了核验律师身份和法院文书的渠道,能大大提高政府部门、司法机关、金融机构、企业等协查主体的配合度。比如,在系统智能生成《杭州市钱塘区人民法院律师调查令》文书的同时,会在文书左上角生成一个二维码,协同单位通过微信扫码,就可以实现调查令文书原件、律师执业证、共同参与调查人身份材料等多类文件的在线展示与扫码核验。

据了解,钱塘法院“律师调查令一件事”应用场景上线3个月以来,已接收律师申请150件,法院签发117件、退回补正16件。其中,调查令签发、回传最短历时1天。



工业遗存留下杭钢记忆

4月19日,杭钢工业旧址公园中心区域已初具雏形,那些见证着杭州工业史的高炉、烟囱、焦化车间等工业遗存即将涅槃重生。

2022年11月,大运河杭钢工业旧址综保项目一期工程开工建设,对杭钢半山钢铁基地进行保护与改造。综保项目将修缮利用既有工业遗存,延续老工业建筑的空间尺度和景观特征,建设集创意展示、游乐体验、公共体育于一体的文化旧址地标公园,为杭州留下钢铁工业发展的历史记忆。

董旭明 摄



立法规范外卖业,新业态发展的“城市温度”

时评

特约评论员 胡建兵

杭州市颁布的《杭州市网络餐饮外卖配送监督管理办法》今年5月1日起施行,覆盖所有在杭州市域范围内的网络餐饮外卖配送活动及其相关主体。在全国副省级及以上城市中,杭州是首个颁布网络餐饮外卖配送管理规定的城市。

随着人民生活水平的提高、生活方式

的变化,外卖成为了人们日常生活中必不可少的一部分。人们动动手指点餐付钱后,足不出户也能吃到美味佳肴。这几年随着行业规范逐渐完善,餐饮外卖服务正在走向成熟。但外卖小哥工资低,工作量大,很少有休息日;有的外卖公司根本不给外卖员底薪,也不给他们缴纳社保等;再加上这个行当天天骑着车子在小区等地穿梭,存在着严重的安全风险;有的因为与客户沟通出现了问题,被打、被骂的情况也时有发生。使外卖小哥归属感不强,职业尊严感较低,队伍不太稳定。

稳住外卖小哥队伍,至关重要。而要稳住这支队伍,必须规范外卖运作,维护外卖小哥的合法权益。长期以来,外卖平台企业处于行业主导地位,骑手在与平台企业的“合作关系”中明显处于弱势地位,这也是外卖小哥劳动权益无法得到有效保障的一大原因。杭州市出台的《办法》,对社会关注的外卖骑手在签约、培训、保险、报酬、补偿、重大事项知情权、防疲劳、算法规制、关怀基金等方面的各项权益,都作了具体规定,不少创新性探索的条款属全国首创。如:《办法》创设了配送主体明示制度,

这样一来,外卖小哥发生交通事故等纠纷时就能确认责任主体。

《办法》再好,也要有更好的实施路径。原先,许多外卖平台都没有工会组织,外卖员权益受到了侵犯,不知道找谁诉说。现在,《办法》规定,网络餐饮外卖配送活动经营者应当依法建立适应新就业形态的工会组织。工会组织参与劳动报酬规则、绩效考核、派单机制、劳动安全、工作条件等涉及外卖员利益事项的协商协调,维护网约配送员合法权益。

(下转2版)

导读

下公交车后折返被车门夹住摔伤,车险赔不赔? “车上人”还是“车外人”成为争议焦点



2版