

为莘莘学子的奋斗和梦想护航

赵婀娜

2023年高考如期而至。全国千万名考生走进考场,迎接挑战,追寻梦想。

为了实现“平安高考”,教育部不久前印发通知,部署各地深入开展“2023高考护航行动”,在考试组织、考试安全、政策宣传、考生服务等方面采取切实有效举措。各地公安交管部门也严阵以待,严管考场周边交通秩序,积极服务考生、家长及考务人员出行,全力保障考生安全及时应考。

一年一度的高考,关系许多家庭的切身利益,关系万千学子的前途命运。对广大考生而言,高考是一段青春的浓缩,多年来的挥洒汗水、奋力拼搏,将在这一刻得到集中检验。高考也是一次以奋斗为注脚的“成人礼”,在备考中了解自己、思考未来,把个人志趣融入社会发展大潮,审慎选择未来的发展方向。人生中有那么多关键几步,高考或许正是其中之一。守护好莘莘学子的梦想,也就在他们的心灵中种下了向阳而生的种子。

当前,成长成才的渠道已经大大拓

宽,但高考仍是当下促进社会阶层有序向上流动的重要通道,是寒门学子改变自身命运的重要途径,是守护教育公平及社会公平的重要底线。在确保考试公平方面,不能有丝毫放松。除了确保试题试卷绝对安全、严厉打击考试舞弊,还要完善考试防疫工作方案和应急预案,坚持科学精准防疫,确保“应考尽考”。此外,为了维护和促进高校招生入学机会公平,近年来相关部门持续采取一系列措施,如实施国家支援中西部地区招生协作计划,实施重点高校面向农村和脱贫地区专项计划,完善做好随迁子女在流入地参加高考工作,严查空挂学籍、人籍分离、虚假学籍等违规问题,严厉打击“高考移民”,严肃招生工作纪律,等等。确保高考的起点公平,才能实现“不拘一格选人才”、维护社会公平正义。

考试招生制度是国家基本教育制度,关系到国家发展大计。今天,我们对高质量高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。无论是实现“加快建设教育强国、科技强国、人才强

国”的目标,还是落实“全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之”的要求,都要用好高考这个选才机制,为国家选拔更多优秀人才。在此基础上,扎实推进高考综合改革,持续深化考试内容改革,深入实施强基计划试点工作,不断完善高等职业教育考试招生制度,才能进一步提升高考选拔的科学性,助力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,为我国经济社会发展提供更强大的人才支撑。

耕耘于四时,收获于仲夏。有这样一封致考生的信,其中一段文字温暖而有力:“少年的书桌上没有虚度的光阴,十年磨一剑,那些看似不起波澜的日复一日,终会让你看到坚持的意义。”我们相信,每一个怀有梦想的学子,都能不负韶华,不负时代,通过奋斗走向更广阔的人生舞台。我们更相信,一个更加适应建设高质量教育体系要求、更好服务提高人才自主培养质量的高考选拔机制,将让更多人享有人生出彩的机会,享有梦想成真的机会,享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。



打掉

近日,湖北省宜昌市五峰县公安局近日打掉一个侵犯公民个人信息犯罪团伙,抓获34名犯罪嫌疑人。

新华社 商海春 作

直播酗酒,绝非“自甘风险”这么简单

特约评论员 柴春元

近日,网传26岁网红“中原黄哥”直播时过量喝酒后去世。6月5日,“中原黄哥”友人赵先生向媒体证实了该消息,“这件事应该是发生在6月2日凌晨”。“中原黄哥”的悲剧并非个例,就在5月,网红“三千哥”在直播中过量饮用白酒,下播后一直趴在台上,当天下午被朋友发现时已经离世。当时,“中原黄哥”还作为好友参加了“三千哥”的葬礼。

主播因在直播中过量饮酒死亡,这种极端情况短期内两度见诸媒体,很多人在痛心和震惊之余,开始思考其中的责任问题。有人分析认为,饮酒人员作为完全民事行为能力人,应当知道过量饮酒的风险却仍然选择喝酒PK,应适用自甘风险原则,自行承担责任。这个判断准确吗?笔者认为,还需对照民法典的相关条款进行分析。

民法典第1176条规定,自愿参加具有一定风险的文体活动,因其他参加者的行为受到损害的,受害人不得请求其他参加者承担侵权责任。此条规定就是自甘风险原则在民法典中的具体落实,被称为

自甘风险条款。通过对比不难发现,平台直播属于经营行为,将其视为“具有一定风险的文体活动”,显然不够恰当。

那么,在平台直播中饮酒致死,是否可以被视为是一种“广义上”的自甘风险行为,进而套用自甘风险条款呢?笔者认为,也不妥当。自甘风险条款所规定的文体活动,是指内容合法、规则明晰的文体项目,也就是说,其中的风险来源是合法存在而且难以完全避免的。直播饮酒是这样吗?国家广播电视台总局、文化和旅游部去年6月8日共同制定的《网络主播行为规范》指出,网络主播在提供网络表演及视听节目服务过程中,不得出现吸烟、酗酒等诱导未成年人不良嗜好的内容。据报道,“中原黄哥”的一个社交账号发布的31条作品中,包括豪饮白酒、啤酒等各种酒类,视频大多冠以“兄弟太狠了”“秒了”等封面标题。如此明显违规的直播行为,显然与自甘风险条款中的“文体活动”没多大关系。

将直播酗酒视为自甘风险的观点,笔者认为,错在其忽略了“直播”二字。酗酒或许是个人的事,但在平台直播间酗酒,

就事关平台经营规范、事关社会公序良俗。因此,直播酗酒的风险不仅不是一种合法存在,还应当被彻底消除。根据《网络主播行为规范》规定,相关行政监管部门要加强对网络表演、网络视听平台和经纪机构以及网络主播的监督管理,加强对网络表演、网络视听平台和经纪机构的执法巡查。网络表演、网络视听平台和经纪机构也要加强对网络主播的教育培训、日常管理和规范引导,建立健全网络主播入驻、培训、日常管理、业务评分档案和“红黄牌”管理等内部制度规范。可见,随着平台经济快速发展,与之相配套的相关规定也在日益完善,但要将这些规定落到实处,依然是一个艰巨的任务。

面对海量的平台直播间和短视频,要做到实时、动态和全面、有效的监管,难度可想而知,但现实情况又让这一责任的落地落实日益紧迫起来。还以“中原黄哥”来说,其社交账号中依然存有豪饮白酒、啤酒等各種酒类的视频。如果这些视频被早一点发现,其本人早一点被限制乃至禁止直播,酗酒致死的悲剧也许还有机会避免吧。

莫让“盗图造谣”侵肆网络空间生态

陈之琪

造谣一张嘴,辟谣跑断腿。在网络空间中,一篇“小作文”就能炮制出吸人眼球的“猛料故事”,几张配图更能为煞有介事的说法添油加醋……近日,某贴吧里一篇《逆天女友穿婚纱去看演唱会》的帖子引发关注。发帖人先是盗用网上一名17岁女生曾晒出的婚纱照,又伪造与“女友”的聊天记录,自称“女友”准备穿婚纱去看演唱会。随着帖文引发网友关注,该女生遭到大量侮辱性谩骂。对此,相关平台表示“坚决处理,绝不姑息”,会第一时间进行自查并清理违规内容。

目前来看,虽然造谣帖文、违规账号已被封禁,但对年仅17岁的受害者来说,被造谣、网暴造成的伤害却很难全部遏止。当事女孩称自己咨询过律师,但维权之路漫长,也“不一定有好结果”,最终决定不追究此事,表示“真的很抱歉我没能坚持住”。在许多类似的网络造谣事件中,隐藏在网络匿名面具下的造谣网暴者“群魔乱舞”、四散而逃,受害者却仓促退让、黯然神伤,相似的事态发展总是令人愤懑、无奈又心疼。

还要认识到,尤其对于年轻一代“数字原住民”来说,在社交平台分享现实生活日常、在互联网空间构建自身的虚拟形象,是非常正常且普遍的行为。当言语暴力划破网络、刺伤现实,受害者承受的种种恶意将在互联网中、在现实心理层面留下难以抹平的痕迹,对其自我认知和成长等方面都会造成不良影响。从这个角度出发,特别是未成年人遭遇网络盗图、谣言侵扰时,各方不仅需要第一时间对言语暴力展开追查问责,还需要更多站在受害人立场,做好个人信息保护、重视后续的心理疏导工作,才能最大程度降低网络暴力可能造成的身心伤害。

如今,随着网络空间、社交分享深入每个人的生活,个人信息流出也更容易招致造谣网暴者的窥伺。一些现实表明,网络造谣者无需自证身份就能捏造“证据链”、用图片大肆渲染,聚拢大量乌合之众;受害者遭遇无妄之灾总是后知后觉、无力辩白,还有可能陷入“自证陷阱”。这种言论声势的不平等,更加剧了谣言的伤害性和事后追责的难度。信息发布门槛低、造谣传谣成本低的现实情况更提醒我们,必须从各方面提高整治“红线”,才能让网言网语不再轻易“脱缰”。

进一步讲,“盗图造谣”一事说明,具有强匿名性的社交平台是谣言疯长蔓延的温床。贴吧作为趣缘群体的集合地,往往容易聚拢相似的观点意见,让极端化观点言论更易滋生,引发“破窗效应”。要有效约束遏制谣言势头,相关平台尤须实时关注用户特点、充分把握自身定位,积极发挥治理惩戒之责;有关部门也应持续提升谣言治理水平和惩治措施,以法律准绳依法展开整治打击,遏制网络谣言高发频发态势。同时,对于广大公众来说,面对网络舆论不轻信盲从、面对热点事件保持理性判断,同样能为维护网络空间和谐稳定出一份力。

面对“盗图造谣”事件,有网友表示,恐怕之后网络晒图都要“打好Logo、加满水印”。增强网络自我保护意识固然重要,但只有各方持续以更精准、严厉、细致的态度和举措做好治理惩戒,才能真正维护好网络空间秩序。