

# 守牢群众“看病钱”需多维度发力

石佳

6月19日,中央纪委国家监委网站通报了一则消息,两名特困老人5个月做了34次胸部CR检查。而这34次CR并非出于诊疗所需,而是江西省兴国县兴江乡卫生院为了套取医保基金和救助补助资金耍的“花招”。

而在前几天,国家医保局发布了2022年度医保基金飞行检查情况,2022年共抽查了23个省份的48家定点医疗机构。截至目前,已追回医保基金7.2亿元。

两则新闻放在一起对比,我们在为医保基金“堵漏纠偏”取得的成绩欢欣鼓舞的同时,“两名特困老人5个月做了34次胸部CR检查”的消息也给我们敲响了一记警钟,即使在国家以雷霆手段重拳整治医保基金使用乱象的大背景下,还是有医保基

金监管“跑冒滴漏”的问题出现。可见,医保基金监管,依然是个不容小觑的问题。

值得一提的是,本次事件中的两名“病人”是该乡敬老院供养的特困老人。由此产生一个疑问:医保基金监管漏洞为什么专挑特定群众?或许从2021年山东单县“脑中风村”事件中暴露出的问题可窥一二。我国人口基数大,医保使用主体多、链条长,牵涉部门众多,具体到基层村卫生室和乡镇卫生院医保结算的问题上,繁重的工作量更是加大了医保基金的监管难度,给有心之人留下了“可操纵的空间”。农村的留守老人、敬老院的孤寡老人、享受国家救济政策之人……频频成了不法分子下手的对象。近几年有关部门通报的相关案例显示,有些医保定点医疗机构的工作人员往往只需向一些群众施以小恩小惠,就可以通过虚构病情、伪造病历、虚报耗材、虚

构销售记录等手段骗取医保基金。

在不久前国务院新闻办公室举行的发布会上,国家医疗保障局局长胡静林郑重承诺,绝不让医保基金成为“唐僧肉”!的确,医保基金事关民生福祉,必须每一分都用在刀刃上。面对不法分子将黑手频频伸向特定群众的现状,有关部门要对易受骗的重点人群有针对性地开展医保政策的宣传工作,同时畅通举报渠道,架起群防群治的围墙。

此外,针对医保基金监管点多线长面广的问题,善用技术手段或许能起到事半功倍的治理效果。技术防线的建立不仅可以改善基层人手不足的局面,也可以在数据的不断碰撞和整合中发现医保基金监管的“漏网之鱼”。但根据相关报道,虽然近些年医保大数据系统在不断完善升级,但是在一些落后地区的基层村卫生室和乡镇

卫生院尚未做到全面覆盖,可见,把医保大数据系统的触角再向乡村“延伸一公里”的重任仍然在肩。

不仅如此,堵塞医保基金使用漏洞还需要通盘考虑,系统谋划。面对医保领域违法违规花样不断翻新、手段日趋隐蔽的现状,单靠医保部门一家之力很难达到良好的治理效果。今年3月,国家医疗保障局颁布了《医疗保障基金飞行检查管理暂行办法》,明确规定医疗保障行政部门应建立与财政、卫生健康、市场监管、中医药等相关部门沟通机制,必要时可以联合相关部门开展飞行检查。通过飞行检查,相关部门可以直抵医疗机构现场,及时掌握真实情况。这一《办法》的出台为多部门专项整治基层医保基金使用漏洞提供了契机。希望飞行检查这一政策能真正利刃出鞘,发挥出应有的震慑效果,守好群众的“看病钱”“救命钱”。

追责问责



记者近日从生态环境部获悉,当天河北、江苏、内蒙古、西藏、新疆5省(区)和新疆生产建设兵团公开第二轮中央生态环境保护督察移交问题追责问责情况。至此,第二轮中央生态环境保护督察移交问题追责问责工作全面完成,共追责问责3300余人。

新华社 王鹏 作

## 志愿填报当心 “指导”变“误导”

陆夷

随着各地高考放榜时间临近,志愿填报成为备受关注的话题。不少媒体报道披露,志愿填报付费市场乱象丛生、从业者良莠不齐,花高价请的“专家”甚至有可能没上过大学,值得考生和家长格外注意。

根据教育部公布的数据,2023年全国高考报名人数为1291万人,比去年增加98万人,再创历史新高。这是一个庞大的流量市场和消费市场。读什么学校、去哪个城市、选什么专业,成为一门网络“显学”,过来人众说纷纭、各博主见仁见智,前不久张雪峰关于“孩子非要报新闻学,我一定要把他打晕”的言论就引发不少争议。抛开一般争议不谈,仅就市场监管而言,教育部等部门就曾多次发布提醒切勿轻信所谓的“天价”志愿填报指导服务,并会同相关部门持续开展清理整治,对存在违法违规行为的机构和个人予以严厉打击。可以说,释放出了加强和规范高考志愿填报咨询服务工作的鲜明信号。

考生自主填报、考试机构和学校提供公共服务,是志愿填报应坚持的基本原则。考生之所以感到高价志愿填报指导服务花样繁多,事实上反映出三个层面的问题。一来随着多地录取模式的改进,新的志愿填报要求多、变化大,报考心切的学生和家长难免存在一定的焦虑和恐慌。二来这一行业仍处于“定价无标准、从业无门槛、行为无监管”的状态,很难清晰界定怎样才算是经营不合规、服务不规范、收费不合理。三来凸显了志愿填报公共服务供给的不足,传统的报考咨询、培训无论是从数量还是质量上都和现实需求存在较大差距,这恐怕也是志愿填报行业逐渐走红的关键原因。

在大数据风行的当下,主打消除信息差的志愿填报付费服务,不应也不能成为一门野蛮生长的生意。除了要对所谓“高考志愿规划师”“职业岗位技能证明书”加强监管和整治外,各地各校要以考生为本,切实加强招生政策宣传解读,积极开展面向考生和家长志愿填报培训,充分运用信息化手段,采取线上线下相结合等有效方式,为考生和家长提供多渠道咨询服务。近日贵州省招生考试院发布高考志愿填报辅助系统,免费向考生提供志愿填报信息查询服务,包括首次公布专业录取数据,以权威官方数据、个性化院校筛选,助力考生科学填报志愿,这样的探索和创新值得肯定,同时也让我们看到做好高考服务保障的“后半篇文章”,还有很大作为空间。

作为考生,经此一役要充分认识到高考结束只是一种新的开始,在听父母的、听老师的、听专家的等诸多选项之中,要听清自己内心的声音,明白“唯有热爱可抵岁月漫长”。对于形形色色的高考志愿填报咨询费,要睁大眼睛、保持警惕,谨防掉入“高价志愿填报指导”陷阱。

## 反对强制关注公众号,关键要用好法治利器

张淳艺

中国消费者协会日前宣布:为保护消费者的自主选择权、公平交易权和个人信息等权益,针对扫码消费中存在的问题,中国消费者协会将在全国范围内开展“反对强制关注公众号”消费监督工作,消费者可将遇到的此类问题通过电子邮件方式向中国消费者协会进行反映。

停车缴费、点餐、购物……如今,扫码支付代替人工服务变得十分流行。这种消费方式,方便了消费者,节约了商家成本,提高了交易效率,本是多赢之举。然而,一些商家设置必须关注公众号才能进行点餐或缴费,反而给消费者平添烦恼。首先,关注公众号意味着授权个人信息,这就存在个人信息泄露的风险;其次,扫码关注后,就会被迫收到公众号推送的广告、优惠券等信息,不仅让人不堪其扰,而且还有落入消费陷阱的风险。

在经营者看来,要求消费者关注公众号,并通过公众号下单、结账、开具发票,可以使自己获得大批阅读量和关注量,并通过广告和信息推送等方式,培养忠实客户,增强用户黏性。

殊不知,商家此举逾越了法律底线,侵害了消费者的合法权益。

消费者权益保护法明确规定,消费者享有公平交易的权利。经营者不得设定不公平、不合理的交易条件,不得强制交易。个人信息保护法第五条规定:“处理个人信息应当遵循合法、正当、必要和诚信原则,不得通过误导、欺诈、胁迫等方式处理个人信息。”强制消费者关注公众号,属于“不公平、不合理的交易条件”,侵犯了消费者的自主选择权、公平交易权。同时,消费者到餐厅就餐,并无提供手机号、生日、姓名、地理位置、通讯录等与餐饮消费无关的信息的必要,而通过扫码关注公众号获取消费者的个人信息,有悖于收集个人信息的“正当、必要”原则,涉嫌过度收集。此外,如果保管信息不善,消费者信息还有被泄露、丢失的风险。

2021年3月,中消协曾公开表示,“扫码点餐”不应成为“单选题”,要警惕“消费便利”变成“消费烦恼”。近年来,北京、上海、江苏、深圳等地的消保委纷纷发布倡议,呼吁商场、餐厅、停车场等商家在扫码缴费过程中不强制

消费者关注商家公众号、不过度索取消费者个人信息。然而,强制关注公众号的现象依旧在一些地方存在,其主要原因在于商家的违法风险停留在纸面上,难以对其形成有力震慑。不少消费者虽然抱怨连连,但鲜有人站出来和商家较真。商家明知违法,却没有什么实质性的损失,又进一步助长他们的侥幸心理。

反对强制关注公众号,关键要用好法治利器。去年3月13日,上海市市场监管局对某餐馆通过“扫码点餐”非法收集消费者个人信息案作出警告和罚款5万元的行政处罚。同年4月,四川德阳市旌阳区法院审理一起“扫码点餐”引发的诉讼案件,判决被告火锅店停止侵权,并于判决生效之日起10日内删除获取的消费者个人信息。这些典型案例也引发了社会广泛关注。

中消协明确表示,此次开展“反对强制关注公众号”消费监督工作,将视情节采取提示警示、约谈劝喻、支持消费者诉讼、提起消费民事公益诉讼等方式,依法维护消费者合法权益。只有拿起法律武器,才能倒逼广大经营者敬畏消费者权益,恪守法律底线。