

集中整治医药领域腐败问题离不开清朗网络的保驾护航

特约评论员 陈曙光

近期,全国医药领域腐败问题集中整治工作正在开展,大家有两个深切的感觉。一是拍手称快。因为医药领域关系到广大人民群众最关心、最直接、最现实的健康权益,加强医药领域反腐工作,这样的整治必然是得到人民群众高度认同的。二是瞠目结舌。在大家眼里,那些落马的院长、主任本应是救死扶伤的天使,从已报出的案例来看,谁知背后竟是如此贪婪,利用权力寻租、大肆收受回扣等,严重稀释了医药事业改革发展红利,蚕食了人民群众权益。所以,重拳打击正是民心所向。

在大家为这次集中整治叫好的同时,

网络上也有一部分人却盯上了“拍手称快+瞠目结舌”带来的流量效应,开始博眼球、求名利,有的冒充当事人,揭露所谓的“内幕”,有的无中生有,给腐败分子的犯罪事实添油加醋编故事,甚至还有人借机造谣攻击医务人员。凡此种种,把刚开始的集中整治工作的舆论环境搅浑了,抹黑了医务人员的形象,干扰了纪检监察人员的调查工作,甚至挑唆了一些人的不满情绪。因此,这种网络谣言必须见一个打一个,居心不良的造谣者必须要付出代价。国家卫生健康委有关司局负责人15日回答记者提问中,也就近期网上出现“阜外医院徐波”“江苏常州乳腺外科专家”等腐败案例内容是否属实的问题,专门做了回应。

首先,平台要负起责任。谣言在哪里传播,哪里就应负责清理,这是最朴素道理。网络时代,平台不是技术中立方,而是流量受益者,对于谣言带来“毒流量”,必须要采取行动,主动或者配合相关部门打击清理。

其次,要正视人性,做好与谣言打持久战、打消耗战的准备。涉及医药医疗的谣言,为什么很多人愿意看、愿意相信,是因为“看病难、看病贵”的困扰一直存在,虽然国家想了各种办法,做了很多努力,这个问题已经有了很大的缓解,但是依然存在。大家难免会有抱怨、会有不满。而造谣者正是利用了这种心态,打着“曝内幕”“讲真相”的幌子,别有用心地博眼球。所以,在持续推

进解决看病难、看病贵的同时,我们要有定力和耐性,与谣言斗智斗勇。

此外,要做好集中整治过程中的信息公开。真相公开得越早,内容越翔实,谣言传播的空间就越小,“涉医涉药”专业性强,在信息公开的过程也要注意方式方法,少用深奥的专业术语,多讲群众能听懂的大白话,让大家真正觉得“这个事情我已经知道了”,彻底让谣言失去传播的土壤。

医药领域腐败问题集中整治工作是一场“保卫民心”的战斗,关系到最广大人民群众健康权益,所以每个网民都是参与者和受益者,不造谣、不传谣、不信谣,我们一定能打赢这场战役,让全社会获得更加优质的医疗服务。

为留守老人拍照 展现更深层次关怀

堂吉伟德

为村民拍全家福,是贵州师范大学1家11团队延续了11年的传统。一届又一届队员接力,见证了山乡和人们的变化。在贵州的山村里,这些年轻人扛着摄像机、拎着三脚架,甚至还背着帐篷和睡袋,走村串寨,为人们留下一份影像记忆。

在广大农村,有一个特殊群体,他们叫做留守老人。民政部排查的结果显示,我国留守在农村的老人数量达到1600万人,占农村老年人口总数的12%左右。这些留守老人,绝大多数处于独居和空巢状态,长期与孤单寂寞为伴,亟待得到关怀和精神慰藉。

因空巢和独居带来的精神空虚,引发了一系列较为严重的社会问题。国务院发展研究中心农村经济研究部原副部长刘守英及其团队调研时发现,农村留守老人精神空虚、孤独感严重成为普遍现象。事实上,近年来,子女外出流动、家庭成员长期分离,使得农村留守老人的孤独感愈发强烈,抑郁情形有所增加,甚至有的老人出现绝望自杀倾向。

相比于物质上的贫困,精神空虚的留守之痛成为亟待解决的公共课题。在孩子们不能“常回家看看”,子女的陪伴因稀缺而变得珍贵的情况下,公共关怀就需要发挥更大的作用。

在脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接过程中,包括文化下乡、结对帮扶、定期慰问等活动的开展,让绝大多数留守老人得到了有效关怀与呵护。不过,在程式化和趋同化的举措之外,需要更多贴近实际、贴近需求的精神关怀。

大学生给山区老人拍照片是一种很好的形式,体现了对留守老人的别样关怀。一方面,照相过程是一种极好的陪伴,让老人们有了更新鲜的体验。尤其是婚纱、艺术照,通过化妆穿礼服和道具的映衬,可以让老人看到另一个自己。虽然对于经常照相的年轻人来说这些无足轻重,但对于鲜有照相经历的老人来说,却能带来较为持久的精神愉悦。另一方面,相片作为一种载体,既是对某一瞬间场景的定格,也是对整个过程的呈现,可以让留守老人在闲暇之际端详,在回味中重温那温暖的一刻。

更重要的是,对于几乎没有照片或者只有老照片的留守老人来说,在往后余生中,能有更多的人生印记,也是留给子女的一笔财富,同时了却他们心中诸多遗憾。一些留守老人在参与活动的过程中,会形成更多共情,并对集体活动产生兴趣。因此,这些照片也就释放了更多的外延意义。

给予别人爱,也会收获爱的回馈,感受爱的真谛。由此不难看出,精神慰藉也好,人文关怀也罢,用心用情才能真正走进老人们的内心世界,让他们感受到真诚而温暖的爱意。



在公安部近日召开的新闻发布会上,公安部网安局政委孙劲峰介绍,从目前公安机关侦破的案件来看,侵犯公民个人信息犯罪主要有信息获取、信息倒卖、下游犯罪等三大环节。

新华社 南海森 作

校园管理不能“一限了之”

默达

禁止外卖骑手入校,校办企业有偿承接转送。因每单转送费用高达2.5元且直接向骑手收取,上海交通大学的校园管理新通知被送上了热搜。

对入校的外卖骑手进行管理,一直是令各大高校头疼的难题。外卖的确带来了便利,但车速过快、人员素质参差不齐造成的安全隐患和事故纠纷也随之增多。早在2017年,上海交大就曾对骑手进行身份认证,对车速实时监控。疫情期间的特殊校园管理要求下,暂时禁止外卖入校成为新的选择。由于校门距宿舍往往有一定距离,不方便拿取,提供统一的校内配送服务成为新的需要。

这样的矛盾不只存在于一校。在笔者的印象中,母校禁止外卖入校后,食堂曾专门采购配送车提供服务,也有学生自发组建“跑腿平台”,往返于外卖架与宿舍楼之间。评论区也有其他高校学生高呼羡慕,敦促自己的母校迅速跟进校内配

送服务。由此可见,配送本身并无问题,关键是如何用好这个新工具,确保统一管理后能最大限度保障学生权益。

争议的焦点在于校内配送质量和价格。据外卖员估算,送往校内的外卖一单收入在5元左右,如今要“腰斩”一半,积极性难免降低。尽管配送平台称不会向学生收取费用,但正所谓“羊毛出在羊身上”,长期来看,学生点外卖的隐性成本可能增加。

安全与效率能否兼得?这向校办企业的配送团队提出了新要求。相比校外骑手而言,校内配送的目的地更集中,单次配送量也更大,对半分成“不甚合理”。若沿袭电动车配送的方式,也不见得安全多少,收费的理由难言充分。更何况,若该方案落实,校内安全管理的成本因此降低,理应用于充抵配送费用。记者采访中,管理人员和外卖骑手对转送费用的描述不太一致,不禁更让人担心是否有明确的配套方案。一旦涉及费用问题,会不会被人为利用成为敛财渠

道,出现层层抽成的情况,也对管理者提出了新的挑战。

外卖配送只是校园管理的一个缩影。包括日常参观、附近居民就餐消费和暑期研学团在内,校门该不该开放、该向谁开放,一直以来饱受争议。对于部分高校而言,疫情下的校园管理模式存在惯性,一时间难免“转不过弯来”,容易因“路径依赖”而偏向保守。校内和校外空间可以有一定界限,但若对应有的校园服务人为设限,让学生权益受损,未免有些得不偿失。

话题发酵后,校保卫处发布通知称,“维持原有模式不变”,外卖员经身份认证后可入校,暂时化解了争议。但仍有同学认为,学校在制定方案之前并未向利益直接相关的同学群体和外卖员群体征询意见,是激化矛盾的根本原因。校园管理既不能“一限了之”,也不能“一放了之”,如何在安全与效率之间找到平衡点,需要校方在充分了解学生意愿的基础上,提出更为明确的解决方案。