

下班拒绝“搜包”被辞退？公司管理不能凌驾于法律之上

本报评论员 陈贞妃

近日,一则“员工因拒绝下班开包检查被辞退”的新闻引发网友热议。00后女孩小周在深圳一家服装店做导购员。该店为保护门店财产,店长要求每天下班前都要检查所有员工的个人背包。小周认为这是“非法行为”拒绝检查,最终被辞退。根据报道,“搜包”检查并非个例,附近多家服装店都有这样的规定。

此事一出,网友评价几乎一边倒,纷纷力挺小周勇敢“反抗”的做法。还有人吐槽曾有过类似遭遇。当然,也有部分网友对公司出于管理需要表示理解。

门店到底有没有权利检查员工背包?首先需要明确的是,涉及身体、私人物品等隐私检查,属于公权力的范畴,必须要经过法律授权。一般情况下,高铁、地铁、飞机等特殊场合,相关单位可以出于维护公共

安全的目的,依据公共交通管理条例等进行安检;司法、行政机关出于办案需要,也可以出示“搜查令”等进行检查。普通企业和个人,显然是没有这种权利的。即便有特殊情况需要,也应该及时通知执法部门,严格按照法律程序进行。

有人可能会问,那员工自愿被检查行不行呢?这就得分怎么个自愿法。如果企业明确拒绝检查,员工还要上赶着非要开包,那自然没有任何问题。然而现实中,大部分人的“自愿”背后,实则隐藏着“不接受就会被辞退”“不被录用”等软性胁迫。就像报道中小周所说,谁会愿意每天上班被当成“小偷”呢?

根据民法典相关规定,民事主体的人身权利、财产权利以及其他合法权益受法律保护,任何组织或者个人不得侵犯;人身权利包含了人格权、生命权、身体权、隐私权等等。员工随身携带的背包属于私人财

产,涉及个人隐私。以管理公司财物为名逼迫员工开包检查,把员工当“小偷”一样对待,不仅是一种人格贬损,还侵犯了员工的隐私权和财产权。即便有员工为了获得工作机会,在合同中约定“自愿”接受检查,该条款也会因违反法律规定而丧失法律效力。

此类规则的背后,可以看出一些管理者对待员工的“优越”和“傲慢”。说白了,公家的财产需要保护自然没错,但是就能因此随便牺牲个人的权益吗?从企业角度来说,防止员工监守自盗,“搜包”是最简单的办法,但也是最粗暴的方式。以当前的科技发展水平和法治文明程度来看,这样的管理手段显然是十分落后的。稍微花点心思,就会发现还有其他更“人性化”的方式。比如可以设置专门区域,上班期间将员工背包统一存放;也可以参考一些超市,装个“商品感应门”,通过科技手段与商品

形成特定链接,将商品控制在一定范围内。这种以管理物品而非检查人的方式,既能起到防盗效果,也不会给正常进出的人带来困扰。

事实上,企业的用工管理与员工的个人权益发生冲突并不少见。此前,重庆就有员工因为没有按公司要求换头像、在朋友圈发布推广信息被辞退,最终法院判定该公司违法解除劳动合同。如何平衡两者关系、守好边界,十分考验管理者的智慧。

对劳动者来说,也要敢于向不合法的规则说“不”。若遇上企业以此为由违法解除劳动合同,劳动者可以去劳动仲裁部门申请仲裁、向法院起诉要求支付经济赔偿金等,勇敢拿起法律武器维护权益。

总而言之,管理有很多多种方式,但无论何种手段,都不能凌驾于法律之上。规范用工管理,既是对员工权益的保护,也是对企业自身的保护。

“景区禁相机拍照”缘何招反感

静子

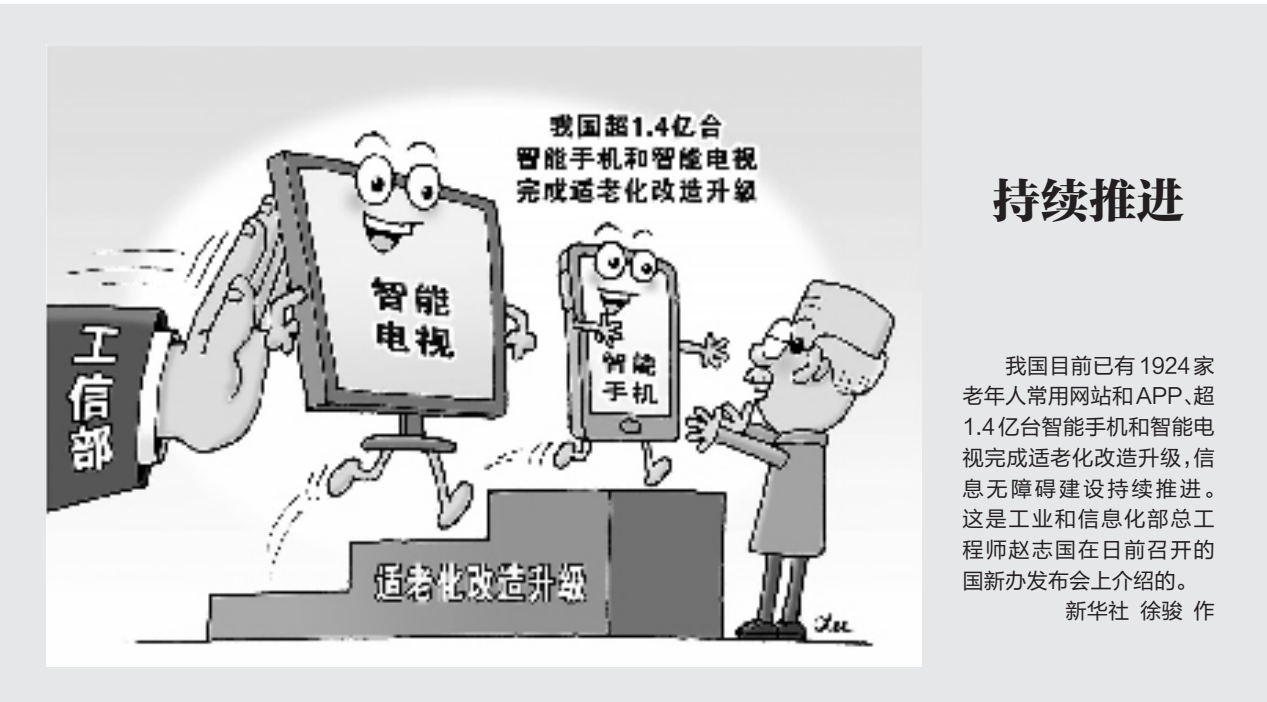
自带相机在景区拍照被阻拦?近日,有从事商业公关摄影的网友发帖称,自己跟随客户团队在黄果树瀑布前拍照遭多名大妈挡镜头,对方表示“拿手机拍可以,但用相机拍不行”。最新进展是,官方查明与网友发生争执的人员系景区内摄影经营户,目前已对其进行批评教育并作出停业整顿处理,同时对景区内摄影等业态开展专项整治。

从一些景区“围栏挡景”严禁“偷窥”祖国大好河山,到一些景区拦路设卡收取“过路费”,再到如今的黄果树景区不准用相机拍照,近来频频被曝光的旅游市场乱象不仅“煞风景”,更降低了游客满意度,必须引起充分重视。要知道,金杯银杯不如老百姓的口碑,唯有口口相传的美誉度,才能真正托举起一个景区的知名度与影响力,进而收获期待已久的“井喷式”增长。

大好河山本就应共赏共鉴、留存留念,有必要追问,缘何少数人能“垄断”拍照权?据介绍,景区内的摄影经营户均已办理相关证件,其从事经营活动可谓有理有据。而景区外的相关从业者涌入,可能会影响到自身利益,这也就出现了开篇所说的自带相机拍照被制止一幕。问题是,有特许经营权的商户不分青红皂白就拒斥游客,显然不妥,如此操作的结果只能是促使游客用脚投票,进而严重影响景区的良好口碑与长远发展。

当然,正如有不少网友在评论区所指出的,事件曝光者亦有商拍之嫌。毕竟,鲜有跟团摄影师无偿为大宗客户提供拍照服务。不容忽视的是,一些过度商拍行为确实会扰乱景区的经营秩序、干扰其他游客的观赏体验,着实有加强规范的必要。比如故宫博物院、颐和园、北京环球影城等著名景点就明文限制乃至禁止商拍,以期更好保障参观者的游玩环境。从这个层面看,一些热门景区就应该立规矩、建秩序。然而,景区内的相关商户并无管理之权,其阻拦自带相机的游客拍照于情于理均站不住脚,这一点无可辩解。

在文旅工作提质增效、消费潜力不断释放的当下,作为拉动旅游经济重要一环的著名景区更应注重增强服务意识、提升服务质量。相关工作涉及方方面面,但针对此次事件暴露出的具体问题,警醒我们做好精细化管理无疑是重要经验,比如如何精准区分商拍与正常拍摄、如何更好保障商户与游客的正当利益诉求。唯有如此,“诗与远方”之行才能多一些开心、少一些不愉快。



持续推进

我国目前已有1924家老年人常用网站和APP、超1.4亿台智能手机和智能电视完成适老化改造升级,信息无障碍建设持续推进。这是工业和信息化部总工程师赵志国在日前召开的国新办发布会上介绍的。

新华社 徐骏 作

“卸掉惊悚妆才能进地铁站”值得复制推广

本报评论员 田摇中

近日,“乘坐广州地铁被要求卸妆后才能进站”这一话题一度冲上微博热搜。网传视频显示,在广州地铁汉溪长隆站进站口摆有卸妆台,几名乘客正在卸妆,其中有人化了惊悚形象的特效妆。地铁安检员表示,近期广州长隆乐园开展主题活动,为便于乘客出行,地铁站配备有卸妆水、卸妆棉、纸巾、清水等卸妆用品,以供乘客使用。对此,一些网友表达了不满和质疑,认为这是对个体自由的侵犯,乘客应该有权自由选择自己的装扮和妆容。但更多网友对广州地铁的做法表示支持。

事实上,广州地铁的这一做法于法有据。根据《广州市城市轨道交通乘客守则》相关规定,乘客应当自觉维护出入口、通道、站厅、站台、列车整洁,爱护公共财物,维护公共秩序,禁止赤脚、赤膊、衣冠不整或妆容、装扮容易引起他人不适或造成恐慌的行为。广州地铁方面称,地铁站日常安检工作过程中均按《守则》中的要求执行。地铁车站及列车人多密集,恐怖血迹妆面或装扮“鬼怪”等惊悚形象,容易引发其他乘客围观甚至恐慌,存在较大安全隐患,需卸妆后才能进站乘车。

在万圣节等活动中装扮成自己喜欢

的样子,幽灵也好、吸血鬼也罢,这都无可厚非,属于个体自由。但是,这种自由是要分场合的,地铁就属于不能“太自由”的场合,不能用“你喜欢的样子”吓到其他乘客。一方面,个体自由应该受到尊重和保护,每个人都应该有权选择自己的装扮和妆容;另一方面,社会公共秩序也是必须维护的,不能让个体自由成为对他人造成不适和困扰的借口。

地铁作为公共交通工具,在公众出行方面扮演着重要角色。有效保障乘客的生命健康安全,是地铁运营管理部门的法定职责和义务。地铁公共场所人流量较大,一旦发生骚乱、拥挤等情况,将会带来巨大的公共安全隐患。尤其是老年人、儿童等特殊群体,对于“鬼神装扮”“恐怖妆容”的接受度有限,容易受到惊吓、发生意外情况。

此前,曾有乘客在万圣节前后化了恐怖妆容乘坐地铁,引起他人不安,严重扰乱公共秩序的典型案例。2014年10月,男子贺某身穿黑色卫衣和蓝色牛仔褲,化了满脸“鲜血”的“僵尸妆”出现在上海地铁2号线上,就引起了部分乘客惊慌尖叫,在场众人恐慌致车厢秩序混乱。

针对此类情况,广州市公安局公共交通分局曾特别提醒:请勿化“恐怖”妆面或装扮“鬼怪”乘坐地铁,或在地铁场

所搞“行为艺术”,以免对其他乘客造成不适和恐慌。届时,地铁工作人员将对此类装扮的乘客和行为进行劝阻。对不听劝阻或对公共秩序、公共安全造成不良后果者,公安机关将依法处理。

根据我国治安管理处罚法相关规定:有下列行为之一的,处警告或者二百元以下罚款;情节严重的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款,其中就包括扰乱车站、港口、码头、机场、商场、公园、展览馆或者其他公共场所秩序的。

此外,“恐怖”妆面或装扮“鬼怪”者乘坐地铁等公共交通工具,还会给一些别有用心的违法犯罪分子创造“良机”,让他们可以利用怪异的扮相行不法之事。倘若发生违法犯罪案件,遮掩的妆容无疑会徒增办案取证难度。

广州地铁要求化有惊悚妆容的乘客卸妆后才能进站乘坐地铁的做法,是对公共安全的保障、对所有乘客合法权益的保护。这种做法不应只出现在万圣节期间,也不应局限于广州一地地铁中,而应全面推广到所有公共交通工具,包括公交车、高铁等,以及复制到全国其他地方。相关部门可以制订细则,人性化设定“需要卸妆”的标准,兼顾个体自由和公共秩序,创造更加安全、文明的公共交通环境。