

# 年轻人“断亲”引争议 传统亲缘关系不能断

特约评论员 胡建兵

近来，“断亲”这一话题引发广泛讨论，“一名重度抑郁女生被医生建议断绝与亲戚的联系”尤其引人关注。有媒体对此事件作了报道，揭开了其背后复杂的原生家庭困境。原来，这名女生不仅长期遭受了来自亲人的精神虐待和情感伤害，还承受了家庭的沉重期望，这些都直接导致了她严重的心理问题，医生这才提出“断亲”建议。对此，笔者认为，个别情况可以个别对待，但“断亲”绝不应该成为社会主流，美好和谐的亲缘关系才是值得大家追求和维系的。

自古以来，亲缘关系都是人与人之间最为紧密的关系。但近年来，“断亲”一词在社交媒体上被频繁提及。“断亲”通常指懒于或疏于同二代以内的亲戚交往。当下，不少年轻人不再重视“血缘关系”。以前，堂兄妹、表兄妹、姨兄妹之间来往较频繁，但现在，除非家族中有大事发生，很多亲戚平时几乎没什么往来。选择与非直系亲属断绝来往的年轻人越来越多。

年轻人“断亲”，与社会的变化和生活方式的改变有一定关系。随着社会经济体制的变化，人们的生活方式发生改变，亲戚间的联系远不如从前频繁，感情也因

地域阻隔、时间流逝而转淡。当代年轻人生活在经济富足的年代，经济独立使得人们不再像以前那样需要仰赖大家庭的社会资源来维持生活。再加上大家庭中不可避免的人情世故、同辈人之间的比较，乃至部分亲属间的利益冲突，使得不少年轻人对于亲戚避之不及。当亲缘关系不能为个人提供支持，反而成为压力来源甚至生活中的痛苦时，一些年轻人表示“与那些令人不悦的亲戚不再来往后的生活无比舒适”“亲戚关系早就没必要维持了”。

“一辈亲，二辈表，三辈四辈认不到”，这句话体现了当下不少年轻人对于亲缘关系的态度。现在的年轻人，从亲缘关系中获取情绪价值的需求减少，不太注重亲戚之间的往来，而是更加注重与朋友、同学、同事之间的联络。南京大学社会学院一项研究报告显示，63%的00后不会主动和亲戚联系；50%左右的80后、90后只是偶尔会和亲戚联系。随着被调查者年龄的增加，其与亲戚来往的频率越高，年龄越小的则与亲戚联系越少。

“断亲”现象有可能慢慢改变中国社会的亲缘关系走向。但不管怎样变，孝悌亲情仍是每个中国人的文化基因，和睦的亲情关系不仅对于个人意义重大，也有利



于传统美德的传承。每个年轻人都不该随心所欲地选择“断亲”。在处理家庭生活和亲戚关系时，每个人都应该重视家庭关系，维护家庭和睦，促进亲属、亲戚之间相亲相爱、互帮互助。在外打拼的年轻个体也应有意识地重建断离的亲缘联系，毕竟遇到真正的困难时间，亲戚是最有可能伸出无私援手的，不要到孤立无援那一刻才后悔莫及。

同时，亲情应当回归爱的本位，回到最初的纯粹状态。温情脉脉的血缘关系串联起一个家族，家人之间要把握好爱的分寸、给彼此留足空间，让血脉中的温情长久流淌。

## “餐具费”该不该收 应有统一规定

张淳艺

日前河北石家庄一名大学生在餐厅吃饭时被收取1元餐具费，于是将4套餐具全部打包带走。该事件被报道后，登上微博热搜。无独有偶，此前山东淄博一名大学生认为餐厅消毒餐具每套收费1元不合理，将收费使用的餐具带走，也引发网友热议。

近年来，消费者在餐厅消费被收取“餐具费”之事屡有发生，被认为是“消费潜规则”。对此，一些年轻消费者用付费带走的方式，叫板商家收取“餐具费”的行为，也让“餐具费”话题屡屡一再成为舆论焦点。

在餐饮经营者看来，消毒餐具是第三方提供的，“餐具费”属于消费者支付的餐具使用费用。但消费者觉得冤，“明明已经为餐食交钱了，为什么还要收取‘餐具费’？”

从法理上讲，餐饮企业和消费者之间属于餐饮服务合同关系，向消费者提供餐饮是企业的主合同义务，向消费者提供餐具是其履行主合同义务的必备条件，也就是附随义务。打个比方，花店在出售鲜花的时候，会包装好花束以便顾客携带，而不会向顾客收取“包装费”。同理，提供餐具也是餐厅方便消费者进餐的应有之举，餐具无论是自己店里的，还是第三方配送的，都不应在餐费之外额外收取“餐具费”。

早在2007年，中消协就曾明确表态，餐饮企业有义务为消费者提供消毒合格的餐具，并承担相应的消毒费用，而不得将此转嫁给消费者。部分餐饮企业对配套服务收费，实质是变相降低服务标准，使消费者的公平交易权受到侵害，消费者即便使用了收费餐具，也可拒绝“埋单”。但在现实生活中，由于《食品安全法》《消费者权益保护法》等法律法规未明令禁止收取“餐具费”，收取“餐具费”之事仍不时出现。由于也就一两块钱，消费者通常不会和餐饮企业较真，这在客观上也助长了商家收取这类费用的惯性。

在上位法规定缺位的情况下，各地规定也不一致。有的地方明确禁止收取“餐具费”，比如《河北省消费者权益保护条例》规定，餐饮业经营者应当免费提供符合质量标准和卫生条件的餐具，不得收取或者变相收取餐位费、消毒餐具费、开瓶费等不符合规定的费用。有的地方则允许在事先告知收费标准并提供免费餐具的情况下，可以收取“餐具费”。比如《江苏省消费者权益保护条例》规定，“餐饮业经营者应当以显著方式向消费者明示所提供的商品和服务项目的价格、数量和规格。未事先明示告知的，不得收取费用。”“使用集中消毒套装收费餐具的经营者应当同时提供免费餐具供消费者选择”。不过，除了消费者主动索取，许多商家通常不会主动摆放免费餐具。不少消费者往往选择吃“哑巴亏”，直接使用收费餐具。

在“餐具费”该不该收取的问题上，不同地方规定不一，有悖于法律法规的统一性和规范性。同时，对于“餐具费”缺乏统一明确的说法，也让商家和消费者之间难以达成共识，容易引发消费纠纷。比如，有消费者因为被收取“餐具费”，想要把餐具带走，但店家予以阻止，称只是付的餐具使用费。

“餐具费”到底该不该收？有关部门应引起重视，通过修改《食品安全法》《消费者权益保护法》等法律法规，对此问题做出统一规定，从而更好地规范餐饮行业经营行为，为消费争议定分止争。



## 通报问责

为坚决遏制隐性债务违法违规行为、进一步严肃财经纪律、发挥警示教育作用，财政部从已完成问责的隐性债务案例中，选取了8起典型案例进行公开曝光。

新华社 王鹏 作

# 讲好灌溉工程遗产新故事

高维

一渠清水，串联古今。

近日，安徽七门堰调蓄灌溉系统、江苏洪泽古灌区、山西霍泉灌溉工程、湖北崇阳县白霓古堰成功入选2023年(第十批)世界灌溉工程遗产名录。至此，我国世界灌溉工程遗产达到34处。

人类自古依河而兴、伴水而居，兴水利除水害历来都是大事。我国是灌溉工程遗产类型最丰富、分布范围最广泛、灌溉效益最突出的国家，灌溉和农耕同样源远流长——2018年入选世界灌溉工程遗产的都江堰，就被作家余秋雨形容为“解读中华文明的钥匙”。它历经2200多年时光，仍在润泽万亩良田，其设计之精巧、理念之先进，令人叹为观止。

水利遗产是劳动智慧的源头活水。

新入选的4处灌溉工程，无不深谙因地制宜、因势利导的治水之道，“入遗”可谓实至名归：七门堰充分利用湿地形态，“串荡成渠，连塘为蓄”，形成强大的调蓄机制；洪泽古灌区地处淮河下游低洼地带，将防洪和灌溉功能有效结合；霍泉灌溉工程就地取材、引泉自流灌溉，至今仍是当地重要的农业水源；白霓古堰独创泄洪排沙底孔，使堰体运行千年而不淤废。

水利遗产的价值是多方面的，不只是继续泽被后世。比如，一些工程经受了漫长的历史考验，就得益于一套良好的管理制度。霍泉灌溉工程的重要产物“霍泉水法”，解决的正是基层管理中的用水分配公平问题，仍有其现实意义。再如，水利遗产折射出的“天人合一”的哲学观念、丰富而独特的区域文化，以及庙宇、碑刻等文物遗存，都是取之不尽、

用之不竭的宝藏。

科学利用是最好的保护，与古为新是最好的传承。佛山依托桑园围灌溉工程遗产，积极筹备建设桑园围博物馆、水情教育基地；桂林专门出台文件保护和活化灵渠，助力世界级旅游城市建设；宁波它山堰、龙游姜席堰发挥品牌效应，为灌区农产品赋能增值；高邮灌区先行先试“数字孪生灌区”，千年治水智慧与现代科技齐飞……激活水利遗产的“一池春水”，就是要见诸日常生活，成为“活着的博物馆”“流动的教科书”，吸引更多人参与其中、从中受益，从而增强文化认同和历史自信。

“是遗产，更是一种生产力。”平衡继承和发展，协调保护和利用，分清“可变”与“不变”，曾于时间深处滋养平畴沃野的水利遗产，才能“淌”出新路、生生不息。