

追

诉

# 给30年前的被害人一个交代



办案检察官在审核案件相关证据。

《检察日报》江舟

这是一起发生在1993年4月的故意杀人案,至今已过去30年。近日,海南省第二中级法院作出一审判决,以故意杀人罪分别判处被告人黎某民死刑,缓期二年执行;判处黎某锋有期徒刑八年。

虽然该案过了20年追诉时效,且没有直接证据,但为了还原案件真相,给被害人家属及当地群众一个满意的交代,检察机关坚持追诉。2022年11月21日,海南省检察院第二分院(下称海南检察二分院)以涉嫌故意杀人罪对黎某民、黎某锋提起公诉。

## 血案突发 案犯潜逃

乐东黎族自治县有个利国镇,镇上有个台球店。1993年4月的一天,对于利国镇塘丰村村民陈某光一家来说,是灾难性的一天。

这天中午,台球店人气爆满,来消遣的年轻人中就有20多岁的被害人陈某明。

当时陈某明正与朋友玩得尽兴,突然从店外来了4名遮着脸、手持火药枪和砍刀的不速之客,向陈某明发难。陈某明躲闪不及,中弹后倒在血泊中,其中两名歹徒又持刀向他背部砍了两刀。就连离台球店五六米远的羊某宏也被枪弹打中,鲜血直流,他捂着伤口赶忙离开现场,由家人送到医院医治。

经鉴定,羊某宏所受损伤构成轻伤二级。

枪声打破了利国镇的宁静,行凶者逃之夭夭。陈某明被周围群众送到镇上医院救治,但经抢救无效死亡。

警方接到群众报案,立即赶赴现场展开调查,遗憾的是,关键证人和当天打台球的年轻人怕歹徒报复,全部“失踪”,没人记得凶手长相。就这样,这起缺乏证据和证人的杀人案成为一起积压命案,多年来警方一直在寻求破案,但一直没有结果。

直到2018年,该案真凶浮出水面。当时乐东警方破获了一起以卢某为首的恶势力犯罪团伙。随着该团伙被一网打尽,警方发现该团伙的主要成员袁某明涉嫌一起故意杀人案。

公安机关经反复研判,发现袁某明正是当年台球店命案的犯罪嫌疑人之一。2020年4月9日,公安机关正式立案侦查。面对公安人员的讯问,袁某明交代除了他之外,参与作案的还有黎某民、黎某锋、黎某信。

根据线索,警方最先找到黎某信,没想到他在前几年已去世。后警方经过努力,将躲在黄流镇的黎某锋抓获。2020年5月初,警方在海口市龙华区头铺村出租房内将隐姓埋名的黎某民抓获归案。

应公安机关邀请,乐东县检察院派员提前介入该案,引导侦查。针对没有直接证据的问题,检察机关与公安机关两次召开联席会议,制定了详细的补充侦查提纲。大家的目标一致,那就是想方设法找到涉案目击证人,还原案件真相。

## 开棺验尸 获取铁证

查清案件基本事实,获取并固定了相关证据后,检察官与侦查人员一起梳理案件证据,发现只取得了间接证据,缺乏直接证据。因为没有验尸报告,到底被害人是被枪伤致死还是被刀伤致死,难以确定。在反复考虑之后,检察机关再次向公安机关提出补充相关证据的建议。

从案发至犯罪嫌疑人归案,犯罪嫌疑人并未对被害人亲属进行赔偿。在走访时,被害人哥哥陈某光表示,一定要追究凶手的法律责任。

为详尽补充直接证据,在征得家属同意后,2020年6月6日,公安机关请法医开棺验尸。尸检鉴定意见显示,被害人系生前遭受散弹类枪弹创伤,致心脏、肺脏、肝脏、脾脏及主动脉等重要生命器官破裂合并大失血死亡。

“我们会从证据角度牢牢把关,还被害人一个公道。”检察官介绍。

由于此案发生于1993年4月,已过了追诉时效,鉴于此,乐东县检察院将其层报最高人民检察院审查决定是否予以追诉。2022年9月,最高检作出对黎某民、黎某锋等人涉嫌故意杀人犯罪予以核准追诉的决定。

2022年9月12日,乐东县公安局以黎某民、黎某锋、袁某明(另案处理)涉嫌故意杀人罪移送检察机关审查起诉。乐东县检察院审查终结后,按照管辖原则,于2022年10月12日将该案移送海南检察二分院审查起诉。

## 开庭审判 严惩凶犯

2022年11月21日,海南检察二分院将此案提起公诉。12月12日,海南省第二中级法院公开开庭审理此案。

法庭上,公诉人历数黎某民、黎某锋等人故意杀人的罪行,揭露犯罪,证实犯罪,旁听群众无不震惊。

由于在庭前做了大量工作,准备了充分详实的答辩提纲,面对被告人及辩护人对犯罪事实提出的异议,公诉人进行了有力反驳。

针对被告人的辩解及其辩护人的辩护意见,根据庭审调查的证据和查明的事实,并依照相关法律规定,法庭认为,检察机关指控所有犯罪证据虽为近期形成,但均符合刑事诉讼法的相关规定,内容客观真实,与案件事实具有关联性,可以证明本案相关事实。被告人黎某民、黎某锋与同伙在当地闹市区持火药枪当街开枪,致一人死亡、一人轻伤,犯罪手段极其凶残,情节特别严重,在当地造成重大的社会影响,严重危害人民群众的安全感,依法应予严惩。

日前,海南省第二中级法院作出一审判决,以故意杀人罪分别判处被告人黎某民死刑,缓期二年执行;判处黎某锋有期徒刑八年。

这一天,陈某光一家整整盼了30年。

一审宣判后,黎某民、黎某锋提出上诉。目前案件正在进一步审理中。

《上海法治报》季张颖 牛豪

通过网络平台发布所谓虐待老人的“讨公道”短视频,传播自认为的“事实真相”,由此让被讨伐者招来非议。近日,上海市闵行区人民法院审理了这样一起因短视频引起的名誉权纠纷案件,法院经审理后认定,被告的行为构成对原告名誉权的侵害,判令被告向原告赔礼道歉并作出相应的经济赔偿。

## 妯娌发布视频为老人“讨公道”

“不给吃喝,殴打婆婆……”“现在有这样的人打老人”……近日,原告顾某某接到多位朋友询问,称看到一条题为《×××打婆婆不给饭吃虐待老人》的视频,内容为其婆婆自述在丈夫去世后遭遇的一些情况,而发布视频者竟是自己的妯娌钟某某。此视频被发布后,顾某某的生活和工作均遭到不利影响,无奈之下,顾某某只得将被告钟某某告上法庭。

原告诉称:原告顾某某与公婆共同居住多年,相处融洽。被告钟某某的视频发布后,随即给原告顾某某招来非议,严重影响了其声誉及工作。被告钟某某的上述行为侵犯了原告顾某某的名誉权,理应向原告顾某某承担赔礼道歉、赔偿损失的侵权责任。

对此,被告辩称:在公公去世后,婆婆就向被告钟某某反映原告顾某某不给饭吃还打她,其间也多次向居委反映没有饭吃,被告钟某某也曾看到原告顾某某扇了婆婆一个耳光,基于此,被告钟某某才到原告顾某某家中给婆婆录了这段视频发布到抖音上,希望能够解决婆婆的吃饭问题,并非捏造事实。退一步而言,即便认定被告存在侵权,影响范围也很小。

## 法院:构成名誉权侵害应予赔偿

法院经审理,结合双方当事人的陈述、在案证据等情况,作出如下认定:本案的核心争议在于被告的行为是否构成名誉权的侵权。而名誉权的侵权一般应当符合以下构成要件。

本案中,被告钟某某在抖音上发布的视频虽然在标题中声称原告顾某某不给婆婆饭吃虐待老人,但视频内容与该题目并无直接关联,所使用的“打婆婆”“虐待”等字眼也具有一定的误导性,在无证据证明原告顾某某存在上述事实的情况下,被告钟某某所发布的视频无疑会引发社会公众对原告人格、人品的质疑。

被告钟某某发布的视频虽未直接提及原告顾某某的姓名,但是其标题中涉及原告的工作单位和职务,已经足以让他人将视频指向的对象与原告顾某某对应。

本案中,被告钟某某在短视频平台公开发布相应视频,且获得了一定的浏览量以及网友评论,足以认定该视频为社会公众所知悉。

此外,社会评价的降低通常以第三人的感受来进行判断,原告顾某某因被告钟某某的视频招来非议即是社会评价降低的表现。

据此,闵行法院认定被告的行为构成对原告顾某某名誉权的侵害,据此判令被告钟某某向原告赔礼道歉并作出相应的经济赔偿。



网上发帖指妯娌「虐待老人」？  
法院：构成名誉侵权