

# 派出所变“托儿所” 难以复制但值得学习

王教仁

6月3日下午,贵州省黔西南州兴义市的向阳派出所如往常一样热闹,门前台阶上,坐了十几个刚放学的小学生,等待家长前来“召唤”。有的孩子凑在一起讨论作业、分享零食,有的孩子则十分熟练地走进一楼办事大厅,打开大厅墙上的电视机播放动画片。白天威严气派的派出所,在孩子们的欢声笑语中一秒切换成了“托儿所”。

小学旁的派出所成了孩子们放学后的“托儿所”,向阳路派出所引发关注背后,是当地民警便民利民、不怕麻烦的工作态度,更是一条解决校园安全问题的新思路。

派出所是我国公安系统的基层组织,受理我国公民的报警与求助,这意味着,派出所的民警常常需要处理纷繁复杂的基层事务。在处理繁重业务之

余,为孩子们提供安心学习、玩耍的环境,是当地民警业务能力过硬、热心服务人民的体现。据报道,民警为便利学生们进出、降低安全隐患,还特意在相应时间将派出所自动门设为常开模式,待学生们基本离开后再恢复。

派出所撑起维护学生安全的保护伞,是打消孩子、家长安全焦虑的一剂强心剂。今年5月20日发生的江西贵溪明德小学水果刀伤人致2死10伤的悲剧,无疑让人们再度关注到校园安全问题;“双减”政策实施后,小学普遍较早的放学时间,促使家长们考虑更安全的接娃模式。向阳路派出所的行动给出了答案,让孩子们待在派出所,保护他们安全的同时,拉近了小学生与民警的距离,通过频繁沟通,让孩子们不怯于找民警寻求帮助。此外,派出所民警还趁机针对学生们的一系列问题进行宣传教育,让“晚托班”成为一堂别开

生面的校园安全普法课。孩子能开心地玩耍,家长能安心地接娃,向阳路派出所用实际行动,给出了家长接娃难的解决方案。

派出所“带娃”新思路,推广也需要因地制宜。向阳路派出所“托儿”的成功,与其靠近小学的特殊位置息息相关。学生们方便去,家长们方便接。当然,不是所有的派出所都有足够的警力与空间,不能苛求每一个派出所都像向阳路派出所这样提供“托儿服务”。尽管如此,向阳路派出所的行动还是给社会带来了一个解决校园安全问题的新思路,这是值得学习与借鉴的,各地派出所也可以因地制宜地给予学生们相关便利。

向阳路派出所用行动证明,发挥自身优势帮助学生,为孩子们提供安全的休息场所,既能拉近民警与学生们的距离,也能缓解家长们的焦虑,让派出所成为学生们最安全的“晚托班”。

特约评论员 雷思涵

“618”来袭,电商平台纷纷推出促销活动。然而,线上交易火热的同时,有关虚假发货的讨论也屡见不鲜。所谓虚假发货,即商家明知无货可发却依然接受订单,并在未真实发货的情况下上传不实物流信息,由此导致消费者无法收到商品和享受服务。在网络论坛和社交媒体上,不乏消费者描述亲身经历的虚假发货,面对商家的种种操作和电商平台的隐藏规则发出“套路深”的感慨。

在虚假发货的各式套路中,一种常见情况是商家上传虚假快递单号,使电商平台显示的物流状态变更为“已揽件”,但当物流信息一直不更新,消费者如若使用相应快递公司的单号查询服务,便可发现这一快递单号存在问题,由此识别此类虚假发货。因此,一些商家“升级”套路,通过发货获取真实的快递单号后,再向快递公司申请拦截退件——当然,此时商家到底发了何种货物便不可知了。还有一些商家联合物流公司进行虚假发货,最后以快递丢件等理由,要求买家申请退款,即便买家进行投诉,商家也可以出示快递公司开具的凭证,以此驳回投诉。

大多数消费者正是因为电商的方便快捷,才会选择线上购物。消费者也已习惯在线上购买时令好物,因此,遇到商家的虚假发货时,消费者往往会困扰于此类商品不断下降的实用价值。此外,当商品迟迟不到,消费者如果既不愿意继续等待,也无法找出物流信息的异常,最终也只能自认倒霉地同意退款,甚至可能不会意识到自己遭遇了虚假发货。而对于经验丰富的消费者来说,他们尽管对虚假发货有一定的了解,却也要花费大量时间和精力进行查询、投诉和追讨。此外,空壳店铺能够通过虚假发货套取消费者信息,这也是一个需要注意和防范的安全隐患。总的来说,尽管多数电商平台设有投诉和维权机制,但维权“拉锯战”复杂且耗时,消费者往往面临举证困难、处理过程复杂、处理时间长等难题,很可能产生息事宁人的想法,最终选择中止维权,自身权益无法得到保障。

作为一种欺诈行为,虚假发货不仅会侵害消费者的权益,也会影响诚信店铺和电商平台的良性发展。当部分商家为暂时不损失客源、预售刷单等而选择虚假发货时,这种不正当手段也会扰乱其他正常商家的经营与运转,导致恶性竞争的加剧和电商平台秩序的混乱。尽管大部分电商平台都开始重视和处理虚假发货乱象,根据商品实际成交金额设置了惩罚赔付金额,但虚假发货的频发,也暴露出电商平台在商家管理和审核上仍然存有漏洞。

我们相信,绝大多数商家以诚信为本,致力于服务好顾客;正如我们相信,绝大多数消费者都能理解商家的难处,能够理解正当情况下的无法发货。但正因如此,商家与消费者之间的互相信任更应得到妥善维系,避免“劣币驱逐良币”的情况发生。商家诚信经营,而非语义不明的“我们将尽快催促物流”,是一种维系;消费者正当维权,而非过激言辞、恶意勒索,是一种维系;作为交易中介的电商平台落实奖惩机制,严查、严罚存在虚假发货的店铺,而非不痛不痒的“我们将持续监管”,也是一种维系。

我们期待虚假发货的套路不再发生,期待一个更加透明公开、互信共赢的电商环境。

## 警惕虚假发货的千层套路



## 景区荒废了,善后不能荒

本报评论员 张晓琼

日前,一则“2名驴友在台州黄岩区石人峡野外溪流落水失联”的消息受到关注。据官方通报,经全力搜救,2名失联驴友已被找到。经确认,已无生命体征。有关人士透露,石人峡十几年前曾被开发成景区,施工中因开发商资金断裂,被荒废至今,没有管理者和经营者,虽然入口处设有“禁止通行”的标语,但仍有游客自发前往游玩。事发时,遇难者突遇激流,最终酿成悲剧。

一场事故,让荒废景区的安全问题进一步暴露出来。不同于野生景区,荒废景区因被开发过,已具备基本的游玩设施和可通行的人工道路,像石人峡景区中就有已建成的游步道、吊桥等设施。这也意味着,这类景区往往比野生景区更容易进入、更适合“探险”,也对某些人具有更大的吸引力。所以,荒废景区暗藏的危险一点也不亚于野生景区,更需要正视。

这些年,因过度开发、资金链断裂等原因,被荒废的景区并不算少。例

如,笔者搜索某平台,发现网友推荐游玩的浙江倒闭废弃景区就有50多个。出现这种不带提醒的推荐,本身就是一个危险的信号。一旦在“荒废景区”发生危险甚至危及生命,谁来“善后”?责任谁担?据了解,一般情况下,景区被废弃后是由相关部门或属地乡镇街道进行善后,但目前关于荒废景区的系统性监管并未出台相关法规,存在一定程度上的监管空白。在司法实践中,当荒废景区出现安全事故后,如景区仍有管理者或经营者,且未尽到安全保障义务导致游客受损害的,管理者或经营者应承担相应的赔偿责任;如果景区已经完全无人管理且荒废多年,则需要综合考量实际情况以及游客自身行为等问题,责任界定更为复杂。

把危险遏制在最低限度,不让悲剧重演,更是亟待面对的问题。面对荒废景区,笔者认为,应多管齐下。景区即使被废弃,管理也不应“烂尾”。荒废景区的安全管理应引起相关部门的重视,出台管理制度和应对措施。比如在日常管理中,除了在荒废景区的出入口树立明显的警示标牌和标

语,对一些重点点位,有条件的可进行封闭,设置安全隔离网。平时加强宣传,引导大家文明安全出游。节假日期间,应加强巡逻和监管力度,及时发现并制止游客的危险行为。而相关社交平台应尽到安全提醒和内容审核义务,加强对此类景区的发布审核,谨慎推广推荐;发布者也应该对发布内容负责,标注风险提示。当然,游客自身也要增强安全意识和风险识别能力,不要盲目从众,“不立危墙之下”,才能防患于未然。

“荒废”不同于“野生”,在有条件的情况下也可再造。在了解废弃原因后,相关部门或单位针对不同的景区可以因地制宜制定盘活方案,如设施老化的进行修缮和升级改造;对于经营不善的景点,可以引进新的管理团队或经营模式;对于因为环境变化而被废弃的景点,可以通过环境治理或探索新的旅游资源重新盘活等。盘活,既是减少浪费,也是消除安全隐患,是值得期待的“善后”。

法治时评