

# 让毕业致辞照见纯真梦想

默达

又是一年毕业季，各大高校毕业典礼上的致辞再一次冲上热搜。这堂特殊的“最后一课”充满温馨与感动：为人师者，总是在担心爱徒的鞋子合不合脚、行囊有没有装满；而众多学子则是满怀不舍与留恋，在声声叮咛中重温纯真梦想与求学时光。

综观这些出圈的毕业致辞，大抵有着共同的原因——“有网感”“赶时髦”，多讲真话、将心比心。深圳大学校长毛军用“不喝鸡汤，不诉离殇”的玩梗开启了她的致辞，让许多同学在笑声中频频点头，也冲淡了离别时的忧伤；复旦大学校长金力则是当了一回年轻人的“嘴替”，主动为他们排解焦虑，并鼓励他们成为目光长远的“大局

观玩家”。

“最后一课”究竟该是专业课，还是德育课？授课者有着自己的想法。江西农业大学校长魏辅文以生态学名词“扩散”为主题，鼓励学生“向下扎根，向上生长，在平凡岗位做出不平凡业绩”；西南政法大学校长林维送给学生“六大锦囊”，叮嘱“不要因为案件小而忽视它对法治进步的打击”；中国科学技术大学博士生研制的“脱稿神器”更是大放异彩，鼓励后辈永葆创新创业豪情……择一业、精一事、终一生，以梦想为纽带，串联起为人和处世的内涵。

在众多致辞当中，中国人民大学哲学系教授朱锐的讲述最为特殊——朱锐教授已确诊癌症晚期，却仍选择坚持授课，诠释

着生命的意义，传递着哲学的价值。视频连线中他仍然精神饱满、话语坚定，他希望同学们能够将个人的抱负与事物真正的价值相连接，找到属于自己的一片天空。而他的这片哲学星空因何而璀璨，想必他早已给出自己的答案。

究竟要多少次的仰望，才能数遍“满天繁星”；翻过多少座山、走过多少岔路口，才能懂得成长的意义？学时有限，学海无涯，或许几个夜晚的辗转反侧不能和“毕业”画等号，但跨出校门的这一步，却意味着真正走入社会。有网友感慨，毕业是一场巨大的“断舍离”，告别那个青涩的自己，以更积极的姿态迎接新的挑战。诸位校长、教授精心准备的“最后一课”，其实早已融入平时的一次次课堂讲授、学术训练、社会实践

中，只不过是临别时再次轻拍肩膀，鼓励他们摒弃杂音，留住梦想，做真实的自己。

“最后一课”为何触动人心？或许是因为有太多的话要说，却怎么也说不完；又或是因为这些排列组合的文字，在不同的人听来有不同的力量，不仅讲给行将启程的学生们，也照见校门外的世界。正如都德同名小说中韩麦尔先生写下的那几个大字，这份纯真梦想与国家的发展和人民的需要相结合，化作一股深沉而厚重的力量。

骊歌响起，追梦者的道路绵延至远方。在广州医科大学的毕业典礼上，钟南山院士热情鼓励着年轻人：“不是杰出者才去追梦，只有追梦的人才有可能成为杰出者。”也期待走出校园的“追梦人”不断奋斗，开启人生新的篇章。

## 探索商业航天，安全与容错都不能少

刘怀丕 牛少杰

7月2日，针对火箭因试验故障坠落起火事件，涉事企业向河南巩义市居民、全体同行伙伴及广大社会公众致歉。安全是企业发展的生命线，不论是传统产业，还是像商业航天这样的高新行业，都必须坚持安全第一。但是，攀登科创产业高峰的过程不可能一路坦途，难免会遇上失利甚至失败，也要给予汲取教训、改正错误的机会。

百业兴旺，安全为先。火箭动力系统试验，伴随着相当的不确定性和风险。在试验前，涉事企业已提前启动应急响应机制，进行安全布控，并提前组织了周边人员撤离。虽然这次试验出现失利，万幸的是有惊无险，仅造成一些房屋受损。事故发生后，当地政府及涉事公司及时通报情况，快速处置后续事宜，欢迎各界对安全保障工作进行监督，这一系列举措减轻了周边居民和社会公众的安全焦虑。

但从现场视频和媒体报道看，试验基地离村庄及城区并不算特别远。安全无小事，网友不禁追问，这样的事故概率有多大，这样的试验风险有多高，这样的试验选址是否合理？面对公众的安全关切，有关方面不妨再作进一步的解释。唯有坦诚与透明，才能获得更多理解和支持。

从被誉为“中国商业航天元年”的2015年至今，我国商业航天发展已近10年，行业快速发展的同时必然暴露一些问题，不妨以此次事故为契机，对整个行业进行一次全面“体检”。坚持鼓励创新主基调，稳扎稳打解决行业内存在的问题，完善规范专业评估和审批等制度，有助于防范安全事故发生，引导商业航天更好更快地发展。

但从另一个视角来看，虽然这起事故引发了不少讨论，但偶尔的失利在科研和产业探索中很难避免。网络上有些批评声音，也许有些苛责了。如果因噎废食，很多创新都可能失去孕育土壤；反之，相信专业的力量、创造适度宽容的环境，或许有助于进一步激发创新活力。

近年来，全球商业航天市场逐渐进入繁荣期，目前已形成中美两国遥遥领先、分庭抗礼的发展格局。商业航天是我国重点打造的新增长引擎产业，据相关机构预测，2024年我国商业航天产业规模将突破2.3万亿元。事实上，商业航天在保障安全的基础上要按商业规律来发展，应容许商业航天在技术安全性、环境适应性、成本经济性之间寻求最佳平衡点。

相信以这次事故为戒，商业航天相关企业在安全性把控方面更为严谨。在科学世界的探索中，失利不应成为“挡路石”，只要给予足够宽容和支持，这失利就有可能变成携手共进的“垫脚石”。心向星辰大海，没有什么能够阻挡前行的脚步。

## 警惕滥用仿真“人皮面具”的风险

赵志疆

一男子戴上硅胶人脸面具，伪装成老人模样潜入4户居民家中，共偷盗10多万元财物。接到居民报警后，上海闵行警方迅速行动，次日在外省市将嫌疑人通某抓获，并追回全部赃物。此次案暴露出一个危险的信号：以假乱真的硅胶人脸面具，存在被不法分子滥用的危险。

早在2012年，高仿真面具在网络上热销，就曾引起媒体关注和社会广泛讨论。时至今日，高仿真面具的材质更加细腻、工艺更加现代，但有一个问题始终没有解决——高仿真面具该不该管，该怎么管？

高仿真面具的问题不在于“面具”，而在于“高仿真”，依托于足以乱真的表现形式，意味着这不再是普通的“道具”或“玩具”，而是能够满足特定需求的“工具”。短视频平台上，笔者也曾见识过这样的“变脸”：年轻人拿出一副硅胶人脸面具，对着镜头展示过后套在头上，“秒变”满脸沧桑的

老人。看到这样的一幕，给人带来的感觉不只是震惊，同时还有恐惧，如果这样的“变脸神器”落入不法分子手中，后果不堪设想。

这绝非杞人忧天。多地警方提醒，以硅胶人脸面具伪装成新面孔实施犯罪，正成为一些不法分子作案的新手法。这种新型作案手法，给案件侦破制造了重重障碍。一方面，不法分子很容易借此逃避监控；另一方面，目击证人也可能被欺骗和误导。令人细思极恐的是，如果不法分子有选择性地戴上模拟他人的面具，很容易栽赃陷害、混淆视听。

仅从电商平台屏蔽相关搜索关键词就可以看出，在平台眼中，此类产品有“打擦边球”的嫌疑。民法典明确规定，公民享有肖像权，未经本人同意，不得以营利为目的使用公民的肖像。由此不难看出，无论“人皮面具”模仿的是明星还是普通人，只要没有经过本人授权，这种行为都涉嫌违法。

“仿真”意味着可能被误导和滥用。因此，对“人皮面具”的管理不妨

实行分级制：一旦“人皮面具”具备“以假乱真”的效果，就触发管理机制。

具体来说，首先可以考虑从材质来区分——现实中，高仿真“人皮面具”大多由医学硅胶制作。其次可以从规范建模着手——制作高仿真“人皮面具”，必须由本人亲自授权。再次可以强化源头管理——从某种意义上说，高仿真“人皮面具”类似于人造假体，相关厂家不仅应具备一定资质，而且应遵守相应规范。除此之外，不妨建立全程追溯的销售机制——每个高仿真“人皮面具”都应该具备相应的序号，通过备案管理实现去向可查、使用可控。

尽管以“面具”为名，高仿真“人皮面具”绝非简单的玩具。普通面具的作用是告诉别人“这是假的”，高仿真“人皮面具”则致力于让人相信“我是真的”，不同的应用场景，带来的是不一样的社会效果。只有消除法律空白和监管盲区，才能最大限度维护公共安全和利益。