

# 27名债权人怒气冲天 9名股东意见不和 上千万债务怎么清偿? 执行团队当起“临时管理人”

本报记者 陈贞妃  
通讯员 李蔼媚 陈玺皓

时间一晃一年,自从新投资人进场,原温岭市淋川某海副产品加工厂厂房里里外外都被翻新了一遍。厂区门口,百来箱黄花鱼整齐堆放,等待冷链车上门运走;流水线上,几十名工人忙着给梭子蟹封盒、给真空黄花鱼装箱……

“停产好几年了,可算恢复繁忙了。”近日,看到企业重回正轨,温岭市人民法院执行干警们欣慰不已。就在前不久,这家创办了30多年的本土老牌企业可是让他们操碎了心。

该加工厂成立于上世纪90年代,在温岭市松门镇从事水产品加工。近年来,因市场变化,经营管理理念跟不上趋势,加之设备老化无力更新等,企业发展步履维艰甚至濒临破产。

2022年开始,先后有27名债权人向法院起诉,要求该加工厂偿还债务共计1200万余元。法院判决后,债权人纷纷申请强制执行。“企业资产只有厂房和机械设备,其中2000多平方米的厂房占地面积中,集体土地面积高达1900多平方米。由于这一部分难以拍卖变现,债权人预期清偿率不足一成。”去年年初刚接手这批执行案件时,温岭法院松门法庭执行人员颜林杰头疼不已。

颜林杰介绍,这些年该加工厂一直

在“拆东墙补西墙”。这些负债很多是以企业名义向亲戚、朋友筹集来维持经营的款项。一成的预期清偿率,让债权人彻底“炸了锅”。

“厂房在这里怎么不能卖?”“我不相信厂里没钱了,肯定是他们把钱骗走了”……27名债权人嚷嚷着要找股东们“算账”。而另一边,公司的9名股东又互不信任,执行一度陷入僵局。

按照常规程序,法院将依据相关法律规定启动“执转破”程序,对企业进行破产清算。但问题是,进入破产程序依然无法解决土地资产难以拍卖变现的问题,还会额外产生破产管理人费用等支出,案件周期也会拉长。“期间产生的经济和时间成本,不仅债权人难以接受,股东们也无法达成一致意见。”松门法庭庭长应昌波说,在大家都反对的情况下,强行“执转破”容易激化矛盾。

怎么破局?

为了能在执行阶段解决问题,法院执行团队和破产审判法官联合研判。“不走破产程序,又要提高债务清偿率,那就只能想办法出售股东们手中的股权了。”颜林杰说,综合该加工厂在本地有一定知名度,且厂房虽然不能卖但依然能投入使用的情况,企业引入投资人重组成功的几率较大。

最终,法院决定以破产管理的思维,参照预重整方式,由执行团队担任

“临时管理人”,并提出了两组偿债方案——首先尝试“引资换股”,招募投资人全盘接手老股东的股份,并将投资款全部用于清偿债务;若引资失败,就将债权转为股权,27名债权人按照债权比例持股并继续经营企业。这样既可以合法地将整个厂房变现,也可以让企业继续经营。

然而,方案的最大难点在于需要所有股东、债权人同意后方可实施。但要让原本就矛盾冲突激烈的36个人齐心协力,难度可想而知。特别是在企业股权出售价格上,各方难以达成一致。为此,执行人员除了与相关部门联动,在各种渠道发布出售股权的相关信息外,还鼓励债权人和股东们自己寻找新的投资者。在不断碰壁、调整中,各方对股权出售价格终于取得共识。

最终,新投资人出资800万元购买股权,债权人一致同意放弃一部分本金及全部利息,全体股东也同意将所有股权转让款用于偿还债务。一个多月里,原本一成清偿率提高到了八成。去年6月,投资款到位分配后,1200万元的执行案件全部执行完毕。

应昌波告诉记者,新投资人接手后依然从事水产品加工。目前已投入1000多万元进行厂房改造、设备升级,并雇佣了一批当地村民,企业发展未来可期。

(上接1版)

## 委托社区调查破评估难点

个债集中清理旨在令“诚实而不幸”的债务人摆脱枷锁,重回社会。债务人是否“诚实而不幸”如何辨别?个债清理会不会成为逃避债务的手段?

对此,温州大胆创新,由平阳县人民法院率先出台委托社区调查机制,将社区调查工作委托给司法局驻乡镇司法所。司法所所长作为联络员,通过实地走访、询问群众意见等措施,深入了解债务人的个人财产、家庭经济、生活作风、消费习惯等,出具债务人资信综合评估意见。

李某因与其前夫的夫妻共债而背上金融债务。在经历长达五年的失信生活后,李某向平阳法院申请个债集中清理,希望能恢复信用。

平阳法院经审查初步认定李某是“诚实而不幸”,但尚需从多方面进行印证。为此,法院委托李某所在地的司法所进行调查评估。期间,法院还邀请检察院全程参与社区调查流程,进一步增强评估报告的公信力。

凭借司法所出具的报告,债权人最终同意为李某设定1年的考察期,考察期满后退出执行案件。

“乡镇司法所了解债务人的信息更为便捷、全面,其出具的评估报告为认定债务人是否‘诚实而不幸’、是否通过清理方案提供了重要参考。”平阳法院审委会委员、民二庭庭长林寿兵说,“在黄某个债清理案中,其所在乡镇司法所所长经调查反馈,其儿子生前在另一个村有价值百万的未登记拆迁安置房,但黄某并没有如实进行财产申报,隐瞒了其遗产继承份额。法院据此及时终止了该案清理程序。”

2019年以来,平阳法院累计发起委托社区调查11次,助力5件案件成功清理。

## 共享法庭辅导站架指导桥梁

个债集中清理是一项新兴且专业的法律事务。在司法资源有限的情况下,如何最大限度让群众了解个债制度和申报流程?如何提高个债办理司法效率?温州法院以共享法庭辅导站破题。

经营连续亏损,借款无法偿还,李某和父亲双双成为被执行人,而王某强因债权无法回收,自己也倒欠了一屁股债。

三人来到瑞安市人民法院个债集中清理特设共享法庭,脸上难掩焦虑。

庭务主任陈周律师耐心听取三人诉求,建议他们向法院申请个债集中清理,并详细介绍了制度背景,指导填写材料。之后,陈周逐项核对,并将相关材料发送给瑞安法院破产审判庭进行审核。片刻后,法官打来视频电话,给出专业指导意见,建议三人将债务作联合清理。陈周在法官指导下,多次联系债权人通过共享法庭在线协商,并根据债务人财产情况制定清理方案。

三天后,瑞安法院裁定受理,因前期相关工作通过指导站都已完成,法院启动快审模式,仅13天清理方案就获得全体债权人表决通过并由法院裁定认可,三人债务联合清理成功。

2022年5月,瑞安法院在辖区选取了两家管理人律所设立以个债集中清理为主要工作的共享法庭辅导站,由资深企业破产管理人团队负责人担任庭务主任,集咨询答疑、申报辅导、组织和解、诚信评估、方案拟定等功能于一体,助力个债工作全面推进。

“辅导站是由专业破产管理人团队主导,无偿为债务清理申请人提供服务,通过辅导站的筛选过滤和协助办理,大大提高个债清理案件的办理效率。”瑞安法院民事审判四庭破产庭副庭长李梦霞介绍说。

目前,这两家共享法庭接受债务人咨询超300余人次,移交法院立案受理100余件,清理成功率超20%。“截至今年7月,温州地区已设立49家这样模式的庭前辅导站,下一步我们将在全市进一步推开。”方飞潮说。

本报职业道德监督电话:0571-85310013

# 化妆品在国外被抢注,检察护航助力国货出海

本报首席记者 许梅 通讯员 陈曦

本报讯“检察院邀请这么多专家、商户在市场里公开听证,让更多企业重视海外知识产权保护,我们对‘品牌出海’更有信心了。”近日,在义乌国际商贸城,义乌市检察院举行的张某假冒注册商标案等案件听证会上,商标权利人吴某由衷地说。

吴某是国内某化妆品品牌的商标权利人。2023年9月,海关查获一批假冒该品牌商标的化妆品,涉案金额7.2万元。经查,2023年3月,犯罪嫌疑人张某受委托在国内生产假冒该品牌的洗面奶和精华并出口至南美某国家。犯罪嫌疑人吴某甲在某网络平台接到张某的定制订单后转给犯罪嫌疑人吴某乙,由吴某乙负责具体生产和联

系包装商尚某,印制有该品牌商标的塑料软管。

“我们公司的化妆品品牌自打开南美市场后,全年营业额有1亿多元。没想到,在南美某国我们品牌的商标被抢注了,一些冒牌货也涌入市场,导致品牌在海外信誉受损,损失不小。”听证会前,谈起去年被海关查扣的这批假冒化妆品,吴某气愤不已。

立案后,义乌市检察院第一时间介入,引导侦查机关全链条深挖假冒注册商标犯罪产业链,查明违法所得、销售金额等。吴某甲、吴某乙及尚某等人陆续到案后,进一步引导侦查机关开展上述侵权人财产状况调查、权利人经济损失认定等前置工作。同时,检察院依托知识产权检察保护联络点,主动听取商标权利人意见,走访义乌市化妆品行业协会,在征得双方同意后,启动诉前调解程序。

调解过程中,检察官了解到张某常年在南美某国经商,与该品牌在该国的

商标权利人有生意往来,此人也恰是在国外抢注了吴某商标的人。

为更好推动“国货品牌出海”,检察官在促成双方诉前和解的同时,劝说嫌疑人张某与抢注商标的人联系商标转让相关事宜。

2024年4月底,吴某与张某等4名嫌疑人达成和解协议,帮助企业在诉前挽回了损失。同时,在张某的配合下,吴某在海外被抢注的商标终于回到了自己手上。

“本案涉案金额不大,案发后嫌疑人已及时退赔被害人损失,取得其谅解……”听证会上,检察官就本案履职过程进行说明,在查清事实的基础上,阐述了拟对张某等4人作出相对不起诉决定的理由和依据。最终评议形成一致意见,同意检察机关作出的不起诉决定。

听证会结束后,检察官就相关法律法规、经营户可能遇到的法律风险和海外商标相关保护措施进行普法宣传,并解答经营户问题。



## “小候鸟” 踏上返乡路

8月19日,暑期接近尾声,杭州城站火车站不少“小候鸟”暂别父母,陆续踏上返乡火车。杭州城站也迎来了一年中的“小候鸟”返程高峰。截至8月18日,今年暑运杭州铁路共计发送旅客1605.8万人次,较2023年暑运增长近4.3%。其中,发送儿童旅客134.1万人次。

魏志阳 王伊灵 摄