

不能将“牛皮纸”井盖轻轻放下

刘硕

这几天，甘肃兰州一村民在社交媒体上发布视频，称村里道路上新换的井盖质量差，甚至“一碰就碎”，担心会给来往通行的村民带来安全隐患。视频发布后，很快在网上引起了热议，网友将涉事井盖称为“牛皮纸”井盖。

当“一碰就碎”与井盖成为关联词，也不怪网友大为诧异。根据相关标准，用于通行机动车的村庄主要道路，至少要选择承重25吨的C250型或承重40吨的D400型井盖。然而，视频中破损的井盖却是承重为12.5吨的B125型。显然，该项目中的井盖并不符合规范要求。对此，施工方给出的解释是，40吨承重井盖暂时缺货，B125井盖只是“临时上岗”。

不难看出，在这个解释中有两大矛盾点。其一，井盖规格岂能随意替换？

工程安全，重若千钧。在基建工程中，每一个数值都经过严密的运算，随意更改可能带来灾难性的后果。将承重不足标准要求一半的井盖用于村路建设，无疑极大地增加了事故发生风险。事实上，在该村近期的活动中，一辆吊车和洒水车就将井盖压裂，风险之大，可见一斑。而比无知更可怕的，是施工方对公众生命安全的漠视。试想，若有重型车在此期间经过，后果恐怕难以想象。施工方此举不仅是对工程安全的忽视，更是对人民生命财产安全的极端不负责任。其二，井盖质量问题令人心惊。视频中的井盖，“一只手就能拎起来”“铁锹一戳就能敲掉一块儿”，其脆弱程度用“纸糊”二字形容也不为过。根据生活常识，就算是承重有所不同，一个井盖也不该如此不堪一击。这恐怕只有一个原因能够解释——它们本就质量不过关。

面对这些“牛皮纸”井盖，监管绝

不能是“纸老虎”。锚定突出问题，有必要在两个方面重点发力。一方面，严守质检关。千里之堤，溃于蚁穴。井盖虽小，却是村路工程中重要的安全关口，一旦失守，轻则阻碍交通运输，重则危害公众生命安全，不容小觑。这些问题井盖能够流入市场，质检部门难辞其咎。对此，除了进一步加大对生产商的监管力度、完善抽检机制，从源头斩断问题井盖的出厂外，还要进行内部的自查自纠，深入彻查可能存在的腐败问题，确保一查到底，绝不姑息。另一方面，严控验收关。村路工程关系着千家万户的出行安全，工程验收绝不能是“面上过得去”。无论该项目施工方是偷工减料还是为了应付验收，这种侥幸心理都不能纵容。

目前，当地多部门已经成立了联合调查组，涉事4个井盖也被送到专业机构进行鉴定。安全大于天，对问题井盖绝不能轻轻放下。

城市有温度 生活更幸福

范荣

近日，一则北京某餐馆给快递员留包间的新闻引发不少关注。据报道，无论中午客流多火爆，这两个包间都雷打不动地为快递员保留，而且荤素搭配的25元自助餐，快递员花12元就能敞开来吃。

两个小小的包间，温暖了许多快递员，也感动了众多网友。按照商业逻辑，这顿爱心午餐属于“赔本买卖”，但背后的善意传递异常可贵。此前，看到快递员无偿帮助居民，该餐馆经营者深受触动，随即萌生了做爱心餐的想法，和街道沟通后，暖心驿站就此开张。3年多来，驿站服务近9万人次，惠及街道辖区骑手160余人。不少企业听闻此事，也纷纷伸出援手，相关街道总工会、商会也为餐厅提供补助。

近年来，快递员等新就业群体日益壮大，他们四处奔波、流动性强，常年在户外劳动。为改善其工作条件，相关部门、街道等协调建设了不少暖心驿站，吃饭能享受折扣、夏日能纳凉、寒冬能取暖，为户外劳动者撑起一个个“不打烊的家”。在昌平区天通苑北街道，骑手驿站有序分布，休憩解乏、吃饭喝水、充电娱乐等需求均可在此一站式解决；在东城区崇文门外街道，商场外廊设有骑手友好移动餐车，让户外劳动者可以经济实惠地解决吃饭难题。除了基础服务，一些街道还根据新就业群体的需求，整合沿线便利店、理发店等资源，为他们提供多样化的服务。

暖心驿站，见证爱心流动，也彰显城市温度。关注不同群体的所思所想、所需所盼，为其提供暖心关怀，是城市治理题中应有之义。

从更大视野来看，将心比心、以心换心，也能更好激发城市共治共管、共建共享的潜力。就拿北京来说，这些年，精细化治理不断升级，吸引更多力量加入其中。而调动更多人共建美好家园，离不开发自内心的归属感。就像一名快递员所说，“踏踏实实吃顿饭，真的是有了家的感觉”。事实证明，在基层治理中注入人文关怀，能起到“四两拨千斤”的效果。

城市里的一家家暖心驿站温暖了户外劳动者，他们中的许多人也行动起来回馈社区，主动参与看望老人、交通引导、垃圾分类等志愿服务活动。在爱心的“双向奔赴”中，城市将越来越和谐宜居，受益的将会是每一个人。

数量稳步增长

记者11月18日从国家税务总局获悉，全国纳税信用年度评价结果显示，2024年全国守信纳税人达4127万户，比2023年增加378万户，其中纳税信用最高等级A级纳税人数量近335万户，比去年增加45.6万户，诚信纳税企业数量稳步增长。

新华社 徐骏 作



探店视频拍摄路人被判赔的警示意义

苑广阔

别人拍视频，自己“被出镜”，你遭遇过这样的经历吗？近日，湖北省武汉市汉阳区法院调解了这样一起案例。在饭店吃饭的顾客小丽，对拍摄探店视频的人明确表示不要拍摄自己，事后却发现还是被拍进了短视频，并在某平台上播放，也达到了一定数量的播放量。小丽要求短视频平台删除视频未果的情况下，把平台告上了法庭，最终经法院调解获得1万元赔偿。

短视频时代，越来越多企业、商家选择通过短视频的方式扩大影响，并进行线下引流。这本来无可厚非，但是在拍摄短视频过程中，可能会把一些路人拍进去。对于“被出镜”的问题，有些人并不在乎，但也有些人表示反对、反感，那么拍摄者和平台就应当尊重他人意愿，不能随意使用当事人的肖像作为商业用途。

这一案例为我们敲响了警钟——擅

自拍并公开他人的肖像，可能侵犯他人的肖像权、隐私权。我国民法典第一千零一十九条规定，未经肖像权人同意，不得制作、使用、公开肖像权人的肖像，未经肖像权人同意，肖像作品权利人不得以发表、复制、发行、出租、展览等方式使用或者公开肖像权人的肖像。

随着短视频赛道的越来越细分，很多人为了吸引关注、博取流量，存在刻意让路人进入自己的拍摄镜头，然后把路人的反应当作短视频“卖点”的现象。比如，有的博主假装买农药，询问喝多少可以致死，此时很多善良的店主坚决不卖，同时苦口婆心劝其珍爱生命。这种人为制造的戏剧冲突，成为一类关注颇多的短视频，而这些店主并不知道他们已经成了“演员”。

现实中，这种“被出镜”的情形不在少数。这暴露出部分短视频平台在内容审核和管理上存在一定的漏洞。作为信息传播的重要载体，平台有责任确保

上传内容的合法性和合规性。但遗憾的是，一些平台为了追求用户黏性和流量数据，往往对内容审核未能尽到应有的责任与义务，导致侵权内容泛滥。

确保每一个不知情的人不再成为他人剧本里的“群演”，需要平台加强内容审核和管理，健全侵权投诉处理机制。相关部门也应加大对侵权行为的打击力度，提高其违法成本，形成有效震慑。同时，我们需要通过更多典型案例来释法，提高公众的法律意识和维权意识。只有当更多人敢于维权，才能形成更有效的监督力量，共同营造一个尊重隐私、保护个人权利的网络环境。

在“人人都爱刷短视频”的时代，这起案例给我们提了醒：尊重和保护他人权利，也是在保护自己的权利——“取快递被造谣出轨案”就是个例子，谁也不知道当自己出现在别人视频里时被安上了什么角色和标签。为此，一个彼此尊重的、有边界感的网络空间，需要我们各方共同营造、持续发力。