

因孩子意外溺亡,亲姐妹打上官司 好意照看不应承担赔偿责任

本报记者 马丽红 通讯员 姚留艺

亲友之间互相帮助,是常有的事。但发生意外时,无偿帮助的一方需要承担责任吗?近日,嵊泗县人民法院审理了一起民事侵权赔偿责任纠纷案件。

【基本案情】

2024年8月,江苏一对姐妹携4名子女到嵊泗旅游。当晚,姐妹二人陪同孩子在下榻的民宿泳池中嬉水,因疏于照看,姐姐年仅4岁的孩子不幸溺水身亡。事发后,姐姐与民宿老板在当地调解委员会组织下签署协议书,民宿老板因安全问题,自愿赔偿70余万元。

同年9月5日,处理好孩子后事,姐姐一纸诉状将同在事发现场的妹妹告上了法庭,要求妹妹赔偿约90万元。嵊泗法院受理了此案。

姐姐表示,当时姐妹二人轮流看护孩子。现场,姐姐已告知妹妹,她会因咨询航班事宜离开一会儿。其间,妹妹带着自己孩子离开现场去卫生间,致溺亡事件发生。姐姐认为,妹妹主观上存在过错,应当赔偿。

妹妹辩称,她一直在照看4个孩子,姐姐向民宿工作人员咨询航班是在吧台及民宿内,并未转移监护责任。孩子溺亡是意外事件,家人间共同游玩发生意外后,一方请求另一方承担赔偿责任违反家庭伦理。

经法院审查,事发时,姐姐在吧台咨询航班事宜,妹妹带着自己的孩子去上卫生间,此后其余孩子陆续回到房间,留下姐姐4岁的女儿仍在泳池嬉水,无人看护。18时50分左右,妹妹到泳池查看,发现孩子溺水,立刻喊来姐姐与工作人员急救,工作人员随即呼叫120,数小时施救无效后孩子死亡。

法院认为,父母有保护未成年子女的权利和义务。本案中,4岁孩童缺乏安全意识与自救能力,在场的孩子母亲是事故发生的第一责任人。根据查明的事实,姐姐自始至终未离开民宿大厅,应当有相应意识和能力履行监护和保障孩子安全的义务。此外,其提供的证据不足以证明监护

转移的事实,姐妹二人间未成立委托监护的关系。即使假定妹妹需共同承担监护责任,家人之间的侵权行为应严格限定在故意或重大过错的情况下,才能构成主观过错。妹妹在孩子嬉水过程中一直履行照看义务,在意外发生后第一时间施救,并不存在主观故意或重大过错。因此,法院驳回姐姐赔偿诉请。

【法官提醒】

根据社会主义核心价值观和谐、友善的精神内涵,应鼓励家人亦或陌生人,彼此好意照看、好意帮助。在非故意或重大的过错情况下,“好意”并不应当承担赔偿责任,判决赔偿反而助长自私冷漠的社会风气。

全面取消

1月7日,国家发展改革委印发的《全国统一大市场建设指引(试行)》对外公布。其中提出,健全全国统一的社保公共服务平台,全面取消在就业地参保户籍限制,完善社保关系转移接续政策。

新华社 王鹏 作



黄灯亮后越线行驶亦属于违法行为 法院:“抢黄灯”造成事故应承担相应赔偿责任

《人民法院报》刘熠博 孙璐 刘方昊

生活中,因黄灯亮起后驾车越过停止线一般不会被罚款、扣分,因此许多人认为“抢黄灯”的行为不违法,而事实上,“抢黄灯”违反了交通安全法规,属于违法行为,如果造成交通事故则须承担相应民事责任。近日,河南省南阳市中级人民法院二审审理了一起“抢黄灯”轿车与“闯红灯”摩托车相撞引起的机动车交通事故责任纠纷案,依法作出了裁判。

【基本案情】

2023年7月,陈某驾驶轿车沿市区道路由东向西行驶,行至某交通繁忙的十字路口、车头未越过停止线时黄灯亮起,陈某驾车越过停止线继续行驶,不料撞上一辆自西向东左转弯且闯了红灯的摩托车,造成摩托车驾驶人吕某、乘坐人王某受伤。两名伤者均住院治疗一个月左右。经鉴定,吕某的伤情构成十级伤残,王某的伤情构成九级伤残。公安交管部门出具《道路交通事故认定书》,认为事故原因是陈某、吕某驾驶机动车均未按交通信号灯通行,认定陈某、吕某对事故承担同等责任,王某不承担责任。陈某对该认定结论不服,申请复核,上级公安交管部门复核后予以维持。

2023年11月,吕某、王某诉至宛城区人民法院,要求陈某以及承保陈某所驾轿车交强险

险的保险公司赔偿吕某、王某各项损失。

法院审理后认为,公安交管部门对事故责任认定不当,吕某应负事故主要责任,陈某应负事故次要责任,因此,陈某及保险公司应对吕某、王某的损失承担30%的赔偿责任,吕某、王某应对自身损失承担70%的责任。吕某、王某不服,上诉至南阳中院。

南阳中院审理后认为,根据事故现场监控视频能够确认,在黄灯亮起的一瞬间,陈某所驾车辆尚未越过停止线。陈某驾车行驶至交通繁忙的十字路口,在黄灯亮起后不按规定停车等待,试图强行通过路口,导致其所驾车辆与“闯红灯”的摩托车相撞,造成两人受伤、两车受损的交通事故。“抢黄灯”的陈某与“闯红灯”的吕某均未尽到规范、安全、文明驾驶的义务,均违反了道路交通安全法第三十八条“车辆、行人应当按照交通信号通行”的规定,其过错程度相当,因此,陈某、吕某应当对本次事故承担同等责任,陈某应当对吕某、王某的各项损失承担50%的赔偿责任。

法院遂判决保险公司赔付吕某8万余元、王某9万余元,陈某赔偿吕某1万余元、王某4万余元。

【法官提醒】

机动车驾驶人应当按照操作规范安全驾驶、文明驾驶,在通过路口时,要仔细观察交通信号,密切关注前方交通状况,提前发

现各种不安全因素,适时调整行驶方向和速度。

道路交通安全法第二十六条规定,交通信号灯由红灯、绿灯、黄灯组成。红灯表示禁止通行,绿灯表示准许通行,黄灯表示警示。道路交通安全法实施条例第三十八条第一款规定,机动车信号灯和非机动车信号灯表示:(一)绿灯亮时,准许车辆通行,但转弯的车辆不得妨碍被放行的直行车辆、行人通行;(二)黄灯亮时,已越过停止线的车辆可以继续通行;(三)红灯亮时,禁止车辆通行。《道路交通安全违法行为记分管理办法》第十条规定,驾驶机动车不按交通信号灯指示通行的,一次记6分。黄灯表示警示,是绿灯与红灯之间的过渡,提醒车辆驾驶人和行人交通信号灯即将变为红灯。黄灯的设置能够起到清空交叉路口车辆,避免堵塞,减少事故等作用。车辆驾驶人看到黄灯亮起,应当立即减速,并观察车辆位置和路口情况。车头尚未越过停止线的,应当停车等待绿灯。车头已经越过停止线的,可以停车等候,也可以在不会造成危险、不影响其他车辆和行人的情况下继续行驶。在一些地区,黄灯亮时车头尚未越过停止线的车辆如果越线继续行驶,公安交管部门并不罚款、扣分,但这只是一种人性化的执法方式,并不代表“抢黄灯”是合法行为。严格遵守交通法律法规,才能保证人身财产安全,避免陷入纠纷。

男子取保候审期间 跳湖救人获从轻处罚

《三湘都市报》魏灿 赵丹 邱鸿莹

男子醉驾撞上其他车辆,导致对方司机受伤,取保候审期间偶遇女子轻生,与同伴合力成功施救。法院认为,男子有重大立功表现,从轻处罚。近日,湖南高院召开新闻发布会,通报了这起典型案例。

2021年8月9日23时,岳阳人徐某醉酒后开着小车上道路行驶,行驶至岳阳市岳阳楼区建湘路天伦城路段时,与左转弯掉头的王某驾驶的小车发生碰撞,造成两车受损、王某面部贯通伤、左侧第二肋骨骨折、脑震荡的交通事故。

经交警部门认定,事故徐某负主要责任,王某负次要责任。经鉴定,事发时徐某为醉驾。案发后,徐某赔偿了王某的经济损失并取得谅解。就在徐某取保候审时,他与朋友在岳阳南湖水上运动中心散步,跳入湖中合力将轻生女子救起,交给赶来现场的民警。

法院生效裁判认为,徐某醉酒在公共道路上驾驶机动车辆,其行为构成危险驾驶罪。其明知他人报警,仍跟随救护车积极救治被害人王某,并在医院等候公安民警前往医院处理,到案后如实供述犯罪事实,系自首,并认罪认罚,可从轻处罚;徐某在日常生活舍己救人,可认为该行为属有利于社会的突出表现,属重大立功,可从轻处罚;徐某积极赔偿王某的经济损失,取得王某的谅解,可酌情从轻处罚。徐某醉驾机动车辆,导致发生人员受伤及车辆损伤的交通事故,且负事故主要责任,应从重处罚,但根据其犯罪情节和悔罪表现,可以适用缓刑。据此,对徐某以危险驾驶罪判处拘役1个月,缓刑2个月,并处罚金3000元。

