



## 酸、甜、苦、辣、咸,这是浙江公安的年味

本报首席记者 陈佳妮 综合全省公安

人间烟火色,最是春节时。春节,有热腾腾的年夜饭,也有家人闲坐、灯火可亲,欢声笑语萦绕耳畔。而在这团圆时刻,全省公安民辅警一如往昔、夙夜在公,他们的故事酸、甜、苦、辣、咸俱全。

### 酸:是抉择和愧疚



有的苦楚,是离家很近却无法团圆,是近在咫尺却不能回家。

除夕夜,对每个中国人来说,意味着一家人团聚。而舟山的普陀山旅游警察的除夕夜,则是彻夜的坚守。1月28日晚,普陀山举行敬香祈福活动。为确保活动安全有序,普陀山公安分局提前部署,制定详细周全的活动方案,圆满完成安保任务。

当天下午5点多,分局全体队员在食堂匆匆吃完年夜饭后就提前上岗,与各地增援力量全力投入除夕安保工作中。“点燃的香火要举高,上完香的游客请往前走,不要滞留堵塞通道……”每隔几米,就能看到值守的普陀山旅游警察,他们在严格管理的同时,加强对香游客的说服引导,规范执法执勤礼仪,维护了文明景区良好形象。

从1月28日晚上10点开始,不少人赶到杭州的灵隐寺祈福,灵隐景区也开启了人山人海模式。这一夜,杭州市西湖风景名胜区公安分局合力安排警力,通宵轮班值守,确保景区内市民祈福安全。“已经好几年没能和家人一起吃年夜饭了。每每想到这,心里就觉得酸酸的。但作为人民警察,我深知守护景区平安是我们的责任和使命。虽然不能和家人团聚,但和同事们一起守岗位,也是一种别样的温暖。家人的理解和支持,更是我坚持下去的最大动力。”景区公安分局灵隐派出所灵隐寺值守民警叶国杰动情地说。

### 咸:是努力和汗水

农历蛇年春节,乌镇景区年味满满。

或是点一笼热气腾腾的小笼包、吃碗小馄饨或尝尝定胜糕等特色小吃,临水而坐,享受轻松惬意;或是逛逛水上集市,从满载年货的乌篷船上购买烧腊卤味等年货,感受江南水乡传统;又或是观赏流光溢彩的花灯,熙熙攘攘,好不热闹……

为守护这份年味,桐乡市公安局乌镇分局的民辅警们没有停下脚步。

“我们挨家挨户走访社区居民,特别是老旧小区居民,检查消防设施是否完备、电器线路是否存在隐患等。同时我们对乌镇所有公共场所尤其是景区民宿、超市、商场、娱乐场所,进行了重点检查,确保消防通道畅通、消防器材合格、应急照明设备正常运行等。”仅仅一个上午,省劳模、乌镇分局民警金建海的微信步数就有10000余步。

“乌镇河流密布,单小桥就有72座。晚上光线不好,为防止出现落水情况,我们还借助社会力量,在每一座桥都安排人维持秩序。晚上7点过后,各个码头排队人员较多,我们也安排专人引导。在热门景点,更会有警力不间断巡逻,维持现场秩序。”金建海说,今年他们还多了一个帮手——无人巡逻艇,有科技力量的加持,他们的应对更加从容。

(下转2版)



## 朱法官的“开门红”

本报首席记者 许梅 通讯员 童法

2月5日,春节后开工第一天,某装饰公司负责人沈某一早就急匆匆出门,不过他不是去公司,而是直奔桐乡市人民法院,将一面写着“秉法烛照正义路,尽责暖透百姓心”的锦旗送到法官朱谷玥手中。

事情还得从3年前说起。2022年5月,沈某的装饰公司与某房产公司签订合同,承接了一住宅小区门厅、公共部位的装修项目,双方就项目总价、工程质量、开竣工时间等进行了详细约定。在实际施工过程中,该项目工程量有所增加,造价多出了50余万元。

某房产公司认为施工合同约定的是固定总价,不可调整,因而对于增加的工程量不认可,不愿意支付该笔款项。催讨未果,去年6月底,某装饰公司将某房产公司告上法庭。桐乡法院收案后,委派特邀调解员先行调解,但未能成功。随后,案件到了法官朱谷玥手上。

朱谷玥仔细翻阅卷宗,发现某装饰公司并没有提供增加工程变更联系单这份关键证据,遂联系公司负

责人沈某了解原委。沈某表示,他不懂法律,当时一心赶工期,忘记补手续了。由于这笔工程款迟迟未能收回,企业经营困难,还拖欠着20多名员工的工资。

对增加的工程量进行鉴定是解决双方争议最直接的办法。但鉴定周期长,费用较高,本就经营困难的装饰公司无力负担。而且,涉及20多名员工工资发放问题,如果事情再拖下去,还可能衍生出一系列薪资纠纷。

为减轻当事人诉累,实质化解纠纷,在征得双方同意后,朱谷玥组织双方进行庭前调解。

“我是按照你们的要求施工,才有了这些增加的工程量。你们现在拿合同说事,这是不讲道理!”

“我们签订的合同是固定总价,超出的部分都涵盖在总价范围内了,增加部分的价款不应该再找我们要……”

调解室内,当事双方对增加的工程量各执一词。法官陷入了“两难”,在法律上原告因举证不能将面临败诉风险,在情理上法官认为法律事实应当同客观事实一致才能实现公平保障当事人权益。眼下,如何才能妥善处理这起纠纷?

法官决定转变调解方式,通过“背对背”的

方式与当事双方深入交流,以期找到突破口。果然,在与某房产公司相关负责人交流中法官发现,其对装饰公司主张的工程量中减少的部分认可,但对增加部分则不认可,这明显与其抗辩的“包死价不调整”的说法自相矛盾。

找到突破口,法官又组织双方面对面调解。为一次性解决纷争,她又提出与双方当事人、代理人一起前往施工现场进行实地踏勘。在勘测现场,法官化身“测量员”,与双方一起测量、核算。经过多次梳理,双方终于就工程增量达成一致意见。

厘清事实后,双方的态度均有所松动。法官趁热打铁,以双方提出的调解方案为基础进行调和,最终某房产公司认可了增加的工程量,双方达成和解并签署了调解协议,相关款项也于当天全部履行到位。

“特别感谢朱法官,这对我来说是‘救命钱’,工人工资和供应商货款都有着落了。”沈某收到款项后,第一时间给朱谷玥发来感谢信息。

