

寒假里,班主任家访遭遇“芝麻不开门”

不少家长认为会暴露隐私,建议家访形式更多元化

《现代快报》

过完春节,临近新学期开学的日子里,上海有中小学教师已开始筹划家访。但是,多名班主任表示,部分家长和同学以各种理由不让老师上门。相关情况的反响也几乎“一边倒”,认为入户家访已是“过去式教育”。

家住上海长宁区天山路的朱女士说,春节前就接到班主任通知,希望节后抽个工作日的晚上前来家访,朱女士当即回复“不方便”“有事可以电话聊”,但这几天班主任连发三条微信希望家长定个时间。

这名家长与记者相熟多年,她吐露说:“希望媒体也帮我们这部分有苦衷的家长呼吁一下,家访的老套路是不是也应该与时俱进了。每家有每家的具体情况,老师一家家去家访,怎么可能不对每家的经济条件、家长背景、家庭关系留下主观印象呢?一旦老师的脑海里有了这样的观感,真的对教育有利吗?真的不会影响到公平教育吗?”



家访边界感问题引热议

家访,曾是教师与学生家庭沟通的重要桥梁。很早以前,老师们骑着自行车穿街走巷,走进学生家中,与家长面对面交流孩子的学习和成长情况。这种形式不仅拉近了家校距离,也让教育更具人情味。然而,随着通讯技术的发展,电话、微信等即时聊天工具逐渐取代了传统的家访,成为家校沟通的主要方式。

“现在家访确实少了,主要是大家觉得没必要。”一名从业20多年的小学班主任告诉记者,“以前家访是因为通讯不发达,现在一个电话、一条微信就能解决问题,何必跑一趟呢?”

此外,随着社会对个人隐私的重视,家访的边界感问题也引发了热议。家长顾先生坦言:“家庭是私人空间。为接待老师的家访,有些家庭会刻意准备一番,比如打扫卫生、准备茶点,有的还会让个别家庭成员暂时回避。特别是一些情况比较复杂的家庭,并不希望将真实的情况展示给外人。”

今年寒假伊始,广东深圳一名家长就在网络喊话,强烈建议取消家访。这名家长罗列了目前家访存在的诸多弊端:形式大于实质、打乱了家长的正常工作与生活节奏、容易暴露家庭隐私等。

这名家长的呼吁很快得到了当地教育

部门的回应,表示家访是非常重要的教育方式,也是班主任的一项重要工作,但入户家访的形式可以灵活多样,以适应不同家庭的需要。

无独有偶,日前浙江有家长在网上发起“是否喜欢教师入户家访”的调查,仅三天就有6200多名网友参与,5300多名投给了“不喜欢”,占比高达85.5%,只有800多名网友投给了“喜欢”。

根据投票数据分析,投给“喜欢”的家长中,六成成为“80”后,三成成为“90”后;而在“不喜欢”的选项中,“90”后家长占比明显提高,占到了46%。

最害怕为了家访要打扫卫生

对于家访,家长们真实想法如何?

“老师来家里,我都要提前打扫卫生,准备水果,心里压力挺大的。”沈女士儿子读初中,小升初的这个暑假,老师通知上门家访,因为是与班主任第一次接触,通知第二天早上8点半上门,“时间太早,真的是全家熬夜打扫卫生。”

还有小学的家长说,刚接到老师通知,明天要家访,“其实内心是十万个不愿意。家里乱糟糟的,还没来得及整理,原本的计划也打乱了。”

另一名家长说,期末考完,正是家里最乱的时候。“本来就一拖二,家里还有个小的,已经精疲力竭。老师发消息通知第二

天做好准备,可能会上门来家访,通宵收拾,白天也不敢休息,生怕老师临时有通知,结果等了一天也没来。”

打扫卫生麻烦、效率低时间不好凑,都是很多家长不喜欢家访的原因。还有几名家长提到,主要是效率并不高。

“感觉都是走流程,没有什么实际的作用。”家长吴女士说,家访对于家长和老师来说,都很累,“老师一家家地跑,休息时间都花在路上,真正坐下来和家长聊也就几分钟,不可能太深入,就是走个过场而已。”

建议家访形式可以更多元

关于家访,在采访中,家长们普遍反映,形式可以更多样化,不一定非要入户家访。

有家长建议,希望家访地点可以放到学校或者会议室、咖啡馆等公共场所,老师提前排好时间,根据预约时间段进行一对一家访,这样双方都可以松弛点。还有家长说,学校提供了三种方式:电话沟通、在学校门口面聊、上门。“喜欢上门的让老师上门,我们选在学校门口,很轻松。”

在相关话题讨论的跟帖点评里,有很多自报身份是教师的认为,入户家访实地查看学生生活的环境和家庭状况,是学校

教育的必要延伸,也是做好家校融合教育的有机环节,意义远不止于信息交流,更是一种师生情感的连接。

“原来我们对班主任是有指标的,规定新接的班级必须百分之百入户家访,每年的寒假和暑假必须对三分之一的学生家访。现在我们不提明确数量了,也不规定一定要入户,家访的地点可以是学生家庭,也可以是学校或其他适宜的公共场所,比如咖啡馆和茶室等。”上海一名小学校长说,家访是了解学生家庭环境、倾听家长心声的最佳方式,前提是要充分尊重家长的意愿。有些孩子在学校的表现和在家里是完全不同的,只有走进学生家庭才能真正洞察他们的行为和心理。

上海市松江区未成年人心理健康辅导与家庭教育指导中心主任张贞说,入户家访遭遇“芝麻不开门”,班主任首先要尊重家长的决定,并通过电话或微信等方式与家长深入沟通,了解拒绝的具体原因,并针对家长提出的原因做出解释,消除家长的顾虑。

张贞说,要向家长强调家访的目的是为了更全面地了解学生,促进家校共育。若家长仍坚持拒绝,可提出在学校或其他公共场所会面,从而保持家校之间沟通渠道的顺畅。

“确保每一分钱都‘吃’到学生嘴里”

——舌尖上的“校园餐”反腐记

新华社 赖星

“善之本在教,教之本在师。”北宋著名学者李觏的这句箴言,时刻叩问着教育者的初心。

新春开学前夕,记者随江西省纪委监委干部来到李觏的家乡抚州市,对一起“校园餐”腐败案整改情况展开回访。

“学校创办于2019年,是公办义务教育学校,以李觏的字‘泰伯’命名。”抚州南城泰伯学校校长吴建华一边引路,一边介绍起学校的历史。

不多时,我们来到了学校食堂——“知辛楼”。食堂大厅宽敞明亮,最多可供350余名师生同时用餐。据吴建华介绍,全校3000多名学生中有许多是留守儿童,平均每天中午约有200名学生用餐。

在食堂的公示栏前,我们驻足细看。上面贴着食堂开票汇总信息(支出)表和午餐缴费汇总(收入)表。随手翻开2024年11月份的记录,学生午餐次数、教职工午

餐次数、用餐金额一目了然,各类食材、粮油干货的采购信息、供货商信息也详尽罗列。

然而在一年前,这里却上演了一出校长从学生口中“夺食”的荒唐剧。时间回溯至2024年4月,南城县纪委监委派驻县教体局纪检监察组在监督检查时发现一组反常数据:泰伯学校五年间代收2000余万元费用,累计的活期利息却不足3000元。

“按同期活期存款利率计算,这个数目太少了。”纪检组组长胡志勇和同事的这个发现揭开了泰伯学校原校长黎光明腐败案的一角。发现线索后,南城县纪委监委立即组成核查组调取银行流水,与相关当事人谈话,对各类账目信息逐一核实。

随着调查的深入,更多内幕浮出水面。2021年9月到2023年3月,泰伯学校的教师和学生同一食堂吃同一菜品,教师用餐仅需6元一餐,学生却要支付10元。食堂账目显示,食堂每个月收入与支出基本平衡,余额都只有几百元。这看似

“完美”的收支数据,在南城县纪委副书记艾佺等办案人员眼中却满是疑点:“没有正常的余额波动,存在以收定支做假账的嫌疑。”

面对调查,黎光明最初表现得镇定自若。这个有着近40年教龄的教育工作者,竟把截留的伙食费称作“集体福利”,以给班子成员聚餐、举办活动、购买奖品为由,试图撇清自己的责任。

“不少留守儿童本就家境困难,没想到连他们的餐费你也敢长期侵占!”面对铁证如山的证据和办案人员的质问,黎光明的心理防线崩塌,他一改之前的振振有词,主动交了自己的违纪违法情况。

经调查,黎光明除了挤占、套取“校园餐”伙食费外,还存在收受管理服务对象红包礼金、烟酒,收受工程项目老板、研学旅行承接商、校服校具供应商贿赂等违纪违法问题,目前正在接受审查调查。

“与涉案金额动辄千万元的案件相比,‘校园餐’腐败涉案金额看似不多,但直接

关系到学生的切身利益,危害不容忽视。”抚州市纪委监委常委邹华说。今年1月8日,二十届中央纪委四次全会公报提出,纪检监察机关将深化“校园餐”等方面突出问题治理。

自群众身边不正之风和腐败问题集中整治以来,抚州市持续推进学生食堂领域专项整治,全市纪检监察机关共受理问题线索175件,立案查处106人;在全省率先开展供校食材质控管理平台使用试点,建立起食材、信息、资金“三流合一”供校食材全流程可追溯机制。

记者翻阅泰伯学校食堂的每周菜谱发现,整改之后,菜谱更加丰富、菜的品质也更高。学校还建立了由教师、学生、家长代表组成的食品安全工作群,食材采购的原始票据都会发到群里面公示。

“我们将食堂开支都摊开在阳光下,确保每一分餐费都‘吃’到学生嘴里。”吴建华说,这起案件时刻警醒着教育工作者,校园的净土不容玷污,学生的权益必须守护