

## 政法记者走基层

## 警网协同打造矛盾化解“终点站”

见习记者 谷亚亚 通讯员 骆志军

“感谢你们，要不然我这房子没法住了。”在杭州市富阳区富春街道，一起因房屋漏水引发的邻里“拉锯战”，从剑拔弩张到握手言和仅用了48小时。这得益于社区联户长在巡查中发现矛盾后及时启动“警网协同”机制——社区民警、调解员、律师和物业代表组成专班，现场勘验、厘清责任、释法说理，最终促成双方签订调解协议。“过去这种纠纷至少要闹到派出所，现在社区里就能‘熄火’。”联户长感慨道。

这一变化，折射出富阳区以警网协同机制推动警源治理的深层变革。作为浙江省警源治理攻坚行动的试点区，富阳自2024年深化推进“网格排雷、警力攻坚、多元兜底”的三级治理体系，推动非警务警情分流率达54.5%，矛盾纠纷类分流率达48.2%。

在富春街道社会治理分中心大屏上，跳动的数据勾勒出基层治理新图景：全区矛盾纠纷化解率从2021年的83.6%提升至96.7%，重复报警率下降22个百分点，网格员上报事件办结率达99.3%。“过去民警日均处置非警务警情12件，现在分流了八成。”区社会治理分中心负责人指着“警情热力图”介绍，针对装修噪音、物业纠纷等高频矛盾点，他们建立“三级联调”体系，社区网格就地化解简单矛盾，派出所驻点律师调解涉法问题，医患、劳资等专业纠纷则由“专家智库”远程会诊。

富阳还出台《非警务事项分流处置规范》，明确27类133项分流清单，开发“民情指数”预警模型，当网格内投诉、报警等数据异常波动时，自动触发部门联动。在城西商贸区，系统监测到连续三周停车纠纷增长15%后，交警、城管连夜会商，增设潮汐车位98个。“现在每天能多接5单生意。”网约车司机陈师傅指着新划的蓝色标线说。

“基层治理不是‘打地鼠’，而是要构建全链条防控体系。”区委政法委常务副书记郎永强强调，当地已培育436个“平安合伙人”商户，发动快递员、保洁员成为“流动网格员”，截至目前通过群众预警防止民转刑案件19起。站在分中心的智能指挥舱内，值班长轻点屏幕，2000路智能监控、189个物联网设备实时守护着这座城市——当警笛声渐渐隐入晨曦，另一种更细腻的社会治理脉动，正在街巷间搏动。



## “法”味开放麦 有笑又有“效”

见习记者 蓝昕宇 通讯员 魏澜

随着各地陆续进入开工状态，普法需求也随之升温。连日来，杭州法院的年轻干警们创新普法方式，令不少群众点赞：“这个普法，有点意思！”

“现在购物，吸引我的是满减，打败我的是凑单，掏空我的是‘3、2、1，上链接’，可真的便宜了吗？这里要告诉大家，擦亮眼睛，小心消费陷阱，理性消费最重要。”近日，建德法院的“90后”法官诸葛蔷薇在更楼街道一小剧场里热情开讲。

“刚开年，大家购物较多，就和几名宣讲员组织了这场开放麦活动，给大家说说购物涉及到的法律知识。”诸葛蔷薇说。开放麦的特征之一，就是采用接地气、有生气、富有吸引力和感染力的大众话语，拉近与观众的距离，提升普法效果。果然，诸葛蔷薇的妙

语连珠引得现场群众阵阵喝彩。

这边在开放麦，那边喜剧小品也登上舞台。日前，钱塘法院“共享法治”宣讲团编排的一出反诈小品在白杨街道邻里社区的“村晚”上演。

邻里社区是浙江规模最大的外来务工人员聚居区，住着万余名新市民。策划节目时，“共享法治”宣讲团围绕劳动争议、租房合同等常见法律问题进行讨论，最终选定了反诈主题。小品以一家“专营诈骗”的皮包公司为主要场景，将“平台刷单”“冒充公检法”“杀猪盘”等常



见诈骗手段带入剧情设计，巧妙引入法官说法，令现场观众在被逗乐的同时又提升了反诈意识。

“那是三条命啊！”  
正值寒潮，他跳入河中

通讯员 汪志杰

本报讯 近日，杭州萧山的吴女士一家特地来到益农派出所，将一面写有“危难之时伸援手”字样的锦旗，赠到民警手中。

“有一辆轿车掉入河中了，车内人员被困，急需救援……”不久前，萧山公安益农派出所接到群众求助，称辖区某村庄内发生了突发事件。

接到综合指挥室指令后，高翔等附近巡逻警力迅速赶到现场，只见河道中央一辆轿车大半车身已没入水中，仅车顶勉强露出水面，车上人员正站在车顶呼救。

眼见车辆不断下沉，情况危急，高翔拿着救生圈和救生绳，纵身一跃跳入冰冷刺骨的河水中。当天正遇上寒潮，气温骤降至零下，河水比往常更加冷冽。高翔刚入水，身体便控制不住地发抖。他打着寒颤拼尽全力向前游去，靠近被困人员，将救生圈递给他们。

与此同时，岸上警力快速拉动救生绳，众人齐心协力，紧密配合，最终成功将被困人员救上岸。

“真的太感谢你们了！”在派出所内，民警为3人提供了毛毯和热水，并帮忙联系吊车，打捞落水车辆。

经了解，落水者为一家三口，开车的是女儿吴女士(化姓)。当时，她正准备将车辆停入靠近河边的停车位，结果操作不当，驶入河中。好在因救援及时，三人并无大碍。

## 拖了三年的工钱结清，农民工“薪”愁一扫而空

本报首席记者 许梅 通讯员 姚芳 徐晰玲

“油漆工工资9834元，水电工工资10330元，开荒保洁3466元……”马法官，每笔工钱都没问题，大家都收到了，太感谢您啦。”近日，包工头徐某在和农民工兄弟一一核算工资到账情况后，激动地向开化县人民法院民事审判庭法官马金燕表示感谢。

事情还要从3年前说起。徐某是承接建筑施工工程的包工头。2022年2月，他承接了一个商店的装修工程，主要负责泥工、木工、油漆工等施工任务。施工前，徐某和施工总承包方某建设公司商定施工细节后，便带领工人们进场施工，但是并未和某建设公司签订书面合同。2022年8月，工程顺利完工并交付使用，徐某多次要求某建设公司结算工程款，均未果。由于工程款迟迟未到账，徐某也无法向手下的农民工支付工资。

2025年1月，徐某将某建设公司诉至法院，要求其支付拖欠的工程款17万余元。

某建设公司认为，双方没有签订书面合同，公司并未将案涉工程分包给徐某。同时，徐某提交的清工结算表等证据，均系其单方制作，公司对此不予认可。

“马法官，工程就是我做的，工人们都是我的人。”案件受理后，一见到前来了解情况的马金燕，徐某就焦急地说，“我答应了工人们工资一定会要回来的，请您帮帮我。”

“你先别着急，你是否有保留相应的施工记录？”马金燕积极寻找解决问题的突破口。

为了实质性化解矛盾纠纷，马金燕一方面主动联系发包人某商店，确认徐某为实际施工人，并且工程款已经全部发放给某建设公司的事实；另一方面，她多次向某建设公司负责人张某释法明理，告知其尽管双方没有签订书面合同，但徐某完成了施工任务，

理应获得合理的报酬。

“马法官，您说得在理，我们同意调解。正月初十我们刚刚开工，等整理好材料，大家对个账吗？”经过马金燕多次耐心劝说，张某的态度终于有所松动。

双方调解这一天，马金燕在调解室现场连线张某，组织双方逐项核实工程量和工资明细，确保每一笔款项都清晰明了。

“为避免拖欠农民工工资，我们想要将工资打入工人的账户，剩余的工程款打给徐某可以吗？”调解过程中，张某对付款方式提出要求。

“工人们都在现场，这个没问题。”得知公司同意支付后，徐某长舒了一口气。

马金燕立即统计农民工的身份信息、银行账户和开户行等信息。最终，张某在调解当天即将工资款和剩余工程款打入每名农民工和徐某的银行账户中。