

出差安排藏猫腻 用工管理权岂能“越位”

李英锋

公司安排员工出差,但不告知出差时长及工作内容,员工能否拒绝?单位以“出差”为由变更工作地点,是否合法?梳理相关案件可发现,有用人单位借出差之名,企图让劳动者自行离职,若劳动者不接受出差安排,也不自行离职,用人单位便以旷工等理由解雇劳动者。与此同时,也有劳动者拒绝用人单位安排的合理出差,其要求单位支付赔偿金的诉求未获支持。

不乏观点认为,出差也是一项工作任务,也在用人单位用工管理自主权的范畴内,对于出差安排,劳动者应无条件服从。其实,这是一种片面、错误的认知。根据司法实践和劳动契约规则,出差安排也有合理合法的边界,在边界之内的出差安排对劳动者具有管理约束力,而出超边界的出差安排则属于用人单位滥用用工管理权。对后一种情形,劳动者有权说“不”。

具体来看,出差涉及工作内容、工作地点、工作时间、休息休假、劳动条件等事项,根据《劳动合同法》,这些事项都包含在劳动合同的条款中。用人

单位行使用工管理权,既要符合法律法规以及本单位规章制度的要求,也要受劳动合同的约束。也就是说,通常情况下,用人单位的出差安排应当与劳动者的岗位职责有关,应当在劳动合同的约定范围内,出差的时间、地点等应当在合理的限度内。如果出差安排与相关劳动者的岗位职责或劳动合同内容不符,用人单位须与劳动者进行平等协商,取得劳动者的同意后,方可安排劳动者出差。

如果用人单位在安排劳动者出差时过于随意、任性,罔顾劳动合同以及劳动者的岗位职责,缺乏合理性、必要性,甚至以安排出差为名调换劳动者的工作地点、工作岗位,让劳动者的工作内容、工作条件、工作待遇以及生活成本等发生明显改变,或者借此变相逼迫劳动者离职,就逾越了法律底线,构成劳动合同违约,侵犯了劳动者的权益。对此,劳动者可以提出异议,可以与用人单位协商解决,也可通过工作群组或书面形式给出拒绝意见。

若用人单位我行我素,执意安排不合理不合法的出差任务,并针对不服从出差安排的劳动者采取停发工

资、解除劳动合同等惩戒措施,劳动者可在收集相关证据的基础上向劳动监察部门投诉举报,也可通过提起劳动仲裁、起诉等方式维权。有关部门应面向用人单位加强普法宣传,制定出差安排规范指引,拉出出差安排的“负面清单”,引导用人单位增强法律意识和契约意识。劳动争议仲裁机构、法院应依托事实和法律,对用人单位“任性”安排出差或者劳动者不当拒绝合理出差安排的行为,给出否定性法律评价,并发布典型案例,进一步释放法律的警示、矫正、指引效应。

对于有出差需求、尤其是出差工作任务量较大的用人单位来说,有必要通过规章制度对劳动者出差的地点、时间、频次、待遇、审批或协商流程以及用人单位、劳动者双方的权利义务等作出机制性规定,且保障该制度在实体内容和制定程序上合法,正视劳动者的正当合理诉求和利益。同时,用人单位还应在劳动合同中与劳动者就出差相关事项进行全面详细的约定,让劳动者心中有数。如此,才能保证用工管理权不“越位”,奏响劳动关系的“和谐曲”。

规范, 是为了平台更好发展

刘阳 周以航

25日发布的《网络交易平台收费行为合规指南(征求意见稿)》,剑指网络交易平台发展中的热点、痛点、难点,凸显规范的重要性和及时性,旨在更好保护平台内经营者和消费者权益、促进平台经济持续健康发展。

近年来,平台经济重构了现代商业模式,数千万网络经营主体、众多灵活就业人员、9亿多网络消费者通过数字平台相连,创造出前所未有的经济活力。然而,繁荣背后也暗藏隐忧。一些平台存在收费名目繁多、计算方法复杂、收费不透明等问题,困扰着消费者。

平台内经营者是平台生态的基石,其生存状况直接影响行业健康。不合理抽成等收费项目,屡受诟病。《指南》的重要意义,在于让阳光照进模糊的灰色地带。明确平台收费规则公示义务,明确修改规则需依法公开征求意见,明确收费规则历史版本保存时间……多项针对性条款,强化平台收费公开透明;明确重复收费等八类不合理行为,为平台列出负面清单,让平台内经营者对此类问题的维权有据可依。

加强监管,促进平台经济健康发展是中央经济工作会议作出的重大部署。立规矩的目的并非限制平台发展,而是进一步推动平台收费公平、合法、诚信,引导其回归服务本质。《指南》鼓励平台“在合法、合理、互惠互利的范围内采取灵活多样的定价策略,降低平台内经营者负担”,促进平台和平台内经营者共同健康发展。

《指南》的出台,标志着我国平台经济监管政策体系的进一步完善,让网络交易平台收费行为的监管有章可循。期待未来改进最终惠及广大消费者,更加透明健康的市场将带来更丰富的选择与更优质的服务。

解决“四风”问题, 不能“走神”不能“散光”

周圆

违规收受茅台酒、套取公款用于吃喝、违规接受管理服务对象安排的宴请……近日,海南通报6起违规吃喝、违规收受礼品礼金典型问题,反映出当前“四风”问题依旧顽固复杂。深入贯彻中央八项规定精神,务必聚焦“四风”突出问题,步步深入靶向施治,不能“走神”、不能“散光”。

“四风”问题是作风问题的集中表现,违背我们党的性质和宗旨,人民群众深恶痛绝、反映强烈。近年来,各方聚焦“四风”老问题和新动向开展集中整治,享乐主义、奢靡之风得到有力遏制,形式主义、官僚主义得到重点整治。“四风”惯性有效扭转,歪风邪气的生存空间不断压缩,党的作风实现整体好转。

同时也要看到,形式主义、官僚主义的老问题、新变种仍潜滋暗长,享乐主义、奢靡之风不时抬头,特别是不担当不作为、推诿扯皮,执行政策“一刀切”,文风会风不实不正,违规吃喝等突出问题,干部群众反映仍较强烈。必须对准焦距、找准穴位、抓住要害,持续深化纠治“四风”问题。

解决“四风”问题上,要抓住主要矛盾和矛盾的主要方面,什么问题突出就着重解决什么问题,什么问题紧迫就抓紧解决什么问题。反对形式主义,要着重解决工作不实的问题;反对官僚主义,要着重解决在人民群众利益上不维护、不作为的问题;反对享乐主义,要着重克服及时行乐思想和特权现象;反对奢靡之风,要着重刹刹挥霍享乐和骄奢淫逸的不良风气。找准靶子、有的放矢,方能求得实效。

解决“四风”问题,要做到标本兼治。对“四风”问题的各种表现,要严抓不放,做到该纠正的纠正,该禁止的禁止,同时要由表及里地查找问题产生的深层次原因,把查处“四风”问题同深化改革、理想信念教育、健全体制机制等贯通起来,以系统性举措来抑制不正之风。

纠风之难,难在防止反弹。当下存在一些使歪招、打折扣、搞变通现象,警醒我们要紧盯“四风”新形式新动向,不断提升规律性认识、丰富治理手段。还要认识到“四风”问题的顽固性、长期性、复杂性,坚决防止产生“疲劳综合征”,在坚持中见常态,向制度建设要长效,以优良作风凝心聚力、干事创业。

为高考保驾护航

近日,教育部印发通知部署各地教育部门和招生考试机构联合宣传、网信、公安等多个部门,深入开展“2025高考护航行动”,进一步优化考试服务保障,保障高考安全平稳举行和考生顺利应考。

新华社 程硕 作

“笔改枪”? 这种“创意手工”不要也罢

法治时评

本报评论员 陈毅人

一支中性笔,经过拆解重组后变成微型发射装置——“笔枪”。这类视频最近在网络平台上火了,因实验成本廉价,不少青少年跟风模仿。乍看这是一次展现动手能力的创作,但其实隐藏了不少风险。

“笔改枪”视频算不上真正的科普实验视频。“科普”的本质是用通俗化、大众化的方式传播科学知识。“笔改枪”视频看似传播了一些科学知识,比如,弹簧弹性势能、物线轨迹等物理原理,但这些知识被人为利用、加工,扭曲成了服务“暴力”的工具。比如,弹性势能变成“子弹”蓄能参数、抛物线变成“子弹”发射轨迹。这种选择性的知识输出,早已让科学知识变味,也容易让青

少年分不清“破坏性实验”和“科学实验”。这样的知识“科普”并不具有启蒙意义,这样的动手实践不要也罢。

标准的实验步骤包括“目的、方法、验证、反思”,缺一不可。但翻阅大量“笔改枪”视频,无一例外都只提供实践“方法”,对实验目的、意义以及后果避而不谈。实际上,“笔枪”具有较高的杀伤力。根据央视网等相关媒体报道,有学生的手掌被同学“笔枪”插入,造成伤害;甚至有男生自制“笔枪”,不小心射穿了自己的眼角膜……青少年的分辨能力并不强,他们只觉得能复刻视频就很牛,在没有“风险提示”的情况下,很容易导致受伤或损害他人。所以,这类只有“方法”的实验显然不负责任。

“笔枪”风潮的兴起,也暴露出部分平台审核机制的缺陷。一些短视频算法推荐只计算用户停留时长,却不评估内容的社会影响;只优化点击率,却不

区分知识传递与暴力诱导。更隐蔽的是,某些平台通过“动手能力”“创意实验”等标签对危险内容进行了“无害化包装”,成了潜在的“帮凶”。根据《未成年人保护法》规定,禁止制作、发布含有宣扬暴力等危害未成年人身心健康的网络信息。《互联网信息服务管理办法》明确,网络信息内容生产者应当防范可能引发未成年人模仿不安全行为。治理“笔枪”乱象,平台应完善内容审核机制,精准识别并下架危险改装教程,对违规账号采取限流或封禁措施。

其实在“笔枪”风波出现之前,类似的“牙签弩”也曾在校园里风靡一时。因此,治理“笔枪”等奇葩玩法,除了平台要严守审核底线,学校与家庭也应加强安全教育,通过科学实验、手工制作等课程和活动,满足孩子们的探索欲。此外,社会亦应提供更多安全、有趣的创意空间与活动,吸引孩子们参与。