

法治时评

豪宅成“垃圾场”:私权行使不能逾越公共利益红线

特约评论员 胡建兵

近日,一则“3600万元豪宅成‘垃圾场’”的新闻冲上热搜,引发热议。上海黄浦区某顶级小区内,一套市值3600万元、单价23万元/平方米的16层豪宅,因72岁独居的程阿姨长期囤积废品,沦为虫蝇滋生的“垃圾场”。不仅室内名贵装修与家具被废品完全覆盖,公共电梯间亦被杂物侵占,腐臭气味弥漫整栋楼宇,甚至导致楼板渗漏。三年间,居委会与物业开展超百次清理工作,始终未能遏制堆积物反弹。部分邻居因无法忍受恶劣居住环境,被迫搬离;程阿姨子女在沟

通无果后,选择切断联系。

有人认为“房子是自己的,怎么处置是私事”,这种认知与法律规定存在根本偏差。根据《中华人民共和国民法典》第二百九十六条,不动产权利人行使权利时,负有不得损害相邻方合法权益的法定义务。相邻权制度的核心在于,任何不动产使用行为若对相邻空间的正常利用产生实质影响,即超出私人自治范畴,需受法律规制。程阿姨囤积废品产生的恶臭污染、虫患滋生及房屋结构损坏,已严重干扰邻居的正常居住权益,构成对相邻权的侵权。

司法实践对此类行为已有明确裁判

标准。2020年上海宝山区董阿姨囤积废品案中,法院判令其承担罚款责任,并强制清理房屋,该判决确立了“私权行使不得危害公共利益”的裁判原则。依据《物业管理条例》,物业对危害公共安全、妨害他人生活的行为,有权制止并向行政主管部门报告;《中华人民共和国老年人权益保障法》亦明确规定,赡养人需履行精神慰藉义务,仅切断联系的做法显然未尽到法定赡养责任。

本案警示所有不动产权利人:房屋所有权并非绝对权利,自由行使需以不损害他人合法权益为边界。社区治理部门应强化主动干预机制,综合运用调解、



行政、司法手段化解矛盾;家庭成员需重视老年人精神需求,避免因赡养缺位引发社会问题。唯有明确“自家事”与“公共事”的法律界限,方能实现私人财产权与公共利益的平衡。

演唱会延期,为高考“让路”是顺应民意之举

特约评论员 胡欣红

因演唱会日期与高考时间重合遭多位家长投诉,近日,“张学友60+巡回演唱会东莞站”主办方发出延期通告称,在艺人团队的支持和配合下,原定於2025年6月6日至8日举办的演唱会,延期至8月29日至31日举办。

“演唱会可以年年有,高考对考生而言一年就一次。”张学友东莞演唱会宣布延期的消息发布之后,网友们纷纷为这种顺应民意之举点赞。这一事件看似是一场文娱活动与教育大事的时间冲突,实则折射出社会对高考的特殊关切,以及公共事务决策中民意考量与治理智慧的深层互动。

家长的“敏感”背后,是高考所承载的家庭期待。高考是人生大事,容不得半点闪失。因此,家长对演唱会可能带来的交通拥堵、酒店房源紧张等隐患的

担忧,并非“过度敏感”,而是源于对孩子命运的珍视。

事实上,各地为高考营造“静音模式”早已成为惯例:考点附近工地停工、广场舞暂停、交警开辟护考绿色通道……这些举措共同构成了社会对高考的默契守护。演唱会虽安排在晚间,且距离考点1.6公里,但数万人的聚集可能引发的连锁反应,在确保“万无一失”的高考要求面前,容不得丝毫侥幸。家长的诉求,本质上是对这种社会共识的延续与强化。

主办方对于是否延期的犹豫可以理解。一场大型演唱会涉及场地租赁、票务销售、艺人行程等多环节协调,延期必然带来经济损失与资源重置成本。但正如网友所言,组织方应对国情有更深入的了解。

在中国,高考不仅是教育事件,更是具有高度社会动员性的公共议题。它关联着公平正义、阶层流动等宏大命题,在这样的

背景下,商业活动让渡部分利益,既是对民意的尊重,也是社会责任的体现。

值得关注的是,此次事件并非孤例。同期谭咏麟惠州演唱会亦因高考延期,显示出“避让高考”正成为文娱行业的自觉选择。这种共识的形成,既源于对教育公平的敬畏,也得益于类似事件中社会各界的理性讨论——当歌迷理解家长的焦虑,当主办方权衡商业价值与社会影响,公共事务的处理便有了更温暖的底色。

亡羊补牢,时犹未晚。此事更深刻的启示,在于对城市治理前瞻性的叩问。尽管相关职能部门最初回应称“时间、距离均不构成直接影响”,但公众对不确定性的担忧,恰恰暴露了治理预案的“弹性空间”不足。倘若在活动审批之初,便将高考这一关键时间节点纳入考量,提前规避冲突,何需事后陷入“民意拉锯”?

为高考“让路”背后的城市管理哲

学,警示我们城市治理需树立“高考优先”的前瞻思维。一方面,建立大型活动与高考等重大公共事务的“时间对冲”机制,在审批环节预留安全距离;另一方面,完善应急预案,对可能影响高考的活动,提前制定交通疏导、噪音管控、资源调配等精细化方案。正如东莞此次最终选择延期,看似“妥协”,实则是以主动调整换取治理的主动权,体现了“以考生为本”的治理温度。

张学友演唱会的延期,不是文娱活动与教育事业的对立,而是多元利益在公共空间中的有序调适。它既彰显了社会对高考这一人生“关键一跃”的集体守护,也提醒我们在追求经济发展与文化繁荣的同时,必须始终将人的发展置于首位。当城市管理既能为考生撑起“安静的书桌”,也能为歌迷保留“狂欢的舞台”,这样的治理智慧,才真正契合“以人民为中心”的发展理念。

以旧换新促消费



记者近日从商务部获悉,截至5月31日,2025年消费品以旧换新5大品类合计带动销售额1.1万亿元,发放直达消费者的补贴约1.75亿份。

新华社 朱慧卿 作

瞒报违规吃喝“捂盖子”,是严肃的政治问题!

徐海波

节日期间,中央层面深入贯彻中央八项规定精神学习教育工作专班、中央纪委办公厅公开通报2起党员干部在学习教育期间违规吃喝、严重违反中央八项规定精神典型问题。通报显示,湖北省黄冈市黄梅县、安徽省安庆市宿松县千岭乡两地发生党员干部在学习教育期间违规吃喝并致人死亡的案例。两起事件发生后,有的干部不按规定如实报告,隐瞒、删除关键信息,有的干部私下约定责任免除、保密等事项。新华社记者采访发现,黄梅县事发后不但“删帖”“封口”,上报信息时层层淡化、层层瞒报,甚至还试图让知情者沉默。

出了问题非但不深刻反思、积极整改,反而通过种种手段掩盖真相。这种“捂盖子”的行为,严重败坏了党和政府形象,影响特别恶劣。

遇事“捂盖子”,恰恰暴露了一些干部对党纪国法不知敬畏、对中央八项规定漠然置之。从黄梅县到黄冈市,有关单位、相关工作人员急于撇清责任,企图敷衍了事蒙混过关。这已经不是简单的瞒报问题,反映出一个地方、一个系统责任意识淡薄、党性信念动摇、政治上极不清醒,表明一些地方和单位全面从严治党主体责任、监督

责任缺失,严的氛围还没有真正形成。

“编谎话”“捂盖子”,说到底是对党不忠诚、对人民不负责。胆敢“捂盖子”的人,纪律观念欠缺、心存侥幸,认为自己手段多样、逻辑严密,能够“搞得定”。殊不知,“脓疮溃烂”不但捂不住,还会捅更大的篓子,漏过斗大的风,严重影响党和政府的公信力。

“捂盖子”背后是畸形政绩观、权力观在作祟。个别干部把头上的“乌纱帽”看得重于人民群众的根本利益。他们所在意的并非人民福祉、真相呈现,而是自身升迁、部门“颜面”。于是“家丑不可外扬”成为行动信条,更有甚者将“捂得住”视为一种“驾驭能力”,妄想着能够一手遮天。每一个领导干部都要有拎着“乌纱帽”为民干事的良心,而不能有捂着“乌纱帽”为己做“官”的任性,务必珍惜权力、管好权力、慎用权力。

“捂盖子”的危害远不止对某一事件和信息的遮掩屏蔽,它如同无形的病毒,严重威胁实事求是的党性原则,悄然侵蚀经济社会的健康运行。要斩断“捂盖子”的黑手,监督的利剑必须时时高悬,确保内部监督真正硬起来、外部监督真正畅起来。对任何瞒报、谎报、阻挠调查的行为,无论涉及何人,都必须依法依规严厉惩处,坚决维护党中央权威,确保党中央政令畅通,令行禁止。