

一块广告牌背后的守信践诺

韩春瑶

6月21日晚，“苏超”赛事激战正酣，常州队坐镇主场迎战南京队。赛场边，一个烧烤店的广告牌与多家知名品牌并肩而立，引来众多网友热议。

这块广告牌来自一家普通的街边烧烤店，是本场比赛中唯一一家个体工商户赞助商。没有宣传标语，没有企业标识，仅仅是一个简单直白的店名，在赛场上甚至显得有些“格格不入”。

据媒体报道，在“苏超”举办初期，烧烤店负责人看到常州赛区招募合作伙伴的通知后，抱着试一试的心态提交申请，“没想到审核通过了”，

赞助费用也不算高。随着“苏超”赛事热度不断攀升，越来越多知名品牌前来谋求合作，赞助金额也水涨船高。不少网友评论：“这家烧烤店赚大了。”

其实，“赚大了”的不只是烧烤店，还有常州这座城市。一块赞助商广告牌，不仅展现了一家小店支持竞技体育的朴素愿望，更折射出一座城市对信用的坚守、对秩序的尊重。

传统印象中，赛事赞助商大多是实力较强的知名品牌，但常州赛事组织方并没有因为烧烤店规模小、名气低而将其拒之门外。这种开放胸襟，是护航经营主体健康发展的活力源泉。随着赛事渐热，“苏超”商业价值飙升，赞助门槛提高，组织方依然

为这家小店留住了展示C位，这种守信践诺尤为可贵。

信用是市场经济的基础，也是竞争软实力的重要体现。烧烤店的广告牌，蕴含着地方优化营商环境的深层思考——良好的营商环境，在于对每一个经营主体一视同仁。

当前，有的地方在招商引资或助企服务时“重大轻小”，这样不仅会损害政府公信力，也不利于地方经济长远发展。谁能在守信践诺上“上大分”，谁就能赢得经营主体的长期信任。

以公平公正对待每一个经营主体，以敬畏之心履行每一份承诺，这便是良好的营商环境，也是更持久的城市竞争力。

莫让“蝇贪蚁腐”伤了民心

吴储岐

近期，多地通报“蝇贪蚁腐”典型案例，触目惊心：侵占村集体租金、克扣低收入群体补贴、侵吞征地补偿款……这些伸向民生领域的“黑手”，让暖心的惠民政策在“最后一公里”变味走样，群众的利益被肆意侵占，获得感、幸福感、安全感大打折扣。

有什么样的立场观点，就有什么样的作风表现。党员干部心中是否真正装着群众，行动上是否切实为了群众，是检验立场、党性和宗旨意识的试金石。“蝇贪蚁腐”不只是贪占钱财，更是丢了初心、忘了宗旨。这种行为破坏了党同人民群众的血肉联系，损害了党和政府的公信力。民心是最大的政治。“蝇贪蚁腐”看似微小，却在啃噬着最宝贵的民心资源，危害不容小觑。

根治“蝇贪蚁腐”，必须保持“零容忍”，坚持露头就打、绝不姑息。但治本之策，还得深挖根源。好比老辈人防治虫害，既要捉虫，更要翻耕土壤。如今，有的地方推行“小微权力清单”，就像一本“明白账”：低保申请需要哪些材料、征地补偿该发多少款，全画成流程图贴在村委会门口，一目了然。有的地方把惠民资金监管平台做成了手机应用，每笔钱的来龙去脉都能实时查询，给钱包上了把“电子锁”。这些举措直击作风顽疾与制度漏洞，让权力在阳光下运行，有力推动标本兼治。

作风建设的核心要义，在于能否与人民群众血脉相连。而真正筑牢这血脉联系的根基，在于党性如钢、初心如磐。辽沈战役期间，锦州城郊苹果飘香。行军至此的解放军战士，饥渴交加，枝头红果唾手可得。即便如此，无一人摘食。当地百姓捧来苹果，战士们也坚定摆手婉拒。“不吃苹果”的钢铁纪律，是人民军队宗旨意识的生动体现。秋毫无犯，赢得的是百姓箪食壶浆的生死相随。

历史是最好的教科书，也是最好的清醒剂。当下，铲除“蝇贪蚁腐”滋生的土壤，最根本就在于坚持不懈用党的创新理论凝心铸魂，教育引导广大党员干部牢记初心使命，锤炼坚强党性，将“我是谁、为了谁、依靠谁”刻入灵魂深处，将“这样的苹果，我们现在也不能吃”化作自觉行动。

深入贯彻中央八项规定精神学习教育正在全党开展。各地应以此为契机，一体推进学查改，特别是深入基层排查群众反映强烈的突出问题，坚决整改侵害群众利益的顽瘴痼疾，人民群众反对什么、痛恨什么，就坚决防范和纠正什么，以正风肃纪反腐的实际成效取信于民，不断厚植党长期执政的政治基础和群众基础。



渔业法修订草案二审稿6月24日提请十四届全国人大常委会第十六次会议审议。草案二审稿拟完善娱乐性垂钓等相关规定。

草案二审稿拟规定个人通过娱乐性垂钓或者手工采集的方式零星获得水产品的，不属于捕捞作业，不需要申请捕捞许可证；县级以上地方人民政府渔业渔政主管部门应当加强管理，防止破坏渔业资源。同时，明确禁止违规垂钓及相应法律责任。

新华社 王鹏 作

正视“假装上班公司”背后的职场困境与治理挑战

法治时评

特约评论员 胡建兵

不久前，广东深圳一栋写字楼内，刘冠杰创立的“假装上班”公司正式开业。其业务聚焦于为有相关需求的人群有偿提供办公场地。事实上，近年来，“假装上班公司”已在北京、重庆等全国多个城市悄然兴起，以每日30元至50元的价格，向失业者、自由职业者、求职者等群体，提供办公工位及模拟职场环境服务。这一看似荒诞的商业模式，实则反映了当代职场生态中的现实困境，并为部分群体提供了过渡性解决方案。

从需求侧分析，“假装上班公司”的出现，契合了不同群体的多样化需求。对于处于职场空窗期的个体，无论是刚毕业

尚未落实工作，还是刚结束不理想工作的人员，此类公司提供的场所能够帮助其维持正常工作节奏，有效预防职业倦怠。用户可在此更新简历、开展模拟面试、交流学习，为后续求职积累能量。同时，该场所以充当社交平台，有助于缓解失业者单枪匹马的焦虑情绪；其设定的固定上下班等模拟职场规则，能够助力用户重建生活秩序，在一定程度上缓解失业焦虑与家庭压力。

对于自由职业者和小微企业主而言，“假装上班公司”营造的专注工作环境，可规避居家办公易受干扰的弊端，部分公司还能提供工位、网络、午餐等配套服务，甚至开具“在职证明”填补简历空白期。此外，部分“假装上班公司”还拓展创业指导、简历投递等服务，切实助力失业者重返职场。

然而，部分用户选择“假装上班公司”，是为隐瞒失业事实以缓和家庭矛

盾。但此类行为仅是权宜之计，长期隐瞒不仅会加重个人心理负担，还可能激化家庭矛盾，阻碍个体直面困境、走出职业低谷，本质上也是对自身及家人信任的消耗，徒增心理压力。

鉴于“假装上班公司”这一新兴业态的出现，必须对潜在风险进行有效防控。服务公司层面，应建立健全管理制度，确保经营活动合法合规，清晰界定经营范围与服务内容，杜绝违法犯罪、虚假宣传、欺诈等行为，切实维护公司信誉，规避法律纠纷与经济处罚。同时，严格落实个人信息保密制度，制定规范的信息管理流程，保障客户隐私安全。对于涉及社保缴纳、实习等事项，



建议用户通过正规用人单位办理，防范社保欺诈等法律风险。监管层面，市场监管部门需强化对此类公司的监督管理，确保其经营活动依法依规开展。用户自身也应增强风险防范意识，审慎选择信誉良好的服务公司，避免陷入消费陷阱。