

堂食与外卖“两副面孔”，玩“双标”的商家走不远

卢越

日前，“饭店老板称不搞‘双标’就活不下去”这一话题冲上热搜。据媒体报道，某烤串店堂食和外卖大不相同：供堂食的烤串，羊肉当天现宰，蔬菜清洗干净，而外卖则统一使用冷冻肉，先油炸再电烤，8分钟内即可完成从接单到打包的全流程。烤串店老板介绍，冷冻肉提前腌制，加了不少香料，就算配送后口感变差，顾客一般也吃不出来。

堂食与外卖“两副面孔”，这种现象正在不少饭店上演，店家的做法也五花八门。据报道，除了在食材上有鲜肉、冻肉之分，一些饭店在油品、分量和价格上也搞起了“双标”——堂食炒菜用花生油，外卖则用调和油；堂食米饭用新米，外卖用陈米；即便是同样的价格，外卖的分量却因打包盒的“猫腻”而“缩水”；而加上配送费、打包费等，外卖的价格甚至还高于堂食……

到店用餐“不敢怠慢”，线上下单“又瞒又骗”——如此“双标”，让消费者有被“背刺”、被糊弄之感。对不少消费者来说，点外卖时会以商家是否有正规门店、有无堂食，来判断其外卖是否“靠谱”。然

而，商家玩起堂食、外卖“两张皮”，极大侵蚀着消费者的信任，也是对消费者知情权与公平交易权的侵犯。

客观来说，饭店可以基于自身特点对堂食和外卖采取一定的差异化经营，但这种策略的制定绝不能是商家的任意定、偷摸定，更不能触及法律底线。比如，明明用的预制菜，却在外卖平台标榜“现炒现卖”，堂食20分钟才能做好的菜，外卖10分钟就送到了……如此“挂羊头卖狗肉”、以次充好、虚假宣传甚至故意欺诈的行为，已然涉嫌违法。不管选择堂食还是外卖，消费者的权益都受到法律保护，容不得商家玩花样、搞“双标”。

商家的相关操作背后，实际上是在平台规则下为了压缩成本、最大获利而打的算盘。冻肉比鲜肉便宜，预制菜出餐快，再考虑到平台抽成、包装费等成本，加之平台的配送时效要求和评分机制，这些都进一步加剧了商家的“双标”行为。还有商家仗着外卖消费者不在现场、看不到后厨，难以直观对比堂食和外卖的区别，取证难、维权难，故意动起偷梁换柱的歪脑筋。一旦形成“劣币驱逐良币”，破坏的是整个餐饮行业的良性健康发展。

以牺牲品质换取短期生存，最终只

能是“搬起石头砸自己的脚”。对那些算计消费者、不讲诚信的商家，消费者自然也会选择用脚投票，不仅会“拉黑”外卖，恐怕还会“避雷”堂食，最后影响的是商家的长远发展。外卖经营服务也从来不是野蛮生长的法外之地。当前多地出台了相关规范和标准，不仅对外卖经营服务各环节进行了细致的规定，也强化了经营者责任，明确做好诚信经营、明厨亮灶等工作，还有的规范要求商家要将食品加工过程实时展示给消费者，接受社会监督等。

对商家来说，坚持品质才有真正的竞争力，坚守诚信才是发展的正道。能留住客人的，从来不是算计和糊弄。与其给堂食、外卖设定双重标准，不如把心思花在提升产品和服务的质量上；平台要担起责任、强化审核，打破信息壁垒，对“预制菜”“冷冻复热”等信息要强制明确标注；相关行政部门也要加强和细化监管，对多次违法的商家要依法严惩，纳入行业黑名单，切实提高其违法成本。

堂食、外卖“双标”不应成为生意经。让消费者不管是堂食还是点外卖，都能吃得明白、吃得放心，这是消费者的期待，也是商家应坚守的底线。

新增就业

就业是民生之本。记者从人力资源社会保障部7月22日召开的新闻发布会上获悉，今年上半年，全国城镇新增就业695万人，完成全年目标任务的58%。6月份全国城镇调查失业率为5.0%，与去年同期持平。

新华社 勾建山 作



破解“隐形加班”认定难，需要各方持续探索

陈曦

近日，北京市第二中级人民法院审理了一起劳动争议案件——工程师王某在被公司单方面解除劳动合同后，提出公司频繁在工作时间之外通过钉钉、企业微信线上开会和培训，且规定如不参与需“自愿捐款”200元，以此要求公司支付加班费。公司称，线上参会通常只需登录账号，员工无须发言甚至聆听，无法证明实际工作。经过审理，法院认为上述活动构成加班，酌定该公司向王某支付延时、休息日及法定节假日加班费共计1.9万元。

这起案件中，用人单位试图以“无须付出实际劳动”来掩盖加班事实，但法院审理认为，相关活动安排在非工作时间，挤占了王某的休息时间与个人精力，且所谓“捐款”规定进一步佐证了其强制性。这一判决为劳动者“撑了腰”，也为鉴别、认定“隐形加班”，保障劳动者的“离线休息权”，提供了司法参考。

数字时代，即时通信软件和远程办公软件在很多行业广泛应用，提高了人们的工作效率，却也增强了用人单位对劳动者的支配程度，生活和工作的边界变得模糊。有的劳动者看似正常下班，实际上“离岗不离线”“24小时待命”，或者为“群”所困，被各种工作消息轰炸，无法真

正休息。对此，劳动者往往“敢怒不敢言”，担心在职业晋升、职场评价、福利待遇等方面受到影响。

实践中，即便劳动者诉诸法律，对加班事实和加班时长进行举证也并非易事。比如，一些企业在规章制度中明确加班需要经过审批，但线上工作具有临时性和突发性，通常未经过审批流程，只有聊天记录等痕迹；线上工作往往呈现碎片化、非连续的特点，其间还穿插各种生活活动……所以，社交平台上一句“收到”背后，工作强度和加班时长其实很难量化，劳动者也很难拿出强有力的证据。

让人欣慰的是，近年来，“隐形加班”问题逐渐进入公众视野，一个个案例正在填补空白、划清边界、凝聚共识——2023年5月，北京市第三中级人民法院审理了全国首例“隐形加班案”，创造性地提出以“提供工作实质性”和“占用时间明显性”作为“隐形加班”的认定标准；2024年1月，江苏南京玄武区人民法院审理的一起案件中，用人单位要求劳动者“深夜在微信群打卡汇报”，法院认定构成加班，并综合考虑加班的频率、时长、内容及其薪资标准酌定加班费额度；2024年底，江苏南通市中级人民法院将“利用休息时间进行奶粉推广的朋友圈被领导点赞”作为认定加班依据……这些判决正视劳动用工领域的新变化，对隐藏于数字载体中的“加

班证据”进行充分挖掘、灵活采信，生动践行了与时俱进和“能动司法”。

近年来的全国两会上，多位代表委员呼吁“将非工作时间线上办公纳入加班范畴”“将离线休息权入法，提高企业隐形加班违法成本”等。相信随着司法案例的积累和各方的持续探索，“哪些情况算加班”“加班时长如何量化”“工时补偿如何计算”等问题将逐步在法律层面得到解答，“隐形加班”将再难隐形。

企业也应该意识到，如果员工长时间处于疲劳状态，不仅对健康无益，而且会产生职业倦怠，失去工作积极性和创造力，甚至可能“用脚投票”选择离开。真正的管理智慧，不是一味地“卷”员工，而是通过优化工作流程、降低沟通成本等，提升整个组织的运转效率，推动“工作的归工作，生活的归生活”，在健康、人性化的工作环境中与劳动者“双向奔赴”。

随着信息技术的迅猛发展，劳动工具的数字化将是未来一个时期的鲜明特征。技术进步应当指向更美好的生活，而非加重劳动者的压力和负担。应对劳动用工领域的新问题、新挑战，需要法律制度、规范的与时俱进，也需要相关部门的协同配合，加大对“隐形加班”的规制和处罚力度，引导用人单位履行社会责任，健全线上加班和工时补偿制度等，推动实现“在线工作有收益，离线休息有保障”。

八块钱买一小时“善良”，志愿时长怎能靠“钞能力”？

苏墨

40元下单5小时关爱老人项目，提供姓名与志愿者编号，仅2分钟后，账号中便新增一条5小时的服务记录——据近日媒体报道，“付费代刷志愿时长”已成为明码标价的“商品”。电商平台，“志愿时长帮忙刷”“弯道超车！在家速攒20h志愿时长”的广告满天飞。有卖家甚至提供“会员制服务”，收费高达上千元。在一家“已售1万+件”的店铺评论区，买家们纷纷留下“效率超高”“价格实惠”的好评。

代刷志愿时长“市场火热”，与近年来多地教育部门将志愿服务时长纳入综合评价体系密切相关。在一些地区，从入团到入党，从校级奖学金到市级优秀学生评选，注册志愿者并达到一定的志愿服务时长被列为基本条件，甚至在中考、高考的综合素质评价中，志愿服务时长和表现也是重要评分维度，可能成为加分筹码。

将志愿服务作为一门“必修课”进行考核，出发点无疑是好的，旨在培养学生的社会责任感、提升实践能力，促进学生全面发展。但现在的学生学习压力不小，很多家长哪舍得花时间让孩子去做志愿服务？有这个时间多刷两套卷子岂不更“划算”。“钞能力”能办到的事情又何必亲力亲为，况且8元1小时，“买不了吃亏，买不了上当”。重要的是，大部分的考核也只是考核最后的数字，而不是过程本身，蒙混过关并非难事。

一张张表格上“志愿时长”那栏空着，家长心里哪能有底？于是有人掏钱买安心，有人组队“薅羊毛”，从犹疑到放弃“纠结”——“反正别人也买”。

“钞能力”可以实现“弯道超车”，是因为相关规则有漏洞：时长怎么核实？照片可以摆拍，GPS可以模拟，连联系人电话都能留“自己人”；项目怎么备案？随便写个“关爱老人”，200字模板复制粘贴，就能生成一条看似正规的活动；惩戒怎么落地？目前多数平台只有“作废”选项，没有“拉黑”机制，换个马甲还能重来……

当“真干活”的孩子发现其他同学躺着涨时长，下一次他还会去敬老院擦玻璃吗？当高校招生老师看到千篇一律的“40小时种树”，还会相信这份材料吗？

已有地区试点新方法进行考核，让“评价”不止看数字。例如某地高中引入“志愿服务导师”，由社区书记、公益组织负责人给学生的现场表现打分，评语写进档案。数字之外，多了温度与细节。同时，造假者应被划入“黑名单”。民政部的志愿服务信息系统已覆盖全国，下一步可推动相关部门形成合力，一旦查实造假，买方、卖方、机构、平台多方同责，屡教不改者可封禁志愿者编号。

志愿服务原本是一粒种子，种在孩子心里，发芽成“原来我能帮到人”的惊喜。正如一位专家所说，“社会真正需要的是‘关键时刻挺身而出’的自觉，而非一纸形式化的证明。”

下一次学校发通知“请上传志愿证明”，希望家长先问孩子一句“今天帮了谁”，而不是“够不够？不够爸妈再给你买点”。毕竟，真正的“弯道超车”，是孩子在帮助别人时，收获自己的成长；是孩子发现，原来，点亮别人的灯，也能照亮自己的路。