

交通标志设置不合理,司机违法还要被罚吗?

《人民日报》金歆

一天,重庆綦江区的秦某驾驶轿车,来到一处丁字路口。该路口没有禁行标志,秦某按照一般的驾驶习惯,右转进了一条小路。可就在右转行驶了30米后,秦某突然发现,道路左侧出现了“禁止驶入”交通标志,地上也出现“禁止驶入”的交通标线。

根据摄像头的抓拍,綦江交巡警支队认定秦某实施机动车逆向行驶的违法行为,违反道路交通安全法的规定,决定对其予以200元罚款、记3分的处理。

转弯处没有禁止右转的标志,右转后突然出现禁行的标志,这种情况下被罚,秦某感到不服。于是,秦某就该行政处罚向綦江区公安局提起行政复议。

綦江区公安局认为,关于城市道路

交通标志和标线的设置,有关部门发布过国家标准,案涉交通标志的设置并未违反标准,秦某确实进入了禁止驶入的区域。綦江区公安局作出行政复议决定,维持前述处罚决定。秦某还是不服,就向法院提起行政诉讼,请求撤销前述行政处罚决定和行政复议决定。

法院经审理认为,案涉禁行标志设置确实符合相关国家规范。但交通标志标线设置除了符合规范外,还应当考虑设计的合理性。丁字路口没有设置“禁止右转”等相关提示标志,根据交通规则和一般人的驾驶经验,此处是可以右转的。既然可以右转,右转后的道路就应该可以通行。

本案中,交管部门没有在适当位置设置相应的提示标志,致使机动车驾驶人很容易驶入禁行道路,造成违法。此外,根据公开信息可知,此前不到2年的时间内,案涉路段抓拍设备总共抓拍到

5814车次的类似违法情况。如此高频次的违法,足以说明交通标志标线设置不合理。于是,法院判决,秦某请求撤销案涉处罚决定和行政复议决定的诉讼请求成立。

法官介绍,行政机关做出行政行为,除了要遵守法律法规的明确规定之外,还必须遵循行政合理性原则,审慎行使裁量权。像本案这样,当事人“情有可原”的违法行为,有关部门就应当避免一罚了之。而设置交通标志,是交通管理中的重要组成部分,应遵循合理性原则,充分考虑具体场景中车辆驾驶人、行人的观察便捷性,以有利于真正发挥交通标志指引车辆、行人通行的功能作用。

值得一提的是,本案判决生效后,法院依法向相关部门发送了司法建议,相关部门也积极优化了该路段的交通标志设置。



住房租赁新规

任意中止合同、霸王条款、合同陷阱、虚假房源、押金退还难……我国住房租赁市场蓬勃发展,但也出现一些乱象扰乱市场秩序。为规范住房租赁活动,促进住房租赁市场高质量发展,《住房租赁条例》于日前公布,并将于2025年9月15日起施行。

新华社 徐骏 作

1元转店给女儿逃债 被判撤销转让

《海峡都市报》陈丹萍 谢坤特

背负大额债务,却在诉讼期间将名下财产以1元价格转让给他人,是否合法?面对债务人恶意损害债权人权益的行径,债权人应该如何保护自身权利?日前,福建省安溪县人民法院审理了一起这类的撤销权纠纷案件。

35万元债务未还 1元转让茶店给女儿

自2008年起,徐某长期向王某购买茶叶。经双方结算确认,徐某尚欠王某货款35万元,但未约定付款期限。

此后,经王某多次催讨,徐某仍未支付欠款。2024年1月8日,王某将徐某诉至安溪法院。

王某起诉后,徐某未支付任何款项,并在诉讼过程中与其女儿小徐签订了一份《个体工商户转让协议》。该协议约定,徐某将其名下位于深圳市的某茶店(包括名称等)以人民币1元的价格转让给小徐;徐某需在2024年4月17日前完成财产移交,并停止使用该店名称;转让茶店产生的债权债务由徐某承担,转让后茶店所有权及相关权益

归小徐所有,由其承担无限责任。

2024年6月26日,安溪法院作出判决,支持了王某的诉讼请求。然而,徐某仍未履行还款义务。2024年9月9日,王某向法院申请强制执行。但因执行过程中未发现徐某名下有可供执行的财产,该执行案件于2025年3月8日终结本次执行程序。

后王某发现,徐某在诉讼期间向其女儿低价转让了茶店。王某认为,徐某明知其负有债务,仍向女儿低价转让茶店,损害了自己作为债权人的合法权益。2025年3月17日,王某再次向安溪法院提起诉讼,请求撤销徐某与小徐之间那份1元转让协议。

债务人恶意转移财产 债权人可行使撤销权

安溪法院经审理认为,徐某在拖欠王某大额债务且已被起诉的情况下,将其经营的茶店以明显不合理的低价(1元)转让给其女儿小徐,该行为直接导致其责任财产减少,严重影响了债权人王某债权的实现。

小徐作为徐某的女儿,对徐某的债务情况及诉讼状态理应知晓或应当知晓,故小徐取得案涉茶叶店并非善意。因此,王某行使撤销权,请求撤销该转让行为,符合法律规定。

综上,法院判决撤销徐某将茶叶店转让给小徐的行为。

法官提醒,债权人一旦发现债务人有恶意转移、隐匿财产,以不合理低价转让财产或高价买入、无偿赠与等可能损害债权实现的行为时,应高度警惕,根据民法典第五百四十一条规定,撤销权自债权人知道或应当知道撤销事由之日起一年内行使。自债务人的行为发生之日起五年内没有行使撤销权的,该撤销权消灭。

《工人日报》吴铎思 李岳洋

我国社会保险法第五十三条明确规定,职工应当参加生育保险,由用人单位按照国家规定缴纳生育保险费,职工不缴纳。第五十六条规定,女职工生育享受产假的,可以按照国家规定享受生育津贴。

但在实际操作中,一些企业以生育保险缴费年限不足为由,拒绝承担产假工资的支付责任。日前,新疆乌鲁木齐市中级人民法院审结了这样一起案件。

【案情回顾】

2023年2月,祖某通过对外招聘进入某单位从事保安工作。同年5月,乌鲁木齐某公司通过政府招投标承接某单位的安保服务项目后,祖某的劳动关系自2023年5月1日起正式转入乌鲁木齐某公司。虽然祖某的日常工作仍由某单位监督管理,但法律上的劳动关系归属于乌鲁木齐某公司,由其负责工资发放和社保缴纳,月工资标准为3919元。

乌鲁木齐某公司自2023年6月起开始为祖某缴纳社会保险(含生育保险)。2023年10月3日,祖某开始休产假,次日因剖宫产进入法定产假,产假持续至2024年3月24日。然而,在这期间,公司以“祖某生育保险缴费未满足乌鲁木齐市规定的10个月期限”为由,拒绝支付其产假期间的工资。

祖某申请劳动仲裁,请求公司支付其产假工资23514元,当地仲裁委员会驳回了祖某的申请请求。未获仲裁支持后,祖某向乌鲁木齐市水磨沟区人民法院提起诉讼。

祖某认为,公司为其缴纳了生育保险,缴费期限不足不应影响其依法享受产假工资待遇,公司应承担支付责任,要求公司支付产假期间工资。

一审法院经审理后认定,乌鲁木齐某公司自2023年6月起为祖某缴纳社会保险,根据女职工劳动保护特别规定,即使女职工未满足连续缴纳生育保险10个月的条件,无法领取生育津贴,应由用人单位向女职工支付相关待遇。据此,判决公司支付祖某产假工资22599.6元。

乌鲁木齐某公司称,已严格依法为祖某缴纳生育保险,工资应由生育保险基金支付。但祖某因参保时间不足无法领取生育津贴,属于政策限制,不应由公司承担产假工资支付责任,遂提起上诉。

乌鲁木齐中院二审认为,依据妇女权益保障法第四十八条,用人单位不得因女职工怀孕、产假降低其工资待遇。即使祖某因生育保险缴纳未满足10个月而无法申领生育津贴,用人单位仍应支付产假工资,生育津贴申领障碍不能免除企业支付产假工资的责任,企业应保障女职工产假期间的基本收入。

依据查明的事实,法院判决公司需向祖某支付实际产假期间的工资22599.6元,公司不服判决,提起上诉。二审法院维持原判。

【以案说法】

承办法官表示,该案明确了用人单位在生育保险缴纳中的双重责任。既要依法参保,必须为职工缴纳生育保险;又须保障产假待遇。企业应主动履行社会责任,确保女职工在孕期、产假期间的合法权益不受损害,即使因政策原因导致无法申领生育津贴,企业仍需支付产假工资,不得以社保问题推卸责任。

一企业因职工『缴费年限不足』拒付产假工资被判违法