

团播不能变成“精致的擦边”

栗雅婷

近年来,由多名主播参与表演的团播形式火爆网络,吸引了不少人的目光。然而有些团播却“走偏”了方向,变成了“精致的擦边”。

在不同的直播平台搜索关键词“团播”,会跳出各式各样但又“大同小异”的直播间,男女主播们在厚重的美颜滤镜下妆容精致,腿被拉得又长又直,随着动感音乐集体起舞,主持人在一旁激情喊麦,有的甚至做一些擦边动作,吸引直播间的“大哥大姐”慷慨解囊……

从价值0.1元的“小心心”,到价值2000元的“飞艇”,为了获得观众的打赏,主播们上播时要卖力跳舞讨好观众,

下播了还得积极联系出手阔绰的“大哥大姐”,维护好关系,确保对方持续投入。

这种团播,看似模式创新、阵容豪华、妆造精致,实则舞蹈动作简单直接,主要目的是展示身体线条,吸引打赏互动,是一种精致的擦边。

近些年,随着直播技术和形式的快速发展,相关法律法规正在不断完善,优质平台与行业协会也在积极树立行业标杆,推进行业自律。但在激烈的竞争下,一些团播公司仍想方设法“钻空子”博出位,部分平台为了流量也默许乱象存在,“睁一只眼闭一只眼”。

团播的快速发展催生了主播、运镜师、导播等十余个岗位,正在形成完整的产业链。在正规平台,团播表现出专

业化、精品化趋势,不少国有文艺院团账号积极参与,其中不乏国风、互动式剧情舞蹈等艺术创新,这才是团播该有的样子。

对于擦边行为,《网络信息内容生态治理规定》等早已明确要防范抵制制作、复制、发布含有宣扬低俗、庸俗、媚俗内容的不良信息。监管部门可实行“穿透式监管”,对于违规内容,不仅追究主播责任,更要穿透其企业治理结构,严惩背后推手,提高违法违规成本。平台应依靠算法监测、用户举报等多重机制,对传播内容进行必要的管控。团播的从业者们也应该用内容创新代替低俗“内卷”,用优质多元的内容留住受众,让团播走出“流量至上”的惯性依赖。

治理算法滥用, 核心在于“算法透明”

赵精武

近年来,算法滥用事件频发,这些事件不断提醒我们:打开“算法黑箱”已成为数字时代必须面对的核心议题。

算法滥用的社会危害性不容小觑。首先,用户自主选择接收的信息范围被无形限制。算法根据用户历史行为构建偏好模型,不断强化同类内容推送,形成“信息茧房”。人们被困在自我重复的信息回音壁中,逐渐失去接触多元观点、挑战自我认知的机会,社会共识的基础被悄然侵蚀。这也是当下网络戾气激增、群体情绪激化突出的成因之一。其次,用户可能因算法滥用而遭受消费者权益损害。“千人千面”的定价策略让老用户看到更高价格,“精准营销”跨越隐私边界,用户在不自知中成为“被算计的对象”。更值得警惕的是,算法滥用可能助长网络谣言、网络暴力等不良信息的传播。为追求用户停留时长,算法往往优先推送煽动性、情绪化内容,使理性声音被淹没,情绪变得极端化,甚至引发线下事件。

治理算法滥用的核心在于“打开黑箱”,实现算法透明。《互联网信息服务算法推荐管理规定》所要求的平台公示算法推荐服务的基本原理、目的意图和主要运行机制,正是这一理念的重要实践。但需要明确的是,算法透明并非要求公开商业秘密或核心技术细节,而是揭示算法服务的基本规则和对用户权益的影响方式。就像我们不需要了解发动机的制造原理,但有权知道汽车的安全性能和油耗标准一样,用户有权知晓算法如何影响他们的信息环境和决策选择。这种有限度的透明,既保护了企业的创新动力,又保障了用户的基本知情权和选择权,让用户真正有能力自由挑选自己想要了解或喜欢的网络信息。

当然,治理算法滥用需要多方协同发力。其一,网络平台应当以清晰易懂的方式说明算法服务对用户权益的影响,提供必要的关闭或调整选项。特别是对于老年人等特殊群体,要结合老年人经常面临的实际问题,适当增加诸如反电信网络诈骗、反伪科普等内容的推送比例。其二,监管机构需实施常态化监管,督促平台持续优化内部算法安全管理机制和算法技术应用提示说明机制,确保平台以简明扼要、清晰易懂的方式公开算法推荐服务的基本情况。其三,社会公众也需要积极参与治理活动,提升信息素养,培养数字时代的批判性思维,主动寻求多元信息源,共同构建健康透明、向上向善的网络信息生态。

值得注意的是,打开“算法黑箱”存在一定技术门槛。算法公示机制的根本目的是实现个体权益受算法技术应用影响方式的“可视化”,所以,公示范围、公示频率应当围绕该目的而合理设置,而非以“信息倾泻”的方式让公众无从知晓算法技术应用对自身权益究竟有何影响。

进一步而言,平台算法公示信息更适宜与普法信息同步呈现,避免一般社会公众误认为算法技术应用对自身权益存在影响就等同于“重大威胁”,借由普法信息打消公众不必要的担忧,帮助公众在准确知晓权益影响程度、方式的基础上,自主选择相应的服务选项。

归根结底,算法原理公示从来都不是减损企业市场竞争技术优势地位的强制性规范,而是为了引导信息服务行业提供更优质的信息服务、形成更健康的行业惯例。

在实践中,开设“平台算法原理公示”专栏、公开算法推荐服务权益影响说明、用户代表参与算法设计、第三方算法安全审计等方式,不仅是数字时代算法技术应用监管的创新尝试,更是数字时代技术安全治理理念的重要进步。阳光是最好的消毒剂,只有让算法运行在阳光下,才能打破信息茧房的桎梏,构建真正开放、包容、健康的数字空间。

公开征求意见



为深入贯彻党中央、国务院决策部署,促进平台经济健康发展,国家发展改革委、市场监管总局、国家网信办联合起草了《互联网平台价格行为规则(征求意见稿)》,于8月23日向社会公开征求意见。

行为规则主要包括四方面内容:一是引导经营者依法自主定价;二是明确经营者价格标示要求;三是规范经营者价格竞争行为;四是构建协同共治机制。

新华社 朱慧卿 作

人们为什么被图书馆留言本温暖

马青

上海市虹口区图书馆的一本读者留言本突然在网上“走红”了。翻开它看,里面字迹多样,有的凌乱,有的工整,内容也五花八门:有对饮水机水质的担忧,有对空调温度的抱怨,还有小朋友的涂鸦。让人意外的是,读者的每条留言,都有图书馆管理方在下面回应。一位博主将之分享到网上,把这本留言本称为“哆啦A梦的留言本”,这条视频迅速收获了数万个点赞和几千条评论。

很多地方都有意见箱、留言簿,但在人们的印象里,它们的实用性往往是存疑的。特别是社交媒体时代,还有多少人会期待在一本实体本子上写几句话,就能被迅速回应?偏偏在虹口区图书馆的留言本里,你来我往间流动着许多小心愿、小渴望、小情绪、小情怀,它们有来处,也有出口,还有回响。

有人提议在餐区放几把椅子,很快就落实了;有人质疑水质,工作人员干脆贴出检测报告。这次留言,下次再来就

能看到进展,读者的留言不是自言自语,而是能带来实际改变。对于无法满足的诉求,也会有清楚的解释。比如“要不要在自助区放微波炉”,馆方给出的理由是有安全风险且与场馆定位不符。拒绝并不敷衍,而是让人理解其中的考量。正因如此,哪怕意见没有被采纳,及时反馈也让人少了怨气。

认真回应这些留言,对图书馆管理方来说,并不需要多大投入,但它传递出的真诚态度弥足珍贵。该馆副馆长说:“可能是认真在现在变得罕见了,所以引人注意。”这话耐人寻味。认真不该是稀缺品,而应该成为公共服务的标配。比如,前不久,在浦东机场,有乘客看到工作人员在行李转盘旁举着垫子接箱子,尽量避免磕碰。这个动作简单到不能再简单,却让不少人驻足围观。公共服务的动人之处,往往就是这些琐碎又细腻的地方。

人们被留言本温暖了,是因为它体现了公共服务应该具备的样子:不必时时惊艳,而需处处可靠;不必轰轰烈烈,

而是大象无形。期待这份体贴周到不必依赖于某个人或某个机构的好心,而成为理所当然的服务常态。

留言本除了实用性,还有另一个功能——社交属性。这里不只有诉求和回应,也有读者之间的争论。有人嫌自习室冷,有人嫌热,有人觉得正好,不同意见在同一张纸上相遇,图书馆公布了设置温度的规定,并提示大家换个座位可能会更舒适。留言本变成了一个小小的社区论坛,它不像网络论坛那么庞杂开放,只有同在图书馆的读者才是参与者,这样一来,讨论的话题更贴合现实,讨论的态度也更温和理性。彼此是抬头不见低头见的读者、邻里,撑起的是一个社区的文明氛围。

管理方的认真服务、读者间的理性探讨、有趣的涂鸦、不同的感悟……小小留言本里,绘就了文明的底色,也映照着城市的温度。它是图书馆的一隅风景,更是社区公共生活的一种模版:诉求被看见,分歧被包容,交流有空间,文明在一次次有效互动中蓬勃生长。