

男子想“一夜暴富”竟连续盗窃彩票店偷的彩票中了奖,判决时怎么算

《今晚报》常健

盗窃彩票,如果中奖岂不是发财了?梦想一夜暴富,男子竟对彩票店打起了歪主意。

案情回顾:

今年3月30日,被告人吴某在对天津市南开区某商场负一层进行安全巡视时,趁无人之机,采用剪刀撬锁的方式,盗窃某彩票店柜台内放置的即开型彩票一本,面值共计人民币600元。当日,吴某刮奖后前往另一家彩票站兑得奖金280元。

同年4月1日、4月12日、4月24日,吴某分别在某商场负一层某彩票店内,采用上述手段再次盗窃即开型彩票7本,面值共计4200元。其刮奖后分多次在该商场负二层某彩票店兑得奖金2740元。

同年5月7日,被害人阿珍发现彩票被盗后报警。当日,吴某赔偿被害人全部损失4800元,并主动到公安机

关投案,后取得被害人谅解。案发后,吴某退缴全部赃款3020元。

天津市南开区人民法院经审理认为,被告人吴某以非法占有为目的,多次秘密窃取他人财物,价值人民币7820元,数额较大,其行为已构成盗窃罪。结合其主动投案、主动赔偿被害人损失并取得谅解等情节,依法判决被告人吴某犯盗窃罪,判处有期徒刑六个月,缓刑一年,并处罚金人民币1000元。在缓刑考验期限内,依法实行社区矫正。对其被公安机关扣押的违法所得人民币3020元,依法没收,上缴国库。判决现已生效。

法官说法:

本案中,盗窃彩票的数额应当以票面价值(4800元)认定还是以票面价值+奖金获利(4800+3020=7820元)认定呢?根据国务院发布的《彩票管理条例》、财政部发布的《彩票发行和销售管理暂行规定》以及民政部发布的《中国福利彩票管理办法》中相关规

定,应当认定彩票属于“不记名的有价支付凭证”。

《最高人民法院、最高人民检察院关于办理盗窃刑事案件适用法律若干问题的解释》中规定:“盗窃不记名、不挂失的有价支付凭证、有价证券、有价票证的,应当按票面数额和盗窃时应有的孳息、奖金或者奖品等可得收益一并计算盗窃数额。”

彩票的票面金额容易计算,但盗窃时的可得收益根据彩票类型的不同存在区别。即开型彩票在印刷完成时就已确定了中奖金额,刮开即可知晓收益;非即开型彩票则需要等待开奖信息公布,才能明确是否有可得收益。

刮刮乐属于即开型彩票,“可得收益”具有确定性,计算被盗窃的彩票价值时应当以“票面金额+印制奖金数额”计入。在具体的案件中,彩票价值是否可以全额认定为盗窃犯罪数额,还应当以主客观相一致为原则,结合行为人实施盗窃行为时的主观心理状态进行判断。

出门“捡来闲置物”?民警:这么做小心违法

通讯员 杨宝露 陈嘉琳

近日,诸暨市公安局陶朱派出所接到市民李先生(化名)报警,称其停放在小区地下车库的两辆电瓶车不翼而飞。李先生表示,车辆为前几年购买,因近期使用较少,一直闲置在地下车库,原以为停放安全,不料当日准备使用时发现丢失,遂紧急报警。

接警后,民警陈泽鑫迅速安抚李先生情绪,并详细了解车辆特征、停放位置及闲置时长等信息,随即组织警力围绕地下车库及周边区域展开调查,对重点区域和车辆失踪时间段内的人员流动情况进行逐一排查。警方很快锁定一名白衣男子有重大嫌疑。监控显示,事发当晚,该男子在经过李先生电瓶车停放处时驻足观察,见车辆积灰较多且周边无人,先后将两辆车推离现场。

次日,陈泽鑫将嫌疑人王某(化名)抓获,并在其车库内查获被盗车辆。王某起初辩称车辆系“捡来的闲置物品”,但在证据面前最终如实供述。王某称,当时见电瓶车积灰严重,以为无人使用,一时贪念便将车辆推回自家车库备用。

目前,王某已被依法处以行政拘留7日,被盗电瓶车已发还李先生。

警方提醒:

闲置物品仍属有主财产,未经允许私自占有可能构成违法行为。切勿心存侥幸、触犯法律,如遇财物丢失应及时报警。

醉酒连挖10座墓如此“探险”摊大事

《现代快报》刘媛

“以为自己是‘摸金校尉’能挖着宝贝,没想到挖的是法律的‘雷’。”近日,江苏省靖江市人民法院审结一起故意毁坏尸骨、骨灰案,一名60多岁的男子效仿影视剧中的“盗墓情节”,深夜撬毁10座坟墓翻找财物,最终获刑一年五个月。

今年2月的一天,陆先生接到邻居电话,称其家里的墓地被人打开了。陆先生立马赶回老家,眼前的景象让他又惊又怒:两处坟墓均被打开,里面放置的三个骨灰盒不翼而飞,更过分的是骨灰盒里的骨灰全被撒在地上。

与此同时,附近还有多户村民家的祖坟遭遇同样的情况:不仅骨灰盒被偷,骨灰被撒落在地,就连陪葬物品也都不见踪影。一时间,村里炸开了锅,村民们立即报了警。

经过侦查,很快锁定嫌疑人。审理过程中,作案男子对自己的犯罪行为供认不讳。

原来,事发当晚,男子喝了点酒,便萌生从墓地里挖点值钱的东西变卖的想法。借着酒劲,他来到一片墓地,通过敲碎墓室玻璃或掀开墓室盖板的方式,接连撬开10座坟墓,盗走11个完好的骨灰盒以及部分丧葬用品。翻找财物过程中,他甚至还将1位逝者的尸骨翻至墓室外,将12位逝者的骨灰撒落在地。

盗来的骨灰盒和陪葬物品带回家还没等到去卖,民警就找上门来了。

靖江法院认为,男子故意毁坏他人尸骨、骨灰,不仅严重伤害公众情感,违背公序良俗,也触犯刑法,最终以故意毁坏尸骨、骨灰罪,判处有期徒刑一年五个月。

法官提醒:

影视剧中的“摸金校尉”是虚构情节,现实中盗墓毁骨灰可不是“探险”,而是实打实的犯罪。根据刑法第三百零二条规定,盗窃、侮辱、故意毁坏尸体、尸骨、骨灰的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

坟墓是逝者安息的场所,更是生者寄托哀思的精神载体。尊重逝者、敬畏法律,既是对他人情感的守护,更是对自己人生的负责。任何试图以破坏公序良俗、触犯法律为代价的行为,终将受到严惩。



母亲留下的录像遗嘱无效,因少了这些……

《上海法治报》李芸 徐荔

母亲明明在录像中表明不想把房子留给大儿子,为什么遗嘱被认定无效?原来,竟是录像遗嘱中少了这些关键点……上海市杨浦区人民法院审理的这起案件,给有意愿立录像遗嘱的大家提了个醒。

案情回顾:

原告陈老大与被告陈二姐、陈三弟的父母陈老先生、徐老太太相继去世后,留下一套房产,产权共同登记在陈老先生、陈三弟的名下。就房产继承事宜,兄妹三人意见不一。

审理中,陈三弟提交一份视频作为证据:徐老太太坐在两位居委工作人员中间,经工作人员询问,徐老太太明确表示要把房子留给女儿陈二姐和小儿子陈三弟,并表示不愿意留给大儿子陈老大,理由是二女儿和小儿子尽了赡养义务,而大儿子从未照顾过她。两位工作人员问是否是徐老太太自己的想法,徐老太太点点头表示肯定,视频就此结束。

陈三弟和陈二姐表示,这就是徐老太太生前做出的录像遗嘱。陈老大则提出异议,认为视频录像无法辨别录制者身份,没有根据法律规定表明

徐老太太和两名见证人的真实身份、徐老太太的陈述并非真实意思表示,因此不构成有效录像遗嘱,涉案房产应按法定继承方式分割。

杨浦法院审理后认为,根据法律规定,以录音录像形式立的遗嘱,应当有两个以上见证人在场见证,遗嘱人和见证人应当在录音录像中记录其姓名或者肖像,以及年、月、日。原告提交的录像中,虽能体现徐老太太精神状态良好、思路清晰,具备完全民事行为能力,但两位见证人发问后,徐老太太作出回答,并不是徐老太太自主、独立陈述对于个人遗产的分配。且徐老太太及两位见证人都没有表明身份,也没有表明录像的具体年月日,不符合录像遗嘱的形式要件。因该视频录像缺乏自主陈述、身份记录及日期标注,不符合录像遗嘱的构成要件,应属无效。

最终,法院综合考虑陈二姐、陈三弟在父母生前尽了较多赡养义务,陈三弟为父母办理后事等因素,依法酌情判定三兄妹分别享有的产权份额。

法官说法:

实践中,录像遗嘱因形式瑕疵被认定无效的情况并不少见。法院在审查此类遗嘱效力时,核心依据是民法典第一千一百三十七条及相关规定,

具体需把握三方面要件:

●形式完整性是基础。在订立录像遗嘱时,应当严格遵守法律规定的形式要求。要做到全程“一镜到底”,避免暂停、剪辑或拼接,确保视频的连续性和完整性。遗嘱人和见证人的上半身尤其是面部应当清晰入镜,并在录像中明确说明自己的姓名和录制的具体年、月、日,不可仅在载体或封存材料上补充签名或标注日期。

●主体适格性是前提。遗嘱人、见证人的资格需符合法律规定。遗嘱人应当具备完全行为能力,能清晰、完整表述遗嘱内容。见证人不得由无民事行为能力人、限制民事行为能力人、继承人、受遗赠人或其有利害关系的人担任,且人数为两个及两个以上。

●内容独立性与合法性是核心。遗嘱内容应当明确、具体。遗嘱必须由本人独立作出,代表本人真实意愿,不得违反法律的强制性规定及社会公共利益,并需为缺乏劳动能力且无生活来源的继承人保留必要份额。对于已经订立的遗嘱,遗嘱人可随时撤回或变更;若其后实施了与遗嘱相反的民事法律行为,则视为对相关遗嘱内容的撤回。

唯有严守这些规范,才能让“镜头下的遗嘱”真正具有法律效力。