

“大企帮小店”的协同之智

郭元鹏

清晨6点,湖州市的一家早餐店已排起长队,店员们忙得脚不沾地。生意为啥这么好?店主表示:“与大企业共享采购链后,进货成本节省了一半以上,这也让售价保持稳定,客流稳步提升。”去年9月,为帮助解决个体工商户的实际困难,浙江开展“大企帮小店”专项行动,通过共享技术、车间、采购链供应链等方式,把大企业的资源优化配置到个体工商户,推动“大企”与“小店”实现共赢。

大企业是经济运行的动脉,个体工商户则是遍布街巷的毛细血管。个体工商户直接连着千家万户的需求,是保障民生、促进就业的重要力量。然而,资金短缺、技术薄弱、供应链不畅等问题,常让“小店”在市场竞争中步履维艰。以共

享资源、精准帮扶为纽带,让“大企”与“小店”手牵手破解经营难题,彰显了协同发展的智慧与温度。

“大企帮小店”的突出优势,在于拓展资源共享的渠道。以浙江亿利达风机股份有限公司对“坦记皮蛋”的帮扶为例,“大企”既授技术,帮“小店”引入自动化分拣设备提升生产效率,又教管理,协助“小店”统一质检标准,结合溯源系统实现“一蛋一码”。此外,“大企”还开放供应链资源,帮助“小店”对接本地商超和电商平台,扩大销路。这种帮扶不是简单的“输血”,而是在授人以渔的过程中为“小店”培育“造血”能力。

政策精准赋能,是这场“牵手行动”的重要保障。浙江构建“小店提困难—大企出资源—双方定举措—政府抓推进”的全流程机制,解决“小店”急难愁

盼问题,将零散帮扶变为系统性支持。重庆两江新区将个体工商户分为“生存型”“成长型”和“发展型”,予以精准帮扶。政策持续发力,为“大企帮小店”提供了坚实支撑,也让协同之智深植市场、深入人心。

经济社会的蓬勃发展,是多元主体的协奏。“大企帮小店”不仅有助于解决个体工商户的困难,更优化了产业链供应链布局,让市场生态更具韧性。在数字化、智能化加速推进的今天,“大企”的技术优势与“小店”的灵活特点相结合,既能推动“小店”转型升级,也能让“大企”从产业链供应链升级中受益,形成相互滋养、共同成长的良性循环。期待这股暖流覆盖更多地方,从产业链帮扶延伸到更多领域,进一步激发经济发展的潜力与活力。

王志顺

近年来,短视频平台涌现大量以“速成”“专业”“疗愈”为标签的心理类直播间,如“3天摆脱原生家庭”“5招解决亲密关系困惑”等,吸引观众互动并引导购买课程。有年轻人表示确实有帮助,也有人觉得是“噱头”“不专业”“骗钱”。

网络心理直播课的兴起,是供需失衡下的产物。线下专业心理咨询的高昂费用与地域限制,将不少有心理困惑的人拒之门外。直播间的匿名环境与主播的即时共情,恰好提供了“陌生人树洞”的安全感。这种形式不仅降低了求助门槛,而且通过社群互助(如学员微信群)构建了情感支持网络,将心理问题从私人领域推向一定范围人群间的讨论,客观上推动了心理健康意识的普及。

然而,这种直播课程也有值得商榷的另一面——公开连麦虽能引发共鸣,却将创伤暴露于围观者审视之下,一句随意的评论便可能为求助者的“伤口撒盐”。更令人担忧的是,部分主播以“速成疗愈”为噱头,将复杂心理问题简化为“3天摆脱原生家庭”的模板化课程,通过反复扒开伤口(如要求学员书写“伤害清单”)制造依赖,而非提供专业“清创”。这种流量驱动的运营模式,将心理服务异化为情感消费的狂欢场,背离了助人初衷。

直播间的专业资质乱象,则进一步放大了其潜在风险。这类主播队伍中,少数具备名校背景与丰富个案经验的咨询师,确实能通过系统课程提供科学指导;而更多主播则标榜“资深”头衔,却连基本伦理守则都模糊不清。例如,有主播在连麦中要求学员提供出生日期,并套用模糊理论贴标签,这种随意诊断不仅缺乏科学依据,更可能误导求助者将正常情绪波动病理化。

监管的缺位更导致行业标准混乱,公众难以分辨一场直播究竟是知识分享,还是潜在的心理干预。当“回避型依恋”等专业术语被滥用为营销术语,当心理概念沦为流量工具,其公信力难免被掏空。更需警惕的是,部分课程将心理问题包装为“可售商品”,以“疗愈铠甲”为话术诱导消费,却避而不谈效果的可持续性,最终形成“付费—失望—再付费”的恶性循环。

整治这一乱象,须在提升公众辨识力与建立完善行业规范方面双重发力。对个人而言,选择心理服务需坚守三大原则:一是查资质,即主播应有正规培训背景与督导记录;二要明确区分科普、教育与治疗的不同形式;三要避陷阱,即警惕“万能话术”与隐私索取。从行业发展角度看,真正的心理科普应聚焦知识传递,而非动辄做些不切实际的承诺;若课程涉及痛苦议题,则需转向专业机构而非依赖直播围观。相关方面不妨通过分层监管明确直播连麦的边界,禁止以心理咨询名义公开暴露创伤,同时推动平台切实履责,要求主播公示资质并设置相应举报机制。

网络心理直播课好似一把双刃剑,它用共情与便捷为心理服务带来更多光亮,却也可能因流量贪婪与专业失范,将求助者推向黑暗。长远看,这类课程的真正价值或许在于成为专业服务的“导流入口”——通过科普激发求助意识,引导求助者进入正规治疗渠道,从而完成从“流量密码”到“科普桥梁”的身份转换,让每颗寻求帮助的心都能被安全、温柔地救赎、托举。

规范心理类直播,给求助者带去更多光亮

“阴阳价”

同一家药店同一款感冒药,非医保参保人购买是17元,参保人购买却变成31元,相差近一倍。网友吐槽“药店先问刷不刷医保,再推荐,满满套路”的行为,侵蚀医保基金安全,损害参保人切身利益,削弱公众对医保制度的信任,必须坚决整治。

新华社 朱慧卿 作



无人机扰鸟已演变成一种生态危机

天柱山

目前正值山东东营观鸟季,黄河三角洲自然保护区呈现万鸟齐飞盛景。但部分摄影爱好者为追求极致视角,使用多架无人机在鸟群中穿梭追拍,导致鸟类受惊或受伤。黄河口生态旅游区杨经理表示,虽未亲眼目睹无人机撞击鸟类,但常见多人协作驱鸟拍摄行为。东营市公安局回应称,保护区管委会正与司法局等部门沟通,拟发布无人机管控公告,并研商架设反制辅助系统。

在黄河三角洲的芦苇荡里,卷羽鹈鹕舒展羽翼,却遭遇“钢铁螳螂”——无人机如蝗虫般穿梭掠鸟群,惊飞受伤的候鸟在空中划出凌乱轨迹。近年来,生态摄影热潮催生出一批“为拍摄而拍摄”的乱象。在上海,国家二级保护动物仙八色鸫因摄影者近距离(仅2米)围堵、投喂食物,导致其因过度进食而健康受损。更触目惊心的是江苏淮安东方白鹤惨案:2024年5月,一只成年东方白鹤被无

人机螺旋桨绞断双腿,虽经救治仍死亡,揭示无人机对野生动物的致命威胁。

这种乱象的根源,首先在于对完美影像的病态追求。摄影圈内出片至上的潜规则,让部分人将候鸟视为取景框里的动态布景,不惜用无人机驱赶至预设机位。这种行为本质上是消费主义对生态的殖民——当镜头成为攫取生命的利刃,记录自然便异化为征服自然。无人机螺旋桨的轰鸣声中,鸟类被迫逃离栖息地,繁殖行为被打断,甚至面临生命危险。

其次,从法律层面来看,现行野生动物保护法虽禁止妨碍鸟类生息繁衍,却未明确无人机噪音、飞行轨迹的违法边界。东营市虽拟发布管控公告,但禁飞区设立需中国民航局审批,短期内难以落地。保护区工作人员只能对违规者口头劝阻,甚至无法将未入网的无人机飞手纳入黑名单。当无人机在禁飞区外肆意盘旋,法律条文竟沦为纸面警告,科技成了生态保护的法外之地。

更令人忧虑的是,专家称“无人机干扰小”的结论,将技术伦理矮化为操作距离的数学题。这种逻辑掩盖了无人机对鸟类生理、行为、繁殖的全方位干扰,忽视了生态系统的脆弱性。研究表明,无人机噪音会使鸟类心率加快,代谢紊乱,长期干扰可能导致种群数量下降。对于本就濒危的卷羽鹈鹕和东方白鹤而言,一次惊飞可能让整个东亚种群陷入危机。这种将科技凌驾于生态之上的行为,实则是人类对自然的傲慢与无知。

破解困局需多管齐下。法律层面,应参照《无人驾驶航空器飞行管理暂行条例》,将自然保护区划为禁飞区,并明确“干扰鸟类生息”的处罚细则。技术层面,可采用雷达侦测、计算机视觉与无线电频谱分析技术,实现对低空无人机的实时追踪与智能干扰。但最根本的还是要重构人类与自然的关系:摄影者当以“远观不打扰”为准则,将镜头从追逐惊飞转向记录和谐,这才是生态文明的真正注脚。

生态摄影的初衷应是增强保护意识,而非破坏生态平衡。从东营的“鸟浪”到上海的仙八色鸫、从北京的官厅水库到江苏的东方白鹤,无人机扰鸟已演变成一种生态危机。当镜头成为利刃,我们需反思的是,摄影的艺术自由是否应以牺牲生命为代价?禁飞无人机虽非唯一解决方案,但至少为保护区划定了不可逾越的底线。毕竟,鸟类的翅膀不应成为人类镜头的囚徒。

上海东方证券创新投资有限公司与金华市茂乾企业管理咨询有限公司债权转让暨债务催收联合公告

根据上海东方证券创新投资有限公司与金华市茂乾企业管理咨询有限公司签署的《债权转让协议》,上海东方证券创新投资有限公司已将下列债务人和担保人项下的全部权利依法转让给金华市茂乾企业管理咨询有限公司,现以公告方式通知债务人、担保人以及其他相关各方。请债务人、相应担保人、债务人和担保人的继承人向金华市茂乾企业管理咨询有限公司履行还款义务(若债务人、担保人因各种原因发生变更,改制、歇业、吊销营业执照或丧失民事主体资格等情形,请相关债权人、清算主体代为履行义务或者承担清算责任)。所列清单仅截至2024年1月16日的本金余额、利息、罚息、复利按照合同约定另行计算,借款人和担保人应承担的还款责任以实际履行时根据主合同、担保合同约定计算的数额为准。特此公告。

上海东方证券创新投资有限公司
金华市茂乾企业管理咨询有限公司 2025年11月5日

序号	借款人姓名	借款合同编号	本金(人民币元)	担保人
1	永康市云高机电有限公司	XC67722711313418_XC67722711313419	6,607,217.06	徐波、范燕平、浙江旺峰电器有限公司