

# 当善意被剧本化， 侵蚀的是社会信任的根基

## 法治时评

本报评论员 蔡亮

一则“20万悬赏寻找救命恩人”的系列短视频曾让无数网友为之动容。镜头里，名为“宋雨霏”的主播，声泪俱下地讲述着海边获救的惊险与感恩的迫切，系列视频播放量近3000万，主播也涨粉数万。然而，温情脉脉下的冰冷真相，却让人猝不及防——据央视新闻报道，广东广州警方的调查显示，从溺水到寻恩，从广西核实到遭遇勒索，整整11条视频，竟是精心设计的剧本。六人团伙分工明确，道具清单、拍摄脚本一应俱全。

这出闹剧，精准折射出当前部分网络内容生态的扭曲逻辑。在“流量即王道”的驱使下，一些内容生产者不再敬畏真实，转而钻研“流量密码”。他们深谙，“重金悬赏”“知恩图报”这类融合了戏剧冲突与道德高点的叙事，最能击中人们心底最柔软的部分。于是，真实让位于效果，真诚屈从于算计，从捏造人设到构建曲折剧情，再到远赴外地取景以增强“真实感”，甚至通过

删评控评来维护谎言，形成了一套专业化、流水线式的造假流程。其目的直白而赤裸：快速“起号”，圈粉引流，最终通过带货、广告实现流量变现。在这里，公众的善意与同情心，成了剧本里可以被量化、被利用的情节道具。

更深层的危害在于，此类行为在无形中侵蚀着社会信任的基石。信任，尤其是对陌生人的善意与真实事件的信任，是社会得以和谐运转的黏合剂。倘若当人们一次又一次发现，那些令自己眼眶湿润、慷慨转发的“好人好事”，不过是精心编排的骗局；当“是不是剧本”成为面对任何感人故事时的第一反应，一种深刻的“情感疲惫”与普遍性的怀疑主义便会蔓延。它冷却了人们参与公共讨论、施与援手的热情，因为谁也不想自己的真情实感被愚弄、被收割。长此以往，真实的正能量传播将举步维艰，人与人之间、人与网络信息之间的基本信任纽带将变得松弛甚至断裂。广州警方对涉案人员依法行政拘留和罚款，定性其“严重扰乱社会秩序”，正是看到了此类行为对公共秩序与社会风气的实质性危害。

整治这股歪风，需要多维度的合力。首先，作为内容“守门人”的平台方责任重

大。必须严格落实主体责任，通过技术手段与人工审核相结合，强化对疑似摆拍却未显著标注“虚构”“演绎”内容的前置审核与流量限制。对于屡次违规或造成恶劣影响的账号，应坚决予以封禁，提高其违法失信成本。其次，监管的牙齿要更锋利。警方此次迅速介入、依法查处，树立了良好范本。对于此类以营利为目的、编造传播虚假信息、扰乱社会秩序的行为，相关法律法规应进一步完善，执法司法也应及时亮剑，形成更具威慑力的长效监管机制。最后，作为普通网民，亦需提升自身的媒介素养，在情感被触动之时，多一分冷静与求证之心，多“让子弹飞一会儿”，用理性的围观倒逼内容生产的真实与诚信。

“宋雨霏”们的剧本可以轻易写下“剧终”，但被消费的公众善意与社会信任，其“修复成本”却高昂得多。网络空间不应是“狼来了”的故事反复上演的舞台。我们期待一个清朗的环境，在那里，感动源于真实，善良不被设计，流量之上，更有对真相的敬畏与对公序良俗的坚守。唯有如此，方能让每一次点击与转发，都真正承载起连接人心、温暖社会的重量，而非落入算计流量的冰冷循环。

王梓涵

近期，商品挂“巨型吊牌”的话题引发了热议，不少网购消费者反映，服饰类吊牌变得越来“厚重”。有的吊牌堪比A4纸，印满成分说明与洗涤禁忌；有的串着三四张卡片，附带防伪码、售后须知甚至密码锁。商家在吊牌上大做文章，核心诉求是为了防范“蹭穿”等行为，从而降低退货率。但对消费者而言，这一举动则是将少数人的违约行为转嫁给了全体消费者。

根据《网络购买商品七日无理由退货暂行办法》，网购商品到货后7日内可无理由退货（定做、鲜活易腐等四类商品除外），消费者退货需保证商品完好。这一规则本是为保护消费者权益，让人们可以因货不对板、质量瑕疵、尺码不符等合理诉求申请退货。但部分消费者却钻了政策空子，网购多件衣物试穿拍照后退回、使用一段时间后以“质量问题”为由退货，让商家不得不承担额外的物流成本与商品损耗。

为阻止消费者“蹭穿”，防范恶意退货行为，一些商家通过强调“吊牌破损不予退货”，并使用复杂吊牌制造穿着不适感来进行应对。与此同时，由于网购平台未建立有效的信用识别与风险预警机制，无法区分正常退货与恶意行为，也迫使商家只得采取“一刀切”的防御行为。

对此，多数消费者虽能理解商家应对恶意退货的无奈，但也提出了质疑：为何个别失信行为，要以集体限制的方式进行防范？“巨型吊牌”背后，凸显出商家与消费者之间日益增长的信任焦虑。

重塑商家与消费者的信任，需要多方协同破局。消费者应坚守诚信底线，理性行使退货权利，摒弃“蹭穿”等不当行为；商家需以更透明的商品信息、更优的质量、更合理的售后政策主动换取信任，而非依赖“巨型吊牌”被动防御；平台作为核心枢纽，必须承担起治理责任，构建精细治理体系，建立基于消费行为的信用评级机制、推动商品展示标准化；监管部门则有必要补充细化“七天无理由退货”规则，明确“商品完好”的具体标准，划定权责边界。全社会也需要通过舆论引导与公共讨论，让消费者和商家都意识到，“蹭穿”和制造“巨型吊牌”的行为，都破坏了良好的消费环境。

唯有建立行之有效的消费及维权机制，让守信者受益，让失信者受限，让消费者放心消费，让商家安稳经营，双方才能摆脱欺瞒与防备的内耗，重建健康可持续的网购生态。

## 祭出『巨型吊牌』，就能降低退货率？

## 通报违法违规问题

正在进行的第三轮第五批中央生态环境保护督察12月7日通报典型案例，指出北京市建筑垃圾产生量大，但一些地方管控和处置存在薄弱环节。平谷、丰台等区对建筑垃圾处置重视不够、管控不到位，违法违规处置问题多发。

新华社 商海春 作



## “换脸”替考入编，要严惩不贷更要封堵漏洞

孔德淇

近日，广东省高级人民法院披露的一起“换脸”替考大案，引发舆论广泛关注。一团伙长期组织高学历“枪手”，跨十余省市替考国家公务员、事业单位等关键考试，甚至让作弊者顺利入职公职部门，涉案金额逾千万元。案件经审理后，百余名作弊考生入职后被全部开除，全链条犯罪人员均受到法律严惩。

公职考试是普通公民参与公共治理、实现职业理想的重要通道，更是国家选拔忠诚干净担当公职人员的关键环节。无数考生挑灯夜读、奋力拼搏，为的是在公平的竞争环境中争取机会。而公职人员肩负着服务群众、治理社会的重任，其选拔录用直接关系公共利益与政府公信力。替考团伙的所作所为，不仅让勤奋者的汗水付诸东流，更严重的是，这些通过作弊混入公职队伍的人员，缺乏应有的知识储备与职业素养，履职过程中极易出现能力短板，进而影响公共服务质量，让公众对公权力行使产生信任危机。

此案的侦破与对犯罪分子的严惩，彰显了司法维护公平的决心，也让公众看到了法律利剑的锋芒。但与此同时，此案暴露的考试监管漏洞更值得深思。为何技术合成的照片能通过身份核验？为何跨省市的替考行为长期未被发现？这背后既有技术防控滞后的问题，也有监管责任落实不到位的短板。

在科技快速发展的今天，作弊手段不断翻新。该起案件中，替考团伙的“一条龙服务”，呈现出专业化、产业化、隐蔽化的特征。从互联网广告引流、QQ群招揽生意，到根据考生性别面容匹配“枪手”，再到技术合成“混血脸”照片、伪造身份证件，每个环节都分工明确、衔接紧密，精准拿捏了考试身份核验的漏洞。这种新型作弊模式，对公职考试的监管体系提出了更高要求。

堵住公职考试的“造假漏洞”，需要技术升级、监管强化与惩戒加码多管齐下。当务之急，是加快考试安防的智能化转型，用技术手段破解技术作弊。推广人脸识别、指纹核验等生物识别技术，与公安系统身份信息实时比对，使合成照片、虚假证件

无处遁形。其次，要压实考试组织部门的监管责任，健全全流程监督机制。从报名审核、考场监考到录用核查，每个环节明确责任主体，加强对第三方技术服务机构的监管，防止出现监管真空。

更重要的是，要保持对考试作弊的高压严惩态势，大幅提高违法成本。本案中，主犯被判处有期徒刑以上有期徒刑并处罚金百万元，作弊考生全部被开除公职，彰显了“零容忍”的态度。下一步，可探索建立全国统一的考试作弊人员数据库，实现跨省市、跨考试类型的信息共享，让作弊者“一处作弊、处处受限”。同时，加大对替考团伙组织者、参与者的打击力度，斩断作弊产业链条，让心存侥幸者付出沉重代价。

公职考试的公平，关涉的不只是一场考试的结果、一批考生的前途，更是社会运转的基石、公权力的底色。随着技术迭代让作弊手段愈发隐蔽，守护公平的防线必须向着更深层、更细微处延伸。唯有让公平的阳光照亮公职选拔的每一个角落，才能让德才兼备者有为有位，让公众对公共治理的信任坚如磐石。

## 公告

杭州梯诺医药科技有限公司定于2025年12月19日在杭州市滨江区滨安路658号滨江办公大楼五楼A6会议室召开股东会。请各位股东准时参加。特此公告。

召集人:执行董事 竺昱祺 2025年12月9日