

# 个人追求不应成为突破规则的“挡箭牌”

## 法治时评

本报评论员 汪盼宏

12月10日,一则“最快女护士被医院处分”的消息,让曾凭借马拉松赛事出圈的女护士张水华,再次进入公众视野。医院官方通报显示,院方查实,张水华存在违规兼职取酬、以虚假理由获得调休等行为,依规对其作出警告处分6个月、取消年度评优等处理。

这起事件,也再次将个人兴趣爱好、职业外发展与岗位职责、职场纪律之间的关系置于公共讨论之中,更向我们传递了一个信号:任何被冠之以“正当”名头的个人追求,都不能成为突破职业规范、违背职业道德的“挡箭牌”。

张水华的运动天赋与赛场成绩,本是一道亮丽的风景线,甚至可视为“白衣天使”多元形象的生动注脚。但应当看到,个人追求一旦与本职工作、职场规则产生冲突,其间的界线就必须审慎对待。就此次事件而言,张水华的行为至少触碰了两条明确的“底线”:一是未经报批擅自兼职取酬,按照院方说法,违反了医院的管

理办法;二是为参加马拉松多次申请调班,已影响科室正常排班,甚至以虚假理由骗取调休。上述行为不仅违背了职业道德准则,增加了科室人力资源调配和其他同事的负担,也违反了《事业单位聘用合同》的相关条款,故医院依据既有规章制度作出处理,是其履行管理职责、维护工作秩序和其他员工劳动权益的体现,正当合理。还有网友提出,医院的处分决定,还留有一定的人文关怀,没有直接解除劳动关系,给了她改过的机会。

现实生活中,随着社会观念更加开放、个人发展路径日益多元,许多职场人士,包括医护人员、教师、公务员等,都可能在本职工作之外,拥有其他领域的兴趣、特长。这本是个人潜力充分释放、社会活力蓬勃迸发的表现,应予尊重。关键在于,这种跨界,应以遵守本职岗位的核心要求、履行本职工作基本职责为前提,以符合法律法规、行业规范和单位管理制度为边界。特别是对于肩负着特殊社会责任、关乎公共利益的专业岗位,其纪律要求往往更为严格。个人追求与职业规范之间,并非天然对立,但需要更智慧地平衡、坦诚地沟通、合规地操作。

此次事件也折射出部分职场人在处理个人与单位关系时,可能存在的观念偏

差,将个人目标凌驾于集体规则之上,用“为梦想拼搏”等理由为不当行为开脱,实则模糊了是非界限。真正的“追梦”,应当建立在责任与诚信的基石之上。医院的管理规定,并非要扼杀员工的个性与潜能,而是为了保障医疗服务的正常运行、维护公平的工作环境。张水华事件提醒我们,追求个人成就的同时,更需补上一堂“规则课”与“契约精神课”:在享受岗位权利的同时,必须履行对应的义务;在拓展个人可能性的同时,必须尊重组织的合理约束。

当然,此事也对用人单位提出了一个现实的“考题”:如何使规章制度在保障秩序的同时,建立更加人性化的沟通机制,为确有特殊才能、合理需求的员工提供合规发展的通道与指引,不让规则成为束缚员工活力的桎梏。

“最快女护士”被处分,是一堂生动的职业规范教育课。它告诫所有追梦人:人生的赛道不止一条,但每一条赛道的顺利奔跑,都离不开规则“护栏”的守护。真正的卓越,是才能与品格的双重闪光,是在实现个人价值的同时,始终对职责怀有敬畏、对规则保有尊重。个人追求绝不是突破底线、违反契约的借口,唯有在规矩之内驰骋,才能行稳致远,赢得真正的尊重与喝彩。

## 打开大门 看见初心

何昭宇

一段时间以来,不少单位大院打开大门。这事儿,该怎么看?

“北漂”上班族的答案,藏在食堂的烟火里。国家卫生健康委科研所餐饮中心团购午餐的物美价廉,中国气象局社区餐厅热气腾腾的现蒸包子……多家机关事业单位内部食堂对外开放,解决了上班族的用餐难题。

上海居民的答案,映在“口袋公园”的绿意中。上海实施单位附属绿地开放共享三年行动计划,陆续开放单位附属绿地174个,改造“口袋公园”47个,让群众有了更多可休憩、可观赏的绿色生态空间。

河南滑县瓦岗寨乡农民的答案,铺在乡政府的“晒谷场”上。麦收时节,乡政府门口张贴“院内可以晒粮,农机手免费就餐”的横幅,院内广场上铺满黄澄澄的粮食,手持耙子的农民笑意盈盈。

打开大门,看见初心。开放空间,党委政府与群众打破物理围墙的隔阂,心理距离得以拉近;共享资源,单位设施投入民生服务,群众期盼得以满足。单位大院大门的打开,意味着一种姿态、一种理念:机关事业单位不再是“衙门”,党的干部不再是高高在上的“官老爷”,而是人民的公仆。

打开大门,也体现出一种集众智、汇众力的治理智慧。以单位食堂开放为例,很多网友在晒出打卡照的同时,还为食堂出谋划策:“建议列出每日菜单”“菜品可以称重售卖”……不少真知灼见被相关单位吸纳采用。我们看到,群众既是受益者,也是参与者、建设者。

其实,开放共享的故事还在更多领域不断上演。项目建设上,民资控股的杭温高铁建成通车,新核批的核项目纷纷引入民营资本,各地持续推进基础设施竞争性领域向各类经营主体公平开放。基层治理中,“民主恳谈会”集思广益,“参与式预算”算清细账,“小院议事厅”化解民忧,“坝坝会”倾听百姓心声,共建共治共享的社会治理格局日益健全……

如今,各类有形或无形的“大门”正在敞开。打开大门,或许还有一个名字——群众路线。这种与群众打成一片的做法,彰显的是新时代共产党人密切联系群众的坚定决心。我们有理由相信,有这样的理念、方法、作风,党心民心会更加凝聚,社会将更加和谐美好。

## 需警惕

近日,青海省海西州格尔木市中级人民法院宣判一起异地盗刷医保卡案件。多名长期流窜多地的医保“大盗”受到法律严惩。办案民警告诉记者,30余万元盗刷金额已被追回,对未到案犯罪分子的追查行动仍在继续。

新华社 王鹏 作



## 刚柔并济促进信用修复

魏哲哲

不久前,最高人民法院发布的一组司法数据引发关注:2024年,全国法院新纳入失信被执行人名单245.7万人次,同比下降23.4%;282.1万人次通过信用修复回归市场,同比增长35.4%。这是失信被执行人名单制度实施以来,名单人数首次下降。今年前三季度,全国又有197.0万人次通过信用修复回归市场。

信用是市场经济的基础,也是社会治理的重要支撑。失信惩戒机制的建立与完善,旨在增加失信成本,营造公平有序的竞争环境和诚实守信的社会环境。一降一升的数字变化,不仅彰显了我国社会诚信体系建设的显著成效,也折射出运用法治思维和系统观念推进社会治理的智慧。从联合惩戒“让失信者寸步难行”,到信用修复“让守信者重获新生”,社会信用体系建设更精准更务实。

惩戒失信人的生效法律文书具有强制

执行力,被执行人拒不履行义务,会损害司法的公信力。严格规范公正适用失信惩戒制度,是维护司法权威的重要一环。自2013年实施失信被执行人名单制度以来,累计有1800余万被执行人(次)履行了法律义务,或与申请执行人协商达成和解协议。可见,实施信用惩戒对推动解决“执行难”问题具有重要意义。

联合惩戒威力巨大,但需谨防“一刀切”或滥用。司法实践中,办案法官以强制执行措施上的“缓”换来企业发展的“进”、债权人的“得”,可以实现多赢。比如,福建省南安市人民法院推行“随案引导”机制,将信用修复嵌入立审执全流程,在立案阶段列明失信风险及修复路径,审理中结合案情释明“积极履行可减免惩戒”的正向激励,在执行环节提供“履行期限协商”“分期还款方案”等个性化建议。创新司法执行方式方法,有利于敦促引导更多主体守信践诺。

有人会问,失信名单人数下降,是否意

味着执行力度的减弱?答案是否定的,这反而是治理精度提升的体现。一方面,区分“有钱不还”的恶意失信与“没钱可还”的暂时失能,将惩戒锋芒聚焦到少数规避执行、逃避执行、抗拒执行的行为上,是严格公正司法的必然要求。另一方面,为“诚实而不幸”的被执行人纾困,开辟信用修复通道,既维护了司法权威的刚性底色,又释放了制度执行的人文关怀,彰显出我国司法刚柔并济的温度与智慧。惩戒不是目的,而是树立“守信受益,失信受限”的鲜明导向,从而使每个人都不敢失信、不能失信、不愿失信、失信后主动修复信用。

失信名单人数首降,照见社会治理的升级。这也启示我们,既需要提升执法司法的力度,更需要厚植价值关怀的温度;既需要用好“雷霆手段”,更需要春风化雨地引导。坚持系统观念,用好法治思维,在全社会涵养出履约践诺、重信守诺的文明风尚,才能更好推动社会信用体系建设,以法治为信用护航。