

记者体验火灾逃生

从“一片漆黑”到“豁然开朗” 只隔了一扇门

本报记者 陈立波 通讯员 林骏 王宗超

近期,国内发生的几起火灾引发社会对火灾特别是高层火灾逃生问题的关注。12月11日上午,杭州市消防救援支队在临安区开展火灾逃生实验,通过模拟真实火场环境,对比防火门“关”与“开”、普通门与防火门的防烟效果,探索科学有效的逃生方法,并普及高层火灾自救互救知识和技能。

消防员选取一幢废弃厂房宿舍楼的相邻两间宿舍,分别安装防火门和普通门,作为模拟受困房间。在门口设置由木材、橡胶轮胎等易燃物组成的火源,测试烟气蔓延速度。记者作为逃生体验员参与了本次活动,现场每名逃生体验员均配备一名消防员全程保障安全。



【防火门“关”“开”对比实验】

全体逃生体验员分为两组,分别进入装有防火门和普通门的房间,其中本报记者进入装有防火门的房间。随后,消防员点燃门口火源,关闭疏散楼梯间的防火门,并开始计时。

很快,楼道顶部开始积聚浓烟,出现明显烟气分层,0.5米以下能见度相对较好。4分钟,装有防火门的房间内开始隐约闻到烟气,门缝有烟缓缓侵入。8分钟,通过靠近楼道的窗口,可见整个楼道已被浓烟笼罩。17分钟时,房间内已被烟气充斥,部分体验员感到不适,消防员随即按计划引导大家向疏散楼梯间有序逃生。

而在本报记者逃生前的3分钟,处于装有普通门房间里的体验员就已经开始逃生了。

记者这边打开房门后,黑烟迅速涌入,能见度骤降至几乎为零,高温烟气扑面而来。体验员将手搭在前方引导的消防员肩上,沿疏散通道摸索前行。

约20多秒后,一行人抵达楼梯间防火门。推开防火门,楼梯间内没有烟气,众人经此安全疏散到安全区域,全程用时约30秒。

待疏散通道烟气散尽,体验员重新返回原房间。消防员在一楼点燃一辆电动自行车,模拟防火门敞开导致楼梯间进烟的场景。

体验员再次沿原路线逃生,发现通道已经充满浓烟,且这次的情况截然不同:楼梯间内也是伸手不见五指。消防员在台阶和转角处反复提醒并搀扶体验员,确保安全下行。最终全员疏散至安全区域,整个逃生过程比第一次多用了2分钟。

“实验结果表明,防火门的‘关’和‘开’对被困人员可能意味着生与死的区别。”杭州市消防救援支队宣传处副处长杨博轩告诉记者,浓烟是火灾的头号杀手,常闭式防火门能有效阻隔烟气,确保疏散通道或楼梯间成为“生命通道”。

【居民住宅烟气阻隔实验】

随后,消防员将体验员安排进一间临时分隔的房间,分成三组,分别位于“客厅”“卫生间”和“卧室”,这些房间之间以普通门分隔,“卫生间”无窗,“卧室”有窗。

消防员在门口点燃混合火源并计时。疏散通道很快被浓烟笼罩,烟气逐渐从门缝涌入。3分26秒,“客厅”烟雾报警器响起。9分18秒,“客厅”内体验员被烟气熏得难以坚持。11分20秒,“卫生间”内体验员开始逃生。14分钟,“卧室”烟雾报警器报警。20分20秒,由于“卧室”内体验员可开窗呼吸,未感不适,但为控制实验时长,决定终止实验。

“固守待援时应选择远离火场、有外窗的房间。”杨博轩介绍,实验证明,具备房门阻隔且有窗户的“卧室”,是最安全的区域。一旦疏散通道充满浓烟,切忌盲目逃生,应尽量躲避至离起火点最远的房间,并关闭沿途房门。



疏散通道上的模拟火源



消防员在楼梯间设置电动自行车火源



模拟逃生



电动自行车猛烈燃烧

疏散通道内的烟气出现分层现象



本报记者用湿毛巾捂住口鼻固守待援



烟气不断从门缝涌入