

# 情侣旅行时冲动在国外登记结婚,回来后女方后悔

## 法院:二人之间的婚姻关系有效

《新闻晨报》姚沁艺 陆艺楷

一趟浪漫之旅,一纸境外婚书,竟让二人回国后成为“已婚”人士。现双方产生财产纠纷,应当如何处理?近日,上海市宝山区人民法院审结了一起婚约财产纠纷案件。

蔡先生与陈女士通过社交平台结识,网上相谈甚欢,互生好感。相识三个月后,二人相约共赴美属塞班岛旅行。沉醉于塞班岛如画的美景,双方一时冲动,决定在当地登记结婚作为感情见证。于是,二人按照塞班岛当地程序,在市政府办公室举行了结婚注册仪式,互许誓言并交换戒指。

然而,回国后不久,双方因异地相隔、性格不合,感情迅速降温并分手。随后,陈女士以婚约财产纠纷为由诉至宝山法院,要求蔡先生返还陈女士购买的戒指或者折价赔偿2万余元,并承担陈女士在塞班岛旅行中所支出的机票、住宿等费用共计5万余元。

庭审中,蔡先生提供了大量消费记录

和支出凭证,主张其为陈女士购买了大量奢侈品,且其在塞班岛的花销远超陈女士,故而不同意返还戒指,也不愿承担陈女士的消费支出。同时,蔡先生提交了经海牙认证的婚姻登记证件,证明双方已在塞班岛合法登记结婚,形成夫妻关系,因此不存在返还财物事宜。

针对蔡先生的抗辩,陈女士则否认二人婚姻关系,认为塞班岛婚姻登记仅仅是二人旅游的一次纪念,在国内并不发生法律效力。

宝山法院审理后认为,蔡先生与陈女士在美属塞班岛进行婚姻登记,二人的结婚条件符合共同居所地(中国)法律,结婚手续符合婚姻缔结地(美属塞班岛)法律,且婚姻登记证件经海牙认证,法院对蔡先生提供的婚姻登记证件的真实性予以确认。因此,二人之间的婚姻关系有效,在有效的婚姻期间,不存在所谓婚约财产的返还。如双方需要离婚,可在国内通过诉讼途径解决。

经宝山法院释法说理,陈女士撤回起

诉。(以上人名均为化名)

### 法官说法

上海市宝山区人民法院月浦人民法庭法官李啸飞表示,境外结婚承载的不仅有浪漫的爱情,还有严肃的法律约束。

陈女士误以为塞班岛登记结婚仅为一种象征性仪式,不影响其国内身份状态,殊不知“境外并非法外之地”,塞班岛完成结婚登记时,二人在中国法律体系下的“已婚”身份便已确立,将来还可能面临夫妻共同财产分割、债务承担、遗产继承,甚至重婚风险等复杂法律问题。

在此,对计划在境外结婚者们提出如下建议:一是透彻了解。要深入研究目的地婚姻法律的具体规定(婚龄、手续、效力等);二是审慎评估。要充分预见跨国婚姻可能带来的财产、身份、未来解除等法律风险;三是明晰路径。要了解未来可能需要在哪国、通过何种程序(诉讼离婚)解除关系。希望大家避免因一时的浪漫冲动,陷入“一纸婚书成枷锁”的困局。

# 运送酒水能拿高薪?

## 配送“笑气”获刑

《四川法治报》

付丽霞 高杨 周夕又

外卖箱里装的不是餐食,后备箱放的不是行李,这些看似平常的配送订单,背后隐藏的竟是“笑气”!近日,四川省成都市金牛区人民法院审理一起非法经营一氧化二氮(笑气)案件,被告人陈某、张某、张某某犯非法经营罪,判处有期徒刑,并处8万元至4万元不等的罚金。

张某某曾从事网约车司机和外卖员工作。某日休息在家时,他偶然在外卖群里看到一则“高薪招聘”信息,对方声称只是运送酒水礼品,日薪可达300元至400元,而所谓的“酒水礼品”实为“笑气”。因负债压力大、收入不稳定,张某某心动加入,并以外卖员身份做掩护,按照“上家”指示,骑电瓶车取货并送至指定地点。

随后,张某某将这条“帮人送货赚钱”的消息告知其表弟陈某。陈某因网约车生意不好、经济困难,便也加入进来,利用自己租来的网约车协助运输,即便在2025年3月和6月两次因运送“笑气”被公安机关拘留,陈某依然没有收手。不仅如此,陈某还拉拢同学张某加入。张某某明知是违禁品,却为牟取不法利益,利用跑网约车的间隙接单送货,同样在2025年3月被拘留后仍未收手。

2025年2月至6月,3人在未取得危险化学品经营许可证的情况下,长期按照“上家”安排向吸食人员运送“笑气”。为掩人耳目,“上家”专门物色外卖员、网约车司机这类流动性强、便于伪装的人员来送货。整个过程中,3人从未见过“上家”或买家,只是将货物送至指定地点便离开。

到案后,3人如实供述犯罪事实。经查,在此期间,张某某获利3万余元、陈某获利8万余元、张某获利4万余元。

法院审理认为,被告人陈某、张某、张某某违反国家规定,在未取得危险化学品经营许可证的情况下,非法经营一氧化二氮,情节严重,其行为已构成非法经营罪。最终,法院依法作出上述判决。

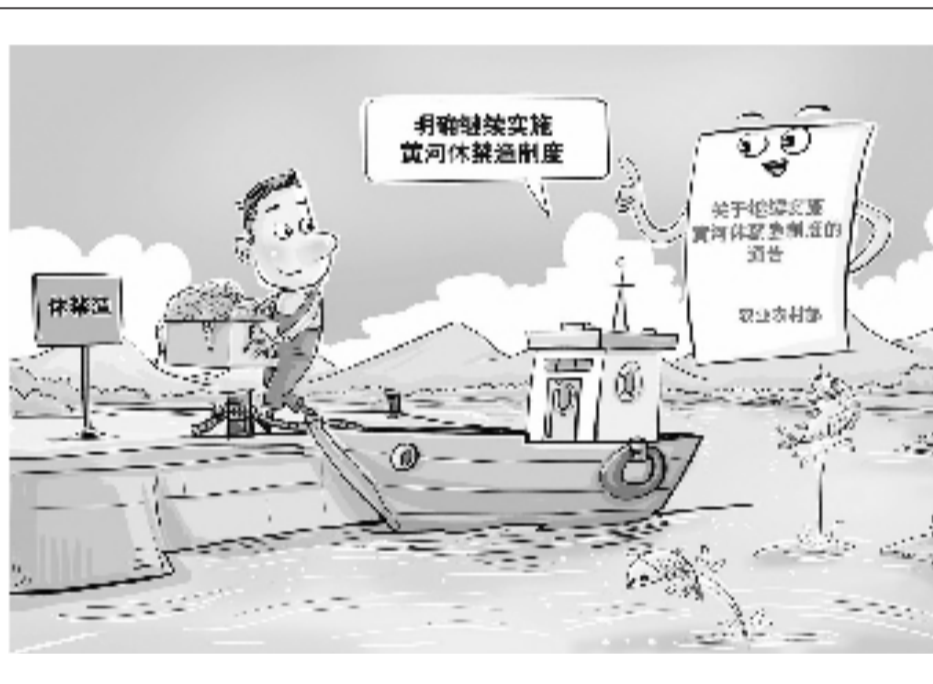
### 法官说法

“笑气”(化学名称一氧化二氮)虽未列入毒品目录,却已明确列入《危险化学品目录》,属于国家限制买卖的专营物品,其经营必须取得危险化学品经营许可证,未经许可生产、经营、储存、运输以及使用均属于违法行为,情节严重的甚至可能构成犯罪。广大群众一定要提高自身的法律意识和辨别意识,对“笑气”不要抱有好奇心,坚决不尝试、不滥用。如果在日常生活中发现不法分子存在非法贩卖、存储、使用“笑气”的行为,应及时远离并积极向公安机关举报,共同维护社会的安全与稳定。

## 保护渔业资源

记者近日从农业农村部获悉,农业农村部日前印发《关于继续实施黄河休禁渔制度的通告》,明确继续实施黄河休禁渔制度。

新华社 王鹏 作



# 两少年骑行相撞,路边违停车赔钱

《现代快报》李亚萍 柴祥飞 张晓培

小区门口两辆汽车违规占道停放,可能成为“隐形杀手”。16岁的小邓与15岁的小李骑车时,就因违停车阻断视线避让不及发生碰撞,双双受伤,最终诉至法院。

2024年11月某天晚上,16岁的小邓骑着电动自行车,准备从小区西门驶出。按照出行路线,他需在门口左转进入主干道。然而,小区西门附近道路两侧违规停放着魏某与刘某的两辆小型轿车。这两辆车均未停放在规定车位内,如同两道“屏障”遮挡了小邓左转时的横向视线。

就在小邓转弯的瞬间,15岁的小李正骑着电动自行车从另一侧驶来。由于视线被遮挡,双方均未能提前发现对方,等到近在咫尺时已避让不及,两车发生猛烈碰撞。

事故发生后,小李感到右膝、胸部和腕部剧烈疼痛,送医后被确诊为多处损伤。后续治疗及康复过程中,产生了医疗费、护理费等多项费用。据了解,魏某的车辆在保险公司甲投保了交强险,刘某的车辆在保险公司乙投保了交强险。事后,各方就

赔偿事宜多次协商未果。最终,小李及其监护人将小邓及其监护人、保险公司甲、保险公司乙一并诉至法院,要求赔偿各项损失共计1.4万余元。

江苏省徐州市丰县人民法院审理认为,根据交警部门现场勘查、调取公共视频及询问当事人了解到的情况,认定小邓在左转弯时未充分观察路况,未确保安全通行,负事故主要责任;魏某与刘某违规停放车辆,遮挡视线,形成安全隐患,是事故的重要诱因,与小邓共同承担事故次要责任。

根据《中华人民共和国民法典》第一千二百一十三条规定,机动车发生交通事故造成损害,属于该机动车一方责任的,先由承保交强险的保险人在责任限额内赔偿;不足部分,由商业保险保险人按合同赔偿;仍不足或未投保商业险的,由侵权人赔偿。此外,小邓与小李均为未成年人,其民事赔偿责任应由各自监护人承担。

审理过程中,法官发现各方对事实及责任划分无争议,争议焦点在于赔偿比例

的分担。为减轻当事人诉累并减少纠纷对未成年人心理的影响,法官优先采用调解方式处理。一方面向魏某、刘某阐明违停车的危害及后果,引导其认识违停车的危害;另一方面,与小邓、小李的监护人沟通,从保护未成年人权益出发,促进双方理性解决赔偿问题。

经多轮调解,各方最终达成一致:保险公司甲与保险公司乙分别在交强险责任限额内,各向小李赔偿5634.5元,合计11269元;剩余损失由小邓的监护人按责任比例承担。调解协议签署后,保险公司及时履行了赔偿义务,案件顺利解决。

### 法官提醒

随着机动车数量增加,停车问题日益突出,但“方便自己”不应以“危害他人安全”为代价。路边违停看似只是“占块地”,实则可能形成“视觉盲区”,尤其在小区出入口、交叉路口等关键位置,易引发交通事故,威胁通行安全。魏某与刘某因违停“因小失大”,为图方便忽视安全,最终不仅需承担赔偿责任,还可能面临交通违章处罚。