

# 色情视频被恶意“炮制” 几元就能买到预训练模型 警惕 AI 换脸技术滥用滋生黑灰产

《经济参考报》原稿

在短视频社交平台的隐秘角落,一场基于虚拟合成技术的犯罪正悄然蔓延。记者调查发现,通过AI换脸、深度伪造等虚拟合成技术,大量违背伦理道德的色情视频被“炮制”而出。受害者面容被恶意嫁接到各类低俗影片中,甚至滋生出黑灰产。

业内人士指出,这些以假乱真的换脸视频不仅突破了法律与道德的底线,更对个人安全和社会公序良俗构成严重威胁,呼吁加强治理。

## 女性面容被恶意嫁接

小雨是一名娱乐主播,直播内容主要是和粉丝聊天,不涉及任何擦边内容。但不法分子却将小雨的脸换到色情影片中传播,让她无端卷入不良舆论风波。

“视频是不能P的”“居然背着我们偷偷拍片”……看到直播间公屏上类似弹幕如爆炸般袭来,小雨自此不敢再参加任何线上或线下社交活动。

后来,小雨在短视频平台又看到,有人毫不避讳地宣扬有关她的色情影片。顺着对方给的联系方式,小雨进入了所谓的“工程设计交流群”,发现群里全是各种各样的网址和行业黑话。在这个群里,不法分子将许多女性的脸换到色情电影中非法牟利。最终,小雨报警,五名嫌疑人被抓,相关账号和群聊也被永久封禁。

小雨的遭遇,并非个例。

记者潜入一个“可灵AI交流群”群聊,群里一位名叫“学校的你进社会”的网友发布了一条擦边视频,声称“988元包教会,流量很好”。视频中,一位自称女大学生的女人坐在宿舍床上,穿着黑丝和蕾丝紧身衣做着各种低俗动作。这位网友自嘲AI换脸领域高手,只要发给他正脸照,即可生成与照片主人公相关的擦边视频。

而在淘宝搜索“AI人脸替换”,也会出

现不少提供AI换脸视频制作服务的商家。消费者只需花费几元到十几元不等,就能定制一部换脸视频,换脸对象可以是普通女性,也可以是女网红、女明星。法律界人士指出,这些被明码标价的照片和视频严重损害了受害者的肖像权益和人格尊严,亟待加强清理。

## 背后暗藏黑色产业链

深度伪造(Deepfake),是指通过使用人工智能生成技术,将个人的声音、面部表情以及身体动作拼接合成虚假内容。最常见的是AI换脸技术,也包括语音模拟、人脸合成、视频生成等。

深度伪造的“作案工具”究竟来自哪里?记者采访了解到,最多只需要四样东西:AI换脸软件、预训练模型、被换脸的视频、受害者照片。

首先,AI换脸必然需要受害者的照片。根据相关技术社区的分享,最初版本的深度伪造大概需要50张多角度、高清晰度的照片,才能实现较为自然的视频合成。但经过几年迭代,目前只需要20张左右的照片就可以实现。

其次,制作高清流畅版AI换脸视频需要获取预训练模型。预训练模型,是AI开发的一个基本机制。由于大部分AI模型的前置训练任务是相同的,因此开发者倾向将

相同的部分进行预训练,在同类任务中作为公用底座来使用。在AI换脸任务中,由于难以掌握训练方法,大部分新手训练出的AI换脸模型,会出现贴脸不自然、严重掉帧等现象,这时候就需要使用预训练模型。

按理说,作为非技术人员的普通人,应该较难获得预训练模型来进行深度伪造。但事实并非如此。

打开很多电商平台、二手交易平台,可以轻松找到专用于深度伪造的预训练模型。这些模型一般被称为“AI金丹”,只需要几元钱成本,便可轻易获得。

受访专家表示,从照片盗用到预训练模型的交易,每一个环节都暴露了当前网络环境的漏洞。

## 呼吁加强监管治理

实际上,在打击AI换脸色情视频的技术攻防战中,公安机关面临前所未有的挑战。

太原市某分局王警官介绍,Deepfake技术的受害者群体主要是女性:发布在社交平台上穿着校服的女高中生照片被合成在裸体表情包上;外网流传的相关群聊只需要提供照片便能实现色情图片和视频的自动合成,并且这些群聊还被按照城市和学校进行分类,目的是能在这些人的社交圈内传播。

服务器难以追踪、证据难以保存,是警方不得不面对的现实问题。“想要对AI生



新华社 徐骏 作

成内容进行溯源,难度不亚于大海捞针。”王警官介绍,“犯罪嫌疑人会通过频繁更换服务器、匿名网络信息等手段隐藏踪迹,再加上电子证据极易被加密、篡改或销毁,都对警方搜集证据、研判案情造成阻碍。”

而对于受害者而言,过高的技术壁垒也使得独立取证几乎成为一件不可能的事。“传统办案中‘人赃俱获’的模式在AI犯罪面前已经不起作用了。”王警官坦言。

值得注意的是,近年来,通过开展各类专项行动、加强技术研究,必要时联合国际执法机构协同办案,公安机关“打击利用AI技术犯罪”的多维防线日益坚固。2025年1月,天津的李先生被诈骗分子伪造的企业老板视频诱导转账95万元。专案组通过分析转账资金流向、追踪异常IP地址,联合网络安全公司还原了犯罪团伙利用AI语音合成技术实施诈骗的全过程。最终警方与银行联动冻结了李先生的账户,追回了83万元。

业内人士指出,技术再逼真,人性的漏洞永远是突破口。面对可疑电话时保持冷静,收到亲友紧急转账请求时多渠道核实,警惕背后可能存在的AI语音合成陷阱。

# 价格内卷与装备短板并存,“蜘蛛人”高空作业存安全隐患 “云端”讨生活 安全岂能“悬半空”?

《工人日报》秦亦姝

确认现场环境、固定安全绳锚点、穿戴安全装备、悬挂在几十米的高空开始作业……在湖南长沙某小区,高空作业工人魏勇超正在进行玻璃清洗工作。“年终岁末,居民楼和写字楼的玻璃清洗业务量增加,算是我们一年之中最忙的时候。”魏勇超说。

对这个在“云端”讨生活的工种而言,安全问题至关重要。高空意外事故时有发生,其原因远非“工人安全意识不足”所能简单概括。近年来,随着互联网平台的普及,一些高空作业师傅通过平台接单谋生。这种新的用工模式既对他们的工作状态产生了一定影响,也带来了一系列新的挑战……

## 在“云端”讨生活

“3楼到10楼,普通高空作业费100元;10楼以上统一150元;需要完全悬空在楼体外的,最低300元。”山东济南的高空作业师傅王龙语向记者展示了他的收费明细。

“从居民楼的外墙防水,到特殊场景的舞台搭建,再到最基础的写字楼擦玻璃、装空调,只要涉及高空作业,都在我的业务范围内。”在北京从业16年的“蜘蛛人”侯师傅,收费标准则更高:“在600元-1000元之间。”

如此大的收费差距,源于操作难度和风险等级。“收费高的情况,通常是作业位置比较危险。”侯师傅介绍,比如外墙防水

和高空擦玻璃,要完成这些作业,往往整个人要悬挂在高空中,没有任何支点,风险更大:“不仅要担心自身安全,还要防止工具坠落。整个过程中精神高度紧张,结束后常常衣服都湿透了。”

记者了解到,除了侯师傅和王龙语这类个人接单的高空作业工人外,一些刚入行、缺少客户资源的师傅也会选择与平台或企业签订合同,由平台或企业给他们派单。“平台的好处是单量不用发愁,但缺点是平台要抽取一部分中介费,工作忙了风险也大。”湖北武汉的王师傅此前就尝试过在平台上接单,对这种模式有着直观的感受。

安全风险始终是高空作业的悬顶之剑。从事高空作业16年来,侯师傅每年都会听说身边有同行发生意外,所以他每次都紧绷安全弦。

## 事故频发不只是安全意识不足

事故每年都会发生,为何还有大量高空作业工人意识不到安全作业的重要性?记者采访发现,意外频繁发生的原因,并不能用“工人安全意识不足”简单概括。

“我们的安全装备都是要自费购买的。我的这套算是‘顶配’,一套下来2000元左右。”王龙语说,自己每次作业前后都会检查装备,但凡出现一点破损就要立马更换。然而,在安全装备上的高投入却成了行业中的劣势:“一些同行不舍得在装备

上花钱,只选择五金店承重差、易磨损的最基础款式。”王龙语告诉记者,购买便宜装备的师傅,收费就相对更低。长此以往,那些“安全系数更高”的师傅反而在平台上接不到单。

作为高度依赖经验的工种,高空作业工目前多是采用“师带徒”的方式。“我当学徒时,师傅只传授基础的操作技巧与还价方法,没有做过专门的安全培训,连师傅自己用的都是最便宜的‘扁绳子’。”王龙语回忆,自己的防护经验、应急技巧都是在一次次作业中摸索出来的。

平台大量派单下,师傅的“赶场”操作也在一定程度上压缩了安全操作的空间。

记者跟随侯师傅工作观察到,即使提前穿戴好安全带,确认锚点、挂好安全绳等准备工作最快也要在15分钟左右。

“有的师傅一天至少要跑四五单,扣去路上的时间,留给每户的作业时间非常紧张。为了‘赶场’,再加上有些场景只需跨坐在窗边作业,有心急的师傅为了图方便就会不规范操作,甚至不穿戴装备。但越图方便,就越容易发生意外。”侯师傅说。

## 从“只看价格”到“兼顾安全”

“要减少高空事故,首先得让工人用上合格的装备。”北京论法律师事务所律师王海表示,根据劳动法和安全生产法,用人单位有义务为劳动者提供符合标准的劳动防

护用品。“部分公司将购买安全装备的责任转嫁给工人,本身就不太合理。”

首都经济贸易大学劳动经济学院劳动关系系主任詹婧分析,当前高空作业工人大多面临技能、风险和收入不匹配的问题,且多数未能与派出公司建立劳动关系。“在事故发生时,常常由客户、工人自身和派出公司等几方分担责任,导致工人合法权益难以得到保障。”

“目前这类工人的平台化就业特征越来越突出。一些企业为了扩大市场份额,不断压低安装收费标准,进一步导致工人权益受损。”詹婧建议,有关部门和行业协会应积极介入,推动企业按照国家规范统一配备安全防护设备,开展安全生产培训,并制定合理的服务作业指导价与行业服务标准,多维度保障劳动者的合法权益。

目前,有关部门也在不断提升对高空作业工人安全问题的重视程度。“最开始考高空作业证的时候,题库里只有300多道题,上次考试的时候已经增加到了1000多道题,主要增加的还是安全操作方面的知识。”侯师傅告诉记者。

“客户在选择服务者时,也有义务审查其是否具备高空作业资质、安全装备是否合格。”王海补充,根据相关法律规定,若因选任不当导致事故发生,客户要担责。这也能倒逼消费者从“只看价格”向“兼顾安全”转变,从需求端挤压高空作业群体的不安全生存空间。