

办案故事, 我来讲

2025年度浙江省检察机关案例讲评会

沉默的真相

嘉兴市南湖区人民检察院 钱晓磊 讲述 本报记者 陈贞妃 整理

指尖划过手机屏幕,是一名未成年女孩发来的隐私照片,紧接着,是另一张,又一张……几乎相同的胁迫话语,年龄相仿的受害者面容,在不同的聊天窗口中交替出现。“求求你,放过我吧”“别发给我同学,我照你说的做”,聊天软件中女孩们哀求的对象,指向着同一个账号。

这些胁迫与恐惧,本可能永远沉寂在冰冷的数据深海中,成为不为人知的秘密。而这一切的源头,要从一起看似简单的网络性侵未成年人案件说起。

犯罪嫌疑人王某通过网络聊天软件添加了13岁的女孩小琪为好友,先以金钱引诱小琪发送私密自拍照,之后以公开照片作为威胁,企图和她发生性关系,因小琪及时报警而未得逞。

事实清楚,证据确实、充分。王某的行为构成猥亵儿童罪和强奸罪未遂,案件似乎可以就此办结。

审查中我们发现,王某的作案手法太“熟练”了:从搭讪到引诱,再到威胁,从线上到线下,步步为营,话术精准,就像一套反复演练过的“剧本”。这引起了我们的警觉——小琪,恐怕不是唯一的受害者。

为了验证这个猜想,我们对王某的作案手机进行审查,结果显示:两部手机,登录了9个QQ账号、6个微信账号,好友列表人数高达四五百人,且绝大多数是少女头像,满屏都是暧昧和威胁的

言语,也就是我们开头看到的那一幕。

然而,超过180万条的聊天记录、137个G的电子数据,仅凭人工筛查,要找到其他受害者,无异于大海捞针。

如何精准定位线索,让沉默的证据“开口说话”?

带着这份追问,我们从王某的聊天记录中深入拆解其作案逻辑,提炼出王某的诱骗套路和胁迫话术模式,例如“看看你”“想见你”“听话”“给你买”“发出去”“让你出名”等等,构建包含17个核心敏感词的筛查词库。依据这一词库,检察技术人员对王某的手机数据重新取证和筛查,结合聊天频次、视图信息、定位信息等条件,从王某的数千名好友中,筛选出56个高度可疑账号,再经人工逐一复核,最终锁定了28名疑似被害人。

我们以聊天记录为核心线索,一方面引导侦查人员深挖账号的实名认证信息、登录IP轨迹,通过跨地域协查精准锁定使用者的真实身份;另一方面围绕犯罪构成要件,全面查明王某的主观明知、客观行为和危害后果,通过调取转账记录、户籍信息等补充完善证据链条。

最终,一个令人痛心的真相被揭开:

王某在两年内,以相似的诱骗、胁迫手法,对14名未成年人实施了侵害,涉及强奸事实3起、猥亵儿童事实9起、强制猥亵事实4起。这些孩子,有的是留守儿童,无人可以倾诉;有的因为羞耻,不敢告诉家人;有的被威胁所迫,饱受煎

熬——她们的沉默,不是出于自愿,而是被恐惧阻挡了求救的声音。

被告人王某因犯强奸罪、猥亵儿童罪、强制猥亵罪判处有期徒刑十五年,并处剥夺政治权利一年。

在网络性侵案件中,罪恶可能藏在一个个隐秘的对话框里,对话框的背后,可能站着无数个沉默的孩子。对此,司法不能只做被动回应者,更要做主动探寻者。2024年12月,嘉兴市检察院在全市部署开展专项监督,编制了《未成年人网络性侵案件电子数据审查指导手册》,并联合南湖区检察院研发“未盾智瞳”性侵案件电子数据智能审查应用,积极探索人工智能与未检办案的深度融合,破解人工审查“大海捞针”低效模式,实现性侵案件高质量办理、高质效监督。

经过对全市未检部门2023年以来办理的相关案件进行全面复查,最终监督立案9人、增加指控事实72起、追加罪名或提档量刑14人,移送犯罪线索28条。一串串沉甸甸的数字背后,是司法正义的坚定彰显,更是对未成年人权益的坚实守护。

未成年人保护从来不是单一维度的案件办理,而是一项需要多方协同、久久为功的系统工程。惩治已然发生的侵害行为固然重要,但防患于未然的预防工作,才是对未成年人更深层、更根本的保护。

为此,我们向教育部门制发检察建



议,推动性教育与网络素养教育扎实落地;我们引入专业课程,培训志愿者讲师,让性自护知识走进校园;我们开展更生动的个性化普法,让安全意识的种子广泛播撒;我们会同社交媒体头部平台建立重大案件响应、线索双向移送、涉案账号封禁、风险预警等协作机制,在虚拟世界筑起一道坚实的防护墙。

当前,网络性侵的新形态让犯罪更具隐蔽性和迷惑性,也让未成年人保护面临更严峻考验。但检察机关将用科技赋能让数据“开口”,用专项行动打破“沉默循环”,以创新手段回应时代课题。我们愿做那束穿透隐秘角落的光,为孩子们撑起一片晴朗、安全、健康的网络晴空。

归队

苍南县人民检察院 许舒蕾 讲述 本报记者 陈贞妃 整理

2023年的腊月,年关将至。

温州市检察院12309的大门被一名老人推开,他叫李某斌(化名)。后来我们都叫他李老伯。他的声音带着微颤与期盼:“检察官们,我就想弄明白,我的军人身份到底去哪儿了?”

离群·消失的档案

故事要回溯到2008年那个同样寒冷的冬天。为办理养老保险,李老伯走进县人社局,却被告知他的军人档案“找不到了”。工作人员查到的调档记录,更让他一头雾水——“1984年5月调县A局”。

李老伯说,他自退伍后一直守在村里,连县里这个A局的大门朝哪开都不知道。他甚至怀疑有人顶替他的名字,冒用他的身份偷走了属于他的人生……

此后的15年,他苦苦找寻消失的档案,像一只离群的孤雁,在身份的迷宫里盘旋。万般无奈之下,2021年李老伯以行政部门为被告提起行政诉讼,但法院驳回了他的起诉,上诉、再审同样被驳回。

于是就有了开头那一幕,李老伯怀揣最后一线希望,来到市检察院申请对行政生效裁判案件进行监督。

寻找·身份之谜

因案件发生地在苍南,该案交由我

院协助办理并开展行政争议实质性化解工作。我们审查后认为,法院的裁定于法有据、并无不当。同时我们也认识到,本案的实际矛盾并未彻底化解。如何帮助李老伯真正打开心结,帮他找回作为退伍军人应有的尊严与待遇,将成为我们后续工作的关键。

调查随即展开。在县A局档案室里,我们翻遍了1984年的所有记录,却没有“李老伯”的任何痕迹。那么,那个被调到县A局的人,究竟是谁?

在这20多年间,因为行政区划划分、撤镇设市等原因,相关档案分散在三个地区的各个角落。我们辗转于三个地区,走访了20多个乡镇和部门,行动轨迹长达3000多公里,排查档案5万余份。

突破点出现在一个老旧鞋厂:在那里我们发现了一份名为“李某赞”的档案。李某斌、李某赞,仅一个偏旁之差,年代吻合。那一刻,所有人心头一紧:难道真的有人冒名顶替,悄然窃取了他的人生?

可惜调查结果很快让希望落空。经查,李某赞确是A局工作人员,但其服役时间、地点均与李某斌不符,笔迹鉴定也证实二人并非同一人。原来,当年鞋厂调档人员误将李某赞的军人档案调入,直至李某赞离世,档案仍留置在这家鞋厂里。

冒名顶替的疑云退去了,李老伯的档案,依旧不知所踪。

正名·孤雁归队

线索到这似乎彻底断了,我们不得不另辟蹊径,转而搜寻一切可能的旁证。功夫不负有心人,最终在邻县人武部档案室一卷未被电子化的泛黄材料中,我们找到了一张上世纪70年代的退伍军人登记表——上面清晰地写着李老伯的名字。结合我们四处奔走找到他所属部队及战友的证言,证据链在此刻完成闭合。

随后,我们为李老伯举行了一场公开听证会。会上,我们依据上述证据铺开了他半生的轨迹:1965年应征入伍,在安徽某部服役,1971年发生洪灾,为抢救群众财产,负伤后光荣退伍。当各部门一致认可他退伍军人的身份时,时间仿佛静止了。李老伯静默许久,喃喃地说:“我可以归队了。”

听证会后,我们多次对接行政机关,依据调取的新证据及认定的事实,人社部门依法认定了李老伯的军龄,退役军人事务局迅速为李老伯补发了退役军人证书,并一站式办妥了应有的待遇手续。针对退伍军人档案管理问题,我们向相关单位制发检察建议,推动“一档一责任人”的档案管理走



向规范化。

2025年3月7日,冬去春来,检察接待室里暖意融融,阳光洒在刚刚签好的相关承诺书上。李老伯的脸上,露出了久违的笑容。

这个笑容,他等了17年。正是检察机关的执着探寻,行政机关的担当接力,离群的孤雁最终得以归队。守护军魂荣光,让法治的春天绽放更多温度——我们与行政机关将不懈努力,继续前行。