

买了“充电桩车位”却无法安装?

法院:房开公司构成违约,需返还部分价款

通讯员 郑懿

随着新能源汽车的普及,充电桩安装需求持续攀升,相关车位纠纷也随之增多。近日,温州市中级人民法院审结一起充电桩车位合同纠纷案,房开公司因未按约定预留完整充电安装条件被判违约,需返还业主部分价款。

2022年,吴先生为解决新能源汽车充电难题,向某房地产开发公司购买小区地下充电桩车位一个,并签订《车位使用权转让合同》。合同约定,吴先生享有该车位的使用权及收益权,地下室充电桩车位按“一桩一表”配置计量装置,仅预留充电安装条件,若业主需使用充电功能,需自行向当地供电部门申请开通,并配置相应充电桩设备。

然而,当吴先生筹备充电桩安装事宜时却发现,房开公司仅预留了电表装表位,并未将管线铺设至车位,导致其无法顺利

安装充电桩。在多次与开发商协商无果后,吴先生将其诉至瑞安法院,要求返还充电桩车位与普通车位的差价5000元。

房开公司辩称,案涉车位已通过相关主管部门审批,符合交付标准,不仅按约定配置“一桩一表”,亦预留了充电安装条件,已完全履行合同义务,不存在违约情形。同时,车位定价受购置时间、市场环境、营销策略及具体位置等多重因素影响,价格差异属正常市场现象,并非因“充电桩车位”与普通车位存在功能差异所致。此外,案涉车位无任何功能或法律瑕疵,吴先生已正常接收并使用,其主张返还差价缺乏事实及合同依据,请求法院驳回诉请。

瑞安法院经审理认为,涉案《车位使用权转让合同》合法有效,当事人应当按照约定全面履行自己的义务。合同约定充电桩车位需“预留充电安装条件”,但房开公司仅预留了供电许可条件及电表安装位置,未将管线铺设至车位以便充电桩安装,

构成违约。吴先生要求返还部分价款合法有据,原则上予以支持。但吴先生主张的5000元差价依据不足,法院未予采纳。鉴于被告违约导致原告需自行承担管线铺设费用,最终判决房开公司返还吴先生价款3000元。

法官提醒:

新能源汽车普及背景下,充电桩作为配套设施至关重要,其建设与使用契合绿色发展原则。充电桩车位的核心价值在于具备充电安装基础条件,开发商在销售此类专属车位时,需明确合同中“预留充电安装条件”的具体标准,包括管线铺设、电表配置等关键细节,全面履行设施预留义务,杜绝模糊表述与减配行为;消费者购置充电桩车位时,应仔细核对合同条款,明确相关细节,同时留存好沟通记录、缴费凭证,若发现开发商未按约定履行义务,需及时通过协商或诉讼等方式维护自身合法权益。

处理他人旧手机

盗走6000元

提醒:旧机离手前务必“恢复出厂设置”

通讯员 侯彦竹 黄鑫

“微信支付扣费1298元”“支付宝扣费1298元”……短短两分钟内,宁波海曙的徐女士手机就接连弹出多条消费提醒,账户先后被划走五笔款项总计6000余元。她急忙查看消费记录,发现所有支出均指向某款手机游戏,扣款账户正是自己绑定苹果手机ID的银行卡。“我从来不玩这款游戏,肯定是被人盗刷了。”又急又气的徐女士立刻报警。

经警方调查,嫌疑人李某很快被锁定。李某从事手机维修翻新工作,在处理回收来的旧手机时,发现部分设备未退出原机主的苹果ID,而ID密码仍保存在手机中,甚至关联了银行卡,一时心生贪念。李某在旧手机上下载了一些游戏,登录自己的游戏账户后,利用他人未退出的苹果ID进行充值支付,并将他人银行卡内的资金转为游戏点券和装备。徐女士被盗刷的6000余元正是这样“不翼而飞”的。

2025年12月,李某因涉嫌盗窃罪被移送宁波市海曙区人民检察院审查起诉。考虑到李某主动赔偿被害人损失,如实供述犯罪事实并自愿认罪认罚等情节,检察机关依法对其作出相对不起诉决定。

不起诉是否意味着无需承担任何法律后果?“李某的盗窃行为虽然在刑事上属于犯罪情节轻微,但同时违反了行政管理法律法规,我们通过行刑反向衔接机制实现责任闭环。”承办检察官说道。

同年12月29日,海曙区检察院根据治安管理处罚法的有关规定,向公安机关制发检察意见,督促其依法作出行政处罚。同时建议相关主管部门加强对旧机回收、维修翻新等行业的监督管理,进一步规范经营行为。同年12月30日,公安机关对李某作出行政拘留15日并处罚款1000元的行政处罚。

检察官提醒:

为防范旧机流转环节个人信息泄露及财产侵权风险,消费者离手前务必“恢复出厂设置”,对闲置的手机等电子设备要及时退出所有个人账户,关闭免密支付、自动扣款等功能,让设备回归“初始状态”,从源头杜绝盗刷风险。相关从业者经营中须守住法律与诚信底线,严格遵守法律法规,规范经营流程,自觉接受行政监管,不得触碰法律底线。

新列车运行图实行

记者从中国国家铁路集团有限公司获悉,1月26日零时起,全国铁路实行新的列车运行图。调图后,北京与延安间首次开行高铁动车组列车,延安至北京西间最快5小时42分可达。

新华社 朱慧卿



超龄劳动者工伤索赔受阻

法院:构成劳动关系,用人单位应承担工伤保险责任

通讯员 董法

近日,桐庐县人民法院审结一起涉超龄劳动者工伤保险待遇纠纷案件,明确了达到法定退休年龄,但未享受基本养老保险待遇的劳动者仍享有工伤保险权益,用人单位需承担相应责任。

张阿姨(1973年出生)于2019年入职某公司,在生产车间从事皮具加工作。2024年8月,张阿姨在操作机器时不慎将右手卷入设备致伤,经住院治疗出院,张阿姨此后未再回去上班。经用人单位申请,社保部门对张阿姨受伤事故认定为工伤。后经劳动能力鉴定,张阿姨所受事故伤害构成十级伤残。

然而,用人单位未为张阿姨缴纳工伤保险,亦未主动支付相关工伤待遇,张阿姨申请了劳动争议仲裁。劳动仲裁部门以超过法定退休年龄、主体不适格为由不予受理。为维护自身合法权益,张阿姨遂将该用人单位诉至桐庐法院,要求用人单位支付医疗费、一次性工伤医疗补助金、一次性

伤残补助金、停工留薪期工资等工伤保险待遇。

法院经审理查明,张阿姨受伤时虽已达到法定退休年龄,但仍在岗工作,以劳动收入为主要生活来源,并未办理退休手续,也未享受城镇职工基本养老保险待遇,其与用人单位形成的用工关系受劳动法律保护。工伤保险制度的立法本意是保障劳动者因工作遭受事故伤害后的合法权益,并未将超龄劳动者排除在外。根据相关法律及司法解释精神,达到或超过法定退休年龄但未依法享受基本养老保险待遇的劳动者,继续在用人单位工作期间受伤,且已被认定为工伤的,依法享有工伤保险待遇。被告作为用人单位,负有依法为劳动者缴纳工伤保险的法定义务,其未履行该义务,导致张阿姨无法从工伤保险基金中享受相关待遇,相应的赔偿责任应由被告自行承担。最终,法院判决被告公司向张阿姨支付相应工伤保险待遇。目前该判决已生效,且已履行完毕。

法官说法:

超龄并非工伤保险权益的“免责门槛”,劳动者未办理退休手续、未享受基本养老保险待遇,其工伤认定及待遇享受应当参照《工伤保险条例》执行。而根据《国务院关于渐进式延迟法定退休年龄的办法》第六条第一款规定,“用人单位聘用超过法定退休年龄的劳动者,应当保障劳动者获得劳动报酬、休息休假、劳动安全卫生、工伤保障等基本权益。”该规定也为超龄用工权益保障提供了法律依据。因此,用人单位应切实履行用工主体责任,不得以劳动者超龄为由规避义务,如此既能保障劳动者权益,也可降低自身用工风险,构建起和谐稳定的劳动关系。

山东龙信小额贷款有限公司债权催收公告

山东龙信小额贷款有限公司作为债权人,现公告要求下列债务人及担保人、债务继承人,从公告之日起立即向山东龙信小额贷款有限公司履行主债权合同及担保合同或担保合同约定的贷款本息等偿付义务或相应的担保责任。

借款人周樊,贷款本金73820.00元,欠19063.25元,借

款合同号20190610142120305400;保证人为:深圳旺金金融信息服务有限公司、宁波致荣信息咨询有限公司、浩天国际融资租赁有限公司、吴显勇。

注:1.若债务人、担保人因各种原因更名、改制、停业、吊销营业执照或丧失民事主体资格的,请相关承债主体或主管部门代为履行义务或清算责任;2.清单中的“担保人”包括保证人、抵押人、出质人。

山东龙信小额贷款有限公司 2026年1月28日

杭州市萧山区人力资源和社会保障局工伤认定决定公告

永城市陈磊磊装饰建材门市部:

申请人周连伟向我局提交工伤认定申请,你门市部为周连伟的用人单位。我局于2025年3月10日受理本案。2025年3月26日,我局依法作出工伤认定时限中止,2025年12月30日,我局依法作出工伤认定时限恢复。经过调查核实,周连伟受到的事故伤害,符合《工伤保险条例》第十四条第一款第(一)项之规定,应当认定为工伤。因无法用其他方式向你公司送达文书,现依法向你门市部公告送

达杭萧工决[2026]01238号工伤认定决定书。请你门市部自公告之日起30日内来我局领取工伤认定决定书,逾期则视为送达。如对本工伤认定决定不服的,可在公告期满后60日内向萧山区人民政府申请行政复议,或者6个月内向萧山区人民法院申请行政诉讼。

联系人:寿峰、田伟丰;联系电话:0571-89653733
地址:杭州市萧山区人力资源和社会保障局1558号
杭州市萧山区人力资源和社会保障局 2026年1月28日

浙江绍兴瑞丰农村商业银行股份有限公司与曾庆田债权转让通知暨债务催收联合公告

序号	债务人名称	币种	账面本金余额	账面利息	本息合计	担保情况	备注
1	刘毅松	人民币	1600000.00	240349.76	1840349.76	由锦北街道锦竹苑1(1幢401)共计119.06平方米商品房,锦北街道锦竹苑1(1幢402)共计34.8平方米商品房和锦北街道锦竹苑3(3幢119)共计33.52平方米商品房抵押担保并追加梁燕红为共同借款人	上述标的债权明细表为截止基准日(即[2025]年[10]月[31]日)注:清单中“担保人”包括保证人、抵押人、出质人,担保人的担保范围以签署的合同等法律文书约定为准。
合计			1600000.00	240349.76	1840349.76		