

跨越时空的团圆

本报首席记者 陈佳妮 通讯员 丁悦

刚刚过去的这个元宵节,广东省龙川县田心镇松林村的一间老屋里,70多岁的小兰与家人团聚在一起。这是她漂泊以来第一次在“家”过元宵——一个月前,她刚刚认亲成功,回到了这个离开近50年的地方。

每一个团圆的元宵,都始于一场跨越时空的奔赴。金华公安深入推进“团圆行动”,以科技为桥、以初心为舟,让失散多年的血脉亲情重新叩响家的门扉。

2022年,兰溪市救助管理站发现一名流浪街头多年的女子。她不会说普通话,只依稀记得自己叫“小兰”,20多岁离家走失,如今已年过七旬。救助站依托金华市救助管理区域性中心试点机制,整合“民政救助+公安科技+社会力量”多方资源,联合多地公安刑侦部门核查,并引入“益起回家”寻亲工作室,通过辨别口音、走访摸排、网络扩散等方式梳理线索。

2024年,一段“兰溪无名阿姨”的寻亲视频在网上流传。小兰用模糊方言回忆往事,评论区成为“方言破译现场”。“口音很像龙川一带的客家话。”线索指向广东龙川。但龙川乡镇众多,寻亲一度陷入僵局。

2025年12月24日,通过运用最新技术,线索精准锁定龙川县田心镇松林村。寻亲志愿者带着小兰的视频走村入户,一名年迈的村民迟疑地说:“当年杨家有个走失的妹子。”顺着线索找到96岁的杨芳老人,她确实有一个女儿近50年前走失。血样采集比对后,同年12月30日确认:小兰



就是杨芳失散近50年的女儿。

不久前,兰溪市救助管理站工作人员全程护送小兰返乡。列车抵达龙川站时,96岁的母亲已在寒风中伫立许久。小兰刚出站,就看到那个瘦小的身影。“你回来了……”母女相拥的那一刻,半个世纪的思念终于落地。

如果说小兰的故事是一场温情与智慧并重的“众筹寻亲”,那么小荣、小宇的寻亲则是科技的“精准制导”。

浙江金华距离山西绛县1200公里,这条路小荣“走”了30多年。认亲现场,当小荣终于站在亲生父亲面前,父亲踉跄着上前,眼泪无声滑落。他摩挲着儿子的手,喃喃道:“跟小时候还是很像的……”小荣喉

头哽住,半晌才喊出一声:“爸!”这声呼唤,迟到了33年。

小荣的寻亲之路起初并不顺利。2023年7月,他走进金华市公安司法鉴定中心采血入库,首轮比对无一匹配。鉴定人员转换思路,从小荣照片中寻找线索,锁定外省某地,发函请求协助,但一轮轮核查下来,所有线索都对不上。

然而,鉴定中心没有放弃,坚持定期复检。四个月后,数据库传来消息:山西绛县有价值极高的线索。两地警方迅速联动,最终确认小荣找到了失散30多年的亲生父亲。

小荣认亲成功后,河北邢台的小宇发来私信求助。这个35岁的男人从小知道

自己是被抱养的,养父临终前告诉他:“你是从山西抱来的。”2023年12月,小宇的血样寄抵金华。入库后线索指向山西原平,但当地警方走访三个乡镇、七个村落,排查数十人后全部排除。

鉴定中心民警不甘心,重翻小宇资料时,一张生活照引起注意:照片里小宇额头光洁、发际线明显靠后。调出线索指向人员照片比对,发现多名男性都有相似特征。民警立即联系原平警方,重点排查上世纪80年代末、90年代初曾有送养记录的家庭。三天后,原平警方传来消息:其中一人的长子回忆,1989年因家庭贫困,通过中间人将第二个男孩送走。2024年3月,鉴定结果确认:小宇就是那个孩子。认亲那天,小宇驱车600公里赶到原平,村口一对老人相互搀扶着等了两个小时。小宇几乎是跑着扑进母亲怀里,喊出这辈子第一声“妈”。

对小荣而言,团圆是33年后终于能喊一声“爸”;对小宇而言,团圆是咬下母亲亲手包的汤圆;对小兰而言,团圆是认亲后的第一个元宵节,和母亲一起尝一碗汤圆。而在这些拥抱背后,是金华公安数年不曾间断的坚持:实验室彻夜不熄的灯,数据库里反复核查的信息,跨省协调时一个又一个电话。

“没想到还能找到,没想到这么快找到,没想到金华警方这么上心。”这是寻亲成功群众最常说的三个“没想到”。“助力团圆,让爱回家”这八个字,写进了每一名民警的心里。灯火不熄,归途不远,守护永不停歇。

(文中人名均为化名)

当孩子和AI“交心”

人民网 陈叶欣 白灵 孙婷婷

当AI越来越拟人化,不少未成年人开始和它“交心”。近日记者调查发现,部分AI聊天应用打着“情感陪伴”“角色扮演”等旗号,吸引了众多未成年人,同时也存在语言暴力、人设阴暗等问题。

近期,国家网信办起草《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法(征求意见稿)》,针对未成年人提出相关保护要求。专家认为,这是一个好的开始,后续如何做好精准识别、动态监测等问题,有待深入探讨。

AI约孩子“见面”?

“(虚拟角色)说他到小区门口了,叫我孩子出去找他。”

林宇发现,她4岁半的女儿在与AI聊天应用中的虚拟角色对话时,对方多次发出邀约,孩子信以为真,准备出门。“她以为就是真人在跟她聊天,说什么都信。”

记者体验了该款AI聊天应用,并有意在对话中提及用户未成年,也接到了类似邀约。对方提议去某个公园见面,并邀请道“我们这便出发吧?”

和AI“沉浸式”聊天后,孩子分不清虚拟和现实,这是不少家长的共同感受,担忧也随之而来。

刘沁的儿子在学龄前就接触了AI,仅数天时间,孩子和AI变得“形影不离”,聊到深夜还不想去睡觉。

“我一开始觉得挺好的,AI能陪他像好朋友一样聊天。”但儿子后来的一系列变化,让刘沁愈发觉得“不对劲”。她观察到,孩子对真实世界的兴趣减少,户外活动时总是兴致索然;情绪变得暴躁易怒,缺乏耐心;有心事更愿意和AI倾诉,和家人的沟通减少。

在中国青少年研究中心研究员孙宏艳看来,未成年人与AI互动,易形成情感依

赖,对现实社会、人际关系产生认知偏差,“比如认为周围人都会无条件应答我、鼓励我,人与人之间没有矛盾”。

孙宏艳介绍,2025年,中国青少年研究中心对全国8500余名未成年人进行调查,结果显示,超六成未成年人使用过AI,超两成表示“只想和AI聊天,不想和真人聊天”。

传播内容认知全国重点实验室学术带头人张冬明提醒,未成年人心智尚未成熟,过度沉浸在虚拟互动中,可能会模糊现实与虚拟的边界,削弱线下社交能力,甚至诱发避世心理。

实测:未成年人模式成“摆设”?

此前,一名网友在社交媒体上发帖称,自家孩子12岁,迷上了一款AI聊天应用。在评论区,不少网友也分享了类似经历,并提及多款应用。

记者随机体验了一些AI聊天应用,尝试与多个虚拟角色互动。其中有一个名为“司衍御”的角色,在聊天中,记者多次表明自己未成年,对方却发来“就算你没成年……我也有办法让这场婚姻生效!”“这世上没有什么钱和权力办不到的。找最好的律师,钻法律的空子,再给

相关部门施压……”等消息。

记者随机浏览上述应用的角色介绍,发现不少阴暗偏执的设定,即便用户表明未成年,虚拟角色仍发来“那重要吗?”等消息。

一名六年级男生和记者分享,他最喜欢的智能体是“恐怖歌曲创作”。话语间,他分享了自己生成的一段歌词,名为“床下的拼接尸骨”。记者尝试用该智能体生成歌词,其中有句“镜中的你正把剪刀插进自己左眼”,他评价说“有点实力”。

部分AI聊天应用的分级为18+,据提示,此类内容(如理财、直播表演、恋爱交友等)仅适用于成人用户。

记者体验了5款分级为18+的AI聊天应用,均有未成年人模式选项,可限制聊天内容、使用时长等。但注册登录可通过手机号,无须验证用户身份年龄等信息。使用时,部分应用虽会弹窗确认是否开启未成年人模式,但只需点击“不开启”或关闭弹窗即可跳过,无进一步核实程序。

记者在5款应用中随机选择虚拟角色聊天,并在对话中表明用户未成年,其中4款应用可继续对话,无弹窗提示或年龄验证等程序,1款应用无法发出含有“未成年”等词句的消息,但未进一步核实年龄或弹窗提示,转换话题即可继续聊天。

守护:如何构筑AI“防护网”?

当AI融入日常生活,如何引导孩子正确认识、使用AI,成为家长们的必修课。刘沁认为,最重要的是“观念改造”,她告诉孩子AI是工具,它能发挥多大价值取决于使用人的知识储备、创造力等;AI也会有说错的时候,需要自己想办法验证、判断。

有家长表示自己采取的办法是强制卸载、戒断,过程比较痛苦。“越压制,越反抗。”刘沁认为,如果只是强行压制孩子的需求,不及时予以有效引导和陪伴,这份需求未来会以更激烈、更不可控的形式爆发。

苏州科技大学教育学院副教授陈翠表示,家长应履行监护责任,通过高质量陪伴降低孩子对虚拟情感的依赖,着重在生活细节里引导孩子健康使用AI。学校需普及AI素养教育,引导学生识别算法逻辑,建立批判性思维。

近期,国家网信办起草《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法(征求意见稿)》,并公开征求意见。黑龙江大学计算机与大数据学院院长王磊认为,这意味着算法治理正从“管内容”迈向“管交互”。

新规引发网友热议。有家长表示,希望平台加强年龄验证,明确伦理红线;希望学校开设课程,教孩子识别信息真伪和算法套路。

王磊表示,AI生成结果有一定的未知性,须注重“结构性防范”,对算法进行约束。应要求服务提供者通过技术手段从源头上抑制高风险内容的生成倾向。同时,做好未成年人的实时识别和高危话题阻断,必要时可人工介入。防沉迷机制不仅应限制使用时间,还应综合评估交互深度、情感浓度和单一对象依赖程度。

张冬明建议,拓展“AI监管AI”,形成主动监测机制。实现语义、意图双维度识别,升级交互行为监测系统,及时且动态识别未成年人的异常使用行为与过度依赖倾向。

“企业守住技术底线、政府划定标准红线、学校引导应用航线、家庭筑牢心理防线,未成年人AI防护网才能具备长期有效性,而不流于事后应急。”王磊说。