

“麻醉活鱼”是怎么上桌的?

陈广江

记者历时两个多月,跨越多省多地,深入水产市场、生产企业和餐饮门店。在活鱼流通的每一个环节上暗访调查,一个让活鱼“休眠”的秘密,浮出了水面。

媒体的调查报道揭开了一条令人触目惊心的产业链。从西南到华东,丁香酚、工业酒精乃至未获批准的MS-222麻醉剂,被随意添加在活鱼运输和暂养的各个环节。一盘盘端上餐桌的“鲜鱼”,很可能在数小时前还浸泡在成分不明的麻醉液体中,甚至“喝过”工业酒精。活鱼在麻醉中安静下来,运输损耗降低了,卖相维持住了,消费者的健康却暴露在未知风险里。

这条黑色产业链的核心问题在于监管空白。丁香酚作为主要麻醉成分,不在水产养殖允许使用的药物名单中,也不在禁用名单之列。这种“两头不靠”的尴尬境地,让执法陷入困境。市场管理人员直言,丁香酚不在日常抽检范围内,国家标准未设置相关监管指标。一种物质既未被允许使用,又未被明确禁止,在实际监管中就成了灰色地带,给了违规

者充足的操作空间。

更令人担忧的是工业酒精的滥用。国家明令禁止工业酒精用于食品加工环节,其中含有的剧毒甲醇可致人失明、脏器损伤甚至死亡。然而在某些水产市场,商户用盛装过沥青的塑料桶勾兑麻醉剂,剂量全凭手感,几瓶盖就能麻醉一池几千斤鱼。这种粗放、随意的操作方式,完全无视食品安全底线。市场管理人员虽口头强调禁止使用麻药,却对露天摆放的工业酒精视而不见。口头禁止与放任不管并存,正是监管缺位的真实写照。

从丁香酚到MS-222,这些麻醉剂在活鱼体内需要数十小时才能完全代谢。报道中提到,部分草鱼运抵餐馆时仍未苏醒,这意味着药物残留很可能随鱼肉进入消费者口中。医学上已明确长期大量使用丁香酚会损伤肝肾,孕妇、儿童需慎用。然而在实际消费场景中,一条被麻醉过的鱼端上餐桌,吃鱼的人无从知晓,更无法规避。食品安全的风险就这样被悄悄转嫁给普通消费者。

据报道,国家市场监督管理总局在

接到线索后迅速行动,重庆、临沂两地同步开展突击检查,查获大量丁香酚原液和工业酒精。这一系列行动及时有力,但也从侧面反映出问题的普遍性和长期性。监管不能总是依赖媒体曝光后的突击检查,更不能让“不检测”成为违规者的护身符。

填补监管空白需要从源头入手。当务之急是明确丁香酚、MS-222等麻醉剂在食用水产品中的使用界限,尽快启动安全评价,制定残留限量标准和检测方法。市场监管层面则要将麻醉剂纳入常态化抽检范围,让“不在检测范围”不再成为回避问题的借口。对于工业酒精等非食用物质,必须严格执行禁令,发现一起严惩一起。完善追溯机制同样不可或缺,从生产、流通到销售,每个环节都应有据可查,让麻醉活鱼的行为无处遁形。

食品安全无小事。一条鱼从池塘到餐桌,要经过运输、批发、零售多个环节,任何一个环节的监管缺失都可能成为风险点。活鱼麻醉问题的曝光,敲响了一记警钟。只有把监管的网织得更密、扎得更紧,才能让消费者真正吃得安心。

陪诊服务为啥火

吴佳佳

陪诊服务火了!在淘宝、京东等电商平台检索可以看到,当前提供陪诊服务的商户已有数百家,部分经营出色的商户月订单量突破千单。陪同独居老人做检查、协助异地患者办手续、代替忙碌上班族取药、帮扶行动不便者完成诊疗……这些看似“临时家人”般的细致服务,正悄然走进千家万户,在我国人口老龄化持续加深、医疗服务数字化水平不断提升的背景下,精准对接群众就医痛点,改善患者就医体验。

陪诊服务,是由具备基础医疗常识或相关资质的人员,为就医困难群体提供全程陪伴、流程协助的个性化医疗辅助服务。《陪诊服务发展研究报告(2025)》显示,这一业态2006年首次进入大众视野,初期以纯线下交易为主,订单量有限,运营模式粗放,服务标准缺失,更像是小众跑腿服务。2015年前后,“线上预约+线下服务”模式逐步成型,陪诊服务迎来首次平台化热潮。然而,受市场需求不足、发展瓶颈未破解等因素影响,资本退潮后行业陷入深度洗牌,陪诊相关企业新增注册量从2017年的63家骤降至2021年的16家,折射出新业态成长的曲折历程。

需求催生活力,痛点孕育商机。随着人口老龄化程度不断加深,医院学科划分愈加精细、诊疗流程日趋专业,加上异地就医需求持续增加,陪诊服务再度迎来春天。调查显示,2022年,名称含“陪诊”字样的企业新增注册量达152家,超过此前历年总和;2024年这一数据增至203家,市场热度攀升态势显著。从上海浦东新区储备近500名持证陪诊师、当地智慧陪诊平台累计服务老人超1600人次,到成都颁发首批陪诊服务专项职业能力证书,各地的实践生动印证了陪诊服务的旺盛市场需求。

陪诊服务的兴起,不仅破解了群众就医的急难愁盼问题,更释放出多元价值。陪诊服务既为行动不便群体减少就医奔波,让就医过程更便捷、更有温度,也成为拉动就业、激活消费的新增长点——一项调查显示,一线城市陪诊师时薪达50元至100元,全国陪诊市场规模已达数百亿元,注册服务机构超千家,成为生活性服务业与银发经济蓬勃发展的生动注脚,更催生出“超级个体”“小型服务团队”等新型就业形态。

不过,同所有新业态一样,陪诊服务在快速发展中也面临成长的烦恼。比如,陪诊服务从业人员职责界定模糊、服务流程缺乏统一标准、培训与职业认定机制不健全。更有甚者,部分从业者以陪诊的名义倒赚差价,还有一些陪诊人员因未履行妥善保管义务,导致患者病理切片等重要医疗材料丢失,引发纠纷、造成损失。这些问题既侵害群众合法权益,也影响行业公信力,制约着行业高质量发展。

推动陪诊服务行稳致远,亟需顶层设计、行业规范、市场监管协同发力。强化行业规范是关键抓手,要充分发挥行业协会自律作用,健全服务标准与行为规范,细化从业人员从业要求,统一服务项目、流程及收费标准。针对行业乱象,更要补齐监管短板、消除监管盲区。一方面,深化行业调研,广泛听取从业者、医疗机构、服务对象等多方意见,为科学监管提供坚实支撑;另一方面,构建全流程监管体系,覆盖市场准入、职业认证、服务质量、隐私保护、纠纷处置等环节,畅通投诉渠道,建立从业人员“黑名单”制度,对违规失信者及时警示清退,让监管有据可依、维权有路可循。

从自由生长走向规范提质,是新职业健康发展的必然趋势。近年来,国家层面明确了陪诊服务的鼓励导向,民政部等八部门联合发文支持培育专业化陪诊助医机构,上海、成都等地推出配套举措,推动行业规范化发展。相信随着更多配套政策落地见效,一批专业规范、服务有温度、权益有保障的陪诊师将不断涌现,当好群众就医路上的“临时家人”,助力患者安心就医、便捷就医。

连续实现双增长



记者近日从国家林草局获悉,目前我国森林面积达36.14亿亩,全国森林覆盖率达25.09%,森林蓄积量达209.88亿立方米,森林面积和森林蓄积连续40年实现双增长,成为全球增绿最多最快的国家。

新华社 王鹏

声音也有“人格权”,AI仿声不能无边界狂奔

孔德淇

未经授权肆意采集声线、依托算法高度复刻音色、无视权益疯狂商业变现……近期,边江、季冠霖、叶清等多位知名配音演员接连发布维权声明,控诉自身声音被AI技术非法盗用,引发社会各界对AI仿声侵权乱象的广泛关注。

配音演员的声音,并非天生的“公共音色素材”,而是浸透专业心血、承载艺术价值的智力成果。一句台词的抑扬顿挫,一个角色的情感起伏,背后是配音演员对剧本的反复揣摩、对人物的深度理解,是台下十年功的专业积淀。这些未经授权AI仿声行为,看似只是声音的“复制粘贴”,实则窃取专属声线,是对创作者劳动成果的赤裸裸侵害。

当前,AI仿声的灰色产业链不断蔓延扩张,创作者维权之路却步履维艰。相较于AI换脸的具象可视,AI仿声仅靠碎片化音频素材即可完成高精度复刻,网络传播的匿名性、内容分发的碎

片化,让侵权源头难以追溯;声音可剪辑、可篡改、可融合的特性,让一些仿声足以达到以假乱真、本尊难辨的程度,技术鉴定成为维权路上的第一道难关。更有甚者,部分侵权者以非商用、二次创作交流为幌子,刻意打法律擦边球,进一步加剧了维权取证难、责任认定难、判决执行难的困境。配音行业的创作生态,正在被这种无底线的技术滥用不断侵蚀。配音演员的集体维权,不仅为自己讨回公道,更是为整个创作行业发出呐喊。

生成式AI的快速迭代,让声音复刻的技术门槛一降再降,“人人皆可仿声”的背后,潜藏着权益失守的巨大风险。现有法律对声音人格权、声音著作权的保护仍显模糊,AI仿声侵权的认定标准、责任划分缺乏明确细则,让维权者常常“于法无据”。网络平台作为内容传播的核心渠道,对AI生成音频的审核形同虚设,既无有效的溯源机制,也无严格的甄别手段。而部分技术开发方为了抢占

市场,对声线采集授权流程睁一只眼闭一只眼,甚至主动提供“无授权素材库”,为侵权行为推波助澜。

技术应用越便捷,侵权的红线越要拉高,监管的尺子越要精准。法律要加快补位,出台针对性的规制细则,明确声音作为人格标识与创作成果的双重保护属性,划定AI仿声的合法边界。平台应完善AI音频内容甄别、下架体系,对未经授权的AI仿声内容零容忍。技术方需守住行业底线,在技术研发中融入权益保护理念,对声线采集设置严格的审查机制,通过加水印、声纹备案等技术手段,实现AI仿声可识别、可追溯、可管控。

从文字创作到影像创作,再到声音创作,每一份原创成果都值得被尊重。AI技术的发展不应让创作变得廉价,让创作者变得无措,行业的进步也不应建立在抹杀个体创作价值的基础上。技术创新应与原创保护同向而行,让每一份匠心都能得到应有的呵护与回报。