

电信网络诈骗盯上为子女相亲的父母

借“亲情背书”诱骗“恋人”掉入陷阱

《新闻晨报》叶松丽 费璇

2023年10月的一天晚上,境外某诈骗窝点,组员“阿强”熟练地翻阅那本边角起毛的话术本,停在标有“亲家客套话”的一页,发出一条条反复打磨过的暖心话,转眼就到了几千公里外、正为女儿婚事发愁的妈妈手机上——一场以“结亲”为幌子、实则步步为营的“杀猪盘”,在夜晚的诈骗流水线上悄然启动。

“亲情背书”

时间倒回至一周前,“阿强”仔细浏览着各大相亲网站的“家长专区”,他熟练地使用筛选功能,将目标锁定在家有大龄未婚女儿的用户群体,不放过任何一个可能的“猎物”。很快,一位来自上海、ID为“玉兰花开”的用户进入视野。

“玉兰花开,您好。在这个相亲网站上看到您女儿的资料,您女儿很优秀,我儿子也是,就是一心扑在事业上,耽误了终身大事。”“阿强”发出了第一条信息,语气温和,充满共鸣。他深知,第一步不是推销,而是建立情感联盟——两位“同病相怜”的母亲。

当感到信任已然建立,“阿强”用略显无奈又豁达的口吻说:“咱们在这边干着急也没用。我看两个孩子挺般配的,要不……让他们年轻人自己聊聊看?您就说,是您一位老同学的孩子,知根知底,这样孩子也不会抵触。”——这句话是话术本上被圈出的重点。

“阿强”知道,当“玉兰花开”怀着促成良缘的欣慰,将那句“这是我一位老同学家的儿子,很优秀,你们年轻人聊聊看”连同微信名片一起转给女儿时,诈骗身份便有了“亲情背书”。下一阶段,即将由另一位扮演“精英儿子”的同事无缝衔接。

“完美恋人”

当微信提示音响起,王女士想起了母亲“一定要聊聊”的叮嘱,通过了好友请求。屏幕的另一边,组员“大刚”上线。

接下来的几天,“大刚”按照话术本的节奏推进,“今天团建去打高尔夫,说实话我更喜欢爬山,但客户喜欢,只能硬着头皮练。”这种“凡尔赛式”的抱怨,看似随意,又展现了经济实力与社会地位。

同时,他的共情话术日益精进。他会聊起大城市单身打拼的孤独,对父母催婚“理解但无奈”的复杂心情,展现出与王女



AI生图

士相似的处境与情绪。

背后利刃

关系升温后,某次聊天中,“大刚”提及最近的金融市场波动,分享自己投资原油的理财心得。

几天后,他告诉王女士,自己在香港出差,不方便登录理财网站,拜托王女士帮自己操作交易。王女士输入“大刚”给的账户和密码,登录一个名为“纳斯达克”的网站,在他的指导下买进卖出。几个小时后,“大刚”发来一张盈利20%并提现成功的截图。

当王女士流露出兴趣时,他不会立刻鼓动,反而表现出谨慎:“有风险,如果你感兴趣,可以先拿一点零花钱试试水。但是不要跟朋友炫耀,闷声发大财就行”这种看似为王女士着想的克制,进一步消除了戒心。

王女士第一次尝试在“纳斯达克”平台购买了1万元国际原油,收益顺利到账。随后,“大刚”的引导开始加速,他的话语充满温暖的规划:“我想为我们以后多积累一点,就当为我们小家的启动资金添砖加瓦。”他将投资与婚姻、家庭的憧憬深度捆绑,让王女士的投入不再是简单的理财,而是对共同未来的情感投资和物质承诺。

在情感和利益的双重驱动下,王女士

陆续投入了积蓄。

当累计投入数十万元,王女士想提取部分盈利时,客服会以“缴税”“账户冻结”“验证流水”等理由阻拦拒绝。此时,“大刚”又一边安抚王女士,一边以“尽快解决问题”为由,诱使她不断向平台注入新的“解冻金”“保证金”。

直到财力枯竭,“大刚”消失,王女士终于警醒,意识到自己遭遇了骗局。然而,念及对方是母亲介绍的,她选择了沉默。时隔一年后,才带着证据报警。

犯罪脉络

2025年初,公安机关陆续抓获犯罪嫌疑人。2025年2月,上海市普陀区检察院对涉案的10余名犯罪嫌疑人依法作出批准逮捕决定,多次与公安机关会商分析案情,提出继续侦查提纲,建议重点对电信网络诈骗犯罪集团组织架构、管理制度和各犯罪嫌疑人地位、作用等问题开展侦查工作,同时加强对犯罪嫌疑人偷渡出境过程的侦查,全面厘清关联犯罪。

据此,一个盘踞在境外的电信网络诈骗集团浮出水面。

该团伙实行公司化管理模式,设有老板、主管、组长、组员4个层级,并设置素材、聊天、技术、洗钱四个专业小组。素材

组伪造身份,聊天组按剧本攻心,技术组操控虚假平台,洗钱组转移赃款。初步查明,该团伙诈骗金额达人民币200余万元。

检察官通过阅卷发现,该犯罪集团人员较多,内部层级严密、分工明确,但内部人员不知道彼此的真实身份,所有人均使用绰号进行称呼,聊天软件账号是在网上找“号商”购买的,包装成功男士身份所使用的照片、身份证件等也都是在网上“搬运”或者伪造的,精准认定各犯罪嫌疑人的作案事实存在困难。

面对犯罪集团成员使用绰号、虚拟身份、证据分散等难题,检察机关建议公安机关固定电子数据,组织犯罪嫌疑人对代号、账号等进行交叉指认。在审查起诉阶段,普陀区检察院结合犯罪嫌疑人的供述、聊天记录及被害人的陈述等大量客观证据,精准梳理了每名嫌疑人的参与时间、层级与具体作用,快速厘清犯罪脉络。

为依法从严打击跨境电信网络诈骗犯罪,2025年6月,普陀区检察院以涉嫌诈骗罪对该案10余名犯罪嫌疑人提起公诉。

2025年7月至2025年9月,法院经审理对多名被告人相继作出一审判决,该团伙10余人被判处有期徒刑三年三个月至十一年不等。后部分被告人不服一审判决而上诉。日前,二审法院驳回上诉,维持原判。

骑车玩手机摔成植物人 家属向路政索赔三百余万

法院判了

《北京晚报》张宇 周世琪

骑电动自行车却三心二意玩手机,结果不慎撞到路边排水沟盖板,摔成植物人。这起事故后果应该由谁来承担?近日,北京市房山区人民法院审结一起因撞上路边翘起排水沟盖板而受伤索赔的案件。法院判决认定电动自行车驾驶人存在妨碍安全驾驶的行为,是事故发生的主要原因,自担70%的责任。

2023年10月,孟某驾驶电动自行车行至房山区某路段时,电动自行车前轮与路边翘起的排水沟盖板接触,导致孟某摔倒发生事故。

经司法鉴定,孟某因事故导致四肢瘫痪,伤残等级被评定为一级,已完全丧失语言功能和自主行动能力,日常生活与医

疗护理需完全依赖他人。孟某被转移至多家医院进行治疗,共支出医疗费50余万元。

某路政养护公司负责案涉路段养护。在与该公司协商无果后,孟某家属将路政养护公司起诉至法院,要求赔偿医疗费、误工费、护理费等各项费用300余万元。

孟某家属认为,翘起的水沟盖板是导致事故发生的直接原因,而路政养护公司作为案涉路段负责日常养护作业的有关单位,未能及时采取措施排除安全隐患,应承担主要责任。

路政养护公司则认为,设置水沟盖板的目的在于排水而非通行,翘起的水沟盖板位于路边,并不影响道路正常通行,自身不存在侵权行为;交通事故认定书中已载明,违法驾驶是导致孟某事故发生的全部

原因,因此,孟某应当对损害结果的发生承担全部责任。

法院经审理查明,事故发生时,孟某驾驶电动自行车本应在非机动车道行驶,却歪斜行驶至路边排水沟处,且未佩戴头盔、有分散注意力操作手机等妨碍安全驾驶的行为。

法院认为,孟某作为电动自行车驾驶人,具有安全驾驶的义务。孟某不顾安全驾驶规则,存在妨碍安全驾驶的行为是导致事故发生的主要原因。路政养护公司作为案涉路段的实际日常养护单位,未能及时处理水沟盖板翘起所带来的安全隐患,存在一定过错。

最终,法院判决,孟某就本案的损害后果承担70%的责任;路政养护公司承担30%的责任,并赔付孟某医疗费、误工费、

残疾辅助器具费、残疾赔偿金等100余万元。

风险防范意识,是交通参与者在路上的“隐形安全带”。本案中,骑行过程中未依法佩戴头盔且分散注意力去操作手机,是导致孟某受伤的主要原因。法官提示,在参与公共交通时,各民事主体必须对自身安全负首要责任,绝不能存在任何侥幸心理。尤其对于“肉包铁”的非机动车驾驶人,更要意识到,个人防护(头盔)、规范行为(专注)和风险预判(观察)三者缺一不可,共同构成安全行驶的基石。

法官也提示道路养护单位需以案为鉴,持续加强风险识别能力,将职责前移,主动排查安全隐患,及时修复类似“翘起盖板”等公共道路设施,提高公共道路设施管理体系的安全性。