

别让功利主义毁掉中国足球的未来

肖世尧 王浩宇 李春宇

近日,2026年第五届中国青少年足球联赛北京赛区男子U10组爆出严重虚假比赛事件。通报显示,东城体校16橙队与踢球者兰队在比赛中心照不宣互射乌龙,门将故意放水,行径荒唐。

消息一出,舆论哗然。不到十岁的孩子,为何要把球往自家门里踢?

真相并不复杂,却足够刺眼:两队赛前均已提前出线,根据赛程,获胜一方将在淘汰赛中遭遇实力更强的对手。于是,双方教练竟不约而同选择了“主动输球”。更令人愤慨的是,现场的裁判员与比赛监督也未及时制止这种明显违背体育道德的行为,任由闹剧继续。

不合理的赛制设计、形同虚设的现场监督、扭曲错位的体育价值观——三者交

织,最终酿成了这场本不该发生的闹剧。

青少年足球联赛,本该是孕育梦想的净土、涵养品行的课堂,如今却再次被“假球”丑闻玷污,令人痛心疾首。

一场假球,毁掉的远不止一场比赛,更是一群孩子的价值观。在孩子最需要塑造正确人生观价值观、培养规则意识的年纪,教练本该教会他们,无论输赢都要拼尽全力,无论成败都要堂堂正正;却反而为了一张看似光鲜的成绩单,教唆孩子钻规则的空子,将“赢即一切”的功利思维,深深植入孩子的成长轨迹。这不仅严重扭曲了孩子们对足球的热爱与认知,更透支了公众对青少年足球赛事的信任,动摇了中国足球赖以发展的根基——毕竟,当青少年赛场被功利污染,中国足球的未来便失去了最纯粹的希望。

事发后,中国足协与北京市体育局迅

速成立联合调查组,对涉事领队和教练员予以“禁足”处罚,反应不可谓不快,态度不可谓不坚决。严惩涉事方固然重要,但比治标更关键的是治本。

2022年广东省运会男子足球乙A组决赛假球事件殷鉴不远。彼时,相关部门同样作出严厉处罚,可短短数年,类似丑闻再度上演,足以说明:单纯的个案处罚,不过是“按下葫芦浮起瓢”,难以从根本上遏制青少年赛场上的歪风邪气。唯有进行全方位、深层次的变革,才能彻底清除毒瘤。

首先,必须补齐青少年赛事监管与赛制设计的短板。青少年赛事的规格不及职业赛事,但体育公平的底线不能降低,监管的标准不能放松。赛事组织者必须深刻警醒,科学设计赛程规则,堵塞投机漏洞,强化现场监管力度,让裁判员、比赛监督真正履行职责,对违规行为“零容忍”,用雷霆手

段刹住歪风邪气,还青少年足球一片清朗赛场。

更重要的是,必须扭转部分从业者的错误观念——青少年足球的第一使命,从来不是急于出成绩,而是育人。体育竞技场就是人类小社会,足球教给孩子的,从来不止是传球射门,更是规则意识、公平正义。正确的胜负观、体育观,是正确人生观的起点。如果教孩子为了赢可以弄虚作假,他将来就可能为了利益放弃底线;如果教孩子靠算计获得“好成绩”,他将来就可能靠投机走人生的捷径。

竞技体育,追求胜利本无可厚非,但应坚决反对“唯结果论”的畸形导向。守住底线,才有未来。足球从娃娃抓起,更要从良知抓起,让足球回归纯粹、回归热爱、回归成长——这是对每一个踢球的孩子负责,更是中国足球走出困境、迈向未来的正确出路。

高效推进

开年以来,从岭南水乡到云贵山区,从河西走廊到华东大地,纵横交错的铁路建设工地上机器轰鸣、人声鼎沸,一幅奋斗画卷徐徐展开。记者从中国国家铁路集团有限公司获悉,2026年一季度,铁路建设优质高效推进,全国铁路完成固定资产投资1379亿元,同比增长5.1%,实现全年良好开局,为区域经济社会发展注入新动能。

新华社 王鹏



国际知名酒店“店大欺客”当休矣

芦云

中国消费者在中国境内的洲际酒店消费,发生纠纷竟不能在中国法院起诉,只能去美国仲裁,接受乔治亚州法院管辖?近日,北京市市场监督管理局官网发布公告,京津冀三地消费者协会对洲际酒店集团国内运营方六洲酒店管理(上海)有限公司进行联合约谈,要求其限期整改,并公开规劝相关领域经营者自查自纠。

纠纷强制外国仲裁,排除诉讼选择及中国法律适用,限制消费者集体维权权利,单方修改条款内容、剥夺消费者求偿权,单列最终解释权,洲际酒店集团长期将这些条款明晃晃写进面向中国消费者的《洲际优悦会会员条款与附则》中。上述条款涉嫌违反《中华人民共和国消费者权益保护法》(以下简称“消法”)在内的多部法律法规。

我国法院早已对六洲公司涉及管辖条款有过多起司法判例。2020年上海某法院一份判决显示:本案原告为中国自然人,被告为中国法人,协议在中国境内签订和履行,并无涉外民事关系的构

成要素。我国法律未授权当事人将不具有涉外因素的争议交由境外仲裁机构或者在我国境外临时仲裁,故本案中《会员条款与附则》规定将争议提交美国仲裁协会(AAA)仲裁的条款无法律依据,属无效条款。

由此可见,六洲公司早已对条款是否侵权心知肚明,其长期保留这些内容,无非是“店大欺客”,利用格式条款限制消费者的救济渠道且有意在形式上增加消费者维权成本,“吓退”对司法不精通的消费者。

现实中,消费者往往因专业知识有限、议价能力薄弱而处于弱势地位,消法的现实意义就在于矫正消费者与经营者之间的力量失衡。就此次事件来讲,消费者作为弱势方,对格式条款要么全盘接受,要么全盘拒绝,没有讨价还价的余地,经营者则可能利用优势地位实施侵害消费者合法权益的行为。消协是法定的消费者组织,消法实施条例第四十条赋予消协组织约谈涉事企业的权力。

北京消协曾在2月对“华住会”进行约谈,缘由也是与洲际酒店类似的不

公平格式条款。这次京津冀三地消协组织的约谈可以看做是此项工作的延续,并采用了《消协组织消费维权约谈经营者办法(试行)》中“在有利于实现消费者权益的前提下,消协组织视情况通过公众媒体将约谈内容对外公布”的规定。面对“实力强大”的国际酒店集团,三地消协组织的做法值得肯定和赞扬。

洲际酒店的问题不是个案,生活中各类“霸王条款”并不鲜见,不仅仅是酒旅行业,众多生活服务业企业,尤其是平台企业的格式条款往往含有各种各样的侵权内容。保护消费者权益不是消协组织一家之事,应由政府部门引导、深入。商务、文旅、体育、市场监管等各行业主管部门应充分履职,加大对侵害消费者权益行为的研究、梳理与处罚,震慑、警醒心存不良的经营者,真正让消费者“没有后顾之忧敢消费、消费环境优获得感强愿消费”。

经济社会要发展,很多问题不能视而不见,优化营商环境不是“你好我好大家好”。“店大欺客”不可取;法,不能为不法让步。

拍完就扔 探店岂能如此浪费

悦连城

满满一桌海鲜大餐,博主只象征性地吃一两口,便对着镜头卖力夸赞;拍摄结束,整桌菜凉透,博主收工走人,服务员熟练地将饭菜倒进泔水桶。这不是段子,而是近日媒体记者亲历的真实场景,也是美食探店领域心照不宣的潜规则。

探店的本质是发现,不是表演;是分享,不是推销。某些博主沉迷于“大排场、全桌席”的浮夸形式,视觉冲击成为吸引点击的关键,食物却沦为可有可无的道具。观众需要的不是博主吃了多少、场面多大,而是真实评价与有用参考。当视频里信誓旦旦地说“盲点不踩雷”,现实中博主却连筷子都没动几下,这种欺骗式的流量获取,既伤害消费者信任,也败坏探店博主们的集体声誉。

事实上,拍完就扔并非简单的道德问题,已经触碰了法律底线。《中华人民共和国反食品浪费法》明确规定:个人应当树立文明、健康、理性、绿色的消费理念,外出就餐时根据个人健康状况、饮食习惯和用餐需求合理点餐、取餐。《粮食节约和反食品浪费行动方案》中也明确提出:加强舆论监督,曝光食品浪费行为,严禁制作、发布、传播宣扬暴饮暴食等浪费食物行为的节目或音视频信息。在“光盘行动”深入人心的今天,浪费粮食的行为却依然是探店领域的潜规则,的确有必要引起重视。

打击浪费式探店,必须深挖利益链条。博主靠视觉冲击换点击量,商家在“出圈即效益”的思维下积极配合,平台坐享流量红利……三方默契配合,将食物变成道具。

治理探店浪费,不能止于道德谴责,必须多方发力。平台不能作壁上观,要优化推荐机制,遏制以浪费换流量的内容偏好。商家要珍视品牌声誉,拒绝配合浪费式拍摄,若明知博主会整桌倒掉还照常出餐,这就是浪费的“帮凶”。监管部门更应加大执法力度,依法严肃查处,提高违法成本。

食物凝聚着自然的馈赠与辛勤的劳动,不是可以随意丢弃的拍摄道具。从农民到厨师,每一道菜都承载着无数人的付出,“光盘”不仅是美德,更是探店博主应具备的职业操守。

流量再大,也不能凌驾于法律之上;热度再高,也不能以浪费粮食为代价。探店行业的初心,是挖掘美食、传递烟火气,而非沦为铺张浪费的秀场。少一点套路,多一点真诚;少一点浪费,多一点节约,只有这样,美食博主才能真正赢得公众的信任。