



从“面对面”到“屏对屏” 数字技术重构司法新图景

法治浙江建设20年
点亮幸福生活

本报记者 高敏 通讯员 叶无忧 赵媛媛

杭州互联网法院8号法庭内,传来清晰的对话声——

一场“屏对屏”的云端庭审正有序推进。法官端坐审判席,面前的大屏被分割成多个区域,清晰呈现出原告、被告、代理律师各自的实时画面。

“被告请针对原告的诉讼请求、事实理由发表相关答辩意见。”法官话音刚落,屏幕另一端的被告随即开始答辩“现在被告就原告起诉的相关事实和理由答辩如下……”

庭审在线上流畅地进行着,平添了几分贴近生活的便捷与高效。对当事人来

说,在线庭审早已不是新鲜事,而是常态,作为全国首家互联网法院,该院的在线庭审率已超过99%。

2017年8月18日,杭州互联网法院正式挂牌,开创“网上案件网上审”的历史先河。

近日,记者再次走进这里,人脸识别闸机、诉状自动生成系统、智能自助立案终端……一系列数字化设备井然有序地运转着,勾勒出数字技术重构司法流程的全新图景。

办公区内,杭州互联网法院综合审判第二庭副庭长王丹华正专注处理一起网络服务合同纠纷。电脑屏幕上,双方当事人通讯地址清晰显示:一个在杭州,一个在纽约。

“要是以前,双方当事人得在同一时间赶到法庭来开庭,费时费力,尤其是有些当事人身处境外,还存在时差问题,十分不便。”王丹华一边向记者展示异步审理系统界面,一边介绍,“异步审理模式有效破解这个难题。不用同时同地,当事人可以在各自

方便的时段线上完成答辩、质证等庭审环节,既节约成本,又能够提高庭审质效。”

让老百姓打官司更方便,只是杭州互联网法院的基本功。在互联网空间治理方面,它同样亮出了“硬功夫”。这家因“网”而生的法院始终坚持一个理念:从个案止争到类案治理,从办理一案到规范一片、治理一方。

2024年,全国首例操纵“网络水军”民事公益诉讼案在这里审理,有效斩断网络黑灰产业链条,守护清朗网络空间。此类前沿新颖的案件并不少见:首例“虚拟数字人侵权案”首次界定虚拟数字人的表演者权归属;首例“大数据权属案”推动建立合规高效的数据要素流通和交易制度;首例“AI幻觉”侵权纠纷案以司法裁判为高科技民营企业的创新创造提供明确司法指引和规则预期,明确生成式人工智能服务提供者应尽的注意义务等问题——通过一次次裁判,把行为边界划清,引导企业合规经营,严防新技术变成“钻空子”的工具。

从“面对面”到“屏对屏”,变的不仅是

庭审形式,更是整个司法理念的重塑。杭州互联网法院深度践行中国特色依法治国理念,以数字技术深化互联网司法改革,坚守便民、公正、治理的初心,构建起网络空间法治化治理的“杭州样本”。

这个样本,为中国特色互联网司法、数字经济高质量发展提供了可复制、可推广的经验,也为全面依法治国注入了强劲的司法力量。

因“网”而生,向“网”未来。杭州互联网法院以技术创新驱动司法改革,累计化解涉网纠纷38万余件,入选改革开放40年40个“第一”,写入“党的十八大以来大事记”,曾荣获“全国模范法院”“全国优秀法院”“人民法院知识产权审判工作先进集体”等多项荣誉,50余个国家和地区的法官、学者前来参观访问,成为展示我国司法改革成果的“重要窗口”之一。

在法治浙江乃至法治中国建设的征程中,杭州互联网法院的创新蝶变,正书写着中国依法治网之路的生动注脚。



一堂安全“公开课”

第十一个全民国家安全教育日前夕,德清县在浙江工业大学莫干山校区举办主题宣传活动。民警辅警走进校园,聚焦地理信息安全等非传统安全领域,通过实物展览、案例讲解等形式,面向大中小学及社会公众普及总体国家安全观。

通讯员 汤之翀 王李琦

眉间留疤,鉴定无门?

法官请来专业医生,解纷有了“眉目”

本报首席记者 许梅 通讯员 侯立伟

“法官,眉间留了疤,美发店不认账,文眉记录也找不到,鉴定机构还不收,难道我只能自认倒霉?”近日,嘉兴某基层法院通过“法官+专家”技术咨询模式,促成琳琳(化名)与美发店达成调解,对方当场履行了赔偿。琳琳的烦恼终于烟消云散。

2025年9月,因在其他机构文眉颜色过深,琳琳找到某美发店做“淡化处理”。谁知,术后眉头不仅没淡,反而起了水泡、结痂,留下了疤痕。

琳琳认为美发店操作失误,索赔1.4万元;美发店坚称只是药物处理,与疤痕形

成无关。双方各执一词,互不相让。琳琳诉至法院并申请司法鉴定。

然而鉴定遇到难题:琳琳无法提供原始文眉记录,美发店又否认关键操作,导致鉴定机构缺乏必要的基础材料。随机抽取的两家鉴定机构均表示“材料不全,无法鉴定”。

琳琳的疤痕到底是不是美发店错误操作导致?因无法鉴定的技术门槛,案件事实不清,即将陷入久拖不决的困境。法院于是决定,迅速启动“法官+专家”技术咨询模式。

前不久,法院指派嘉兴某医院一名皮肤科权威医生介入。医生仔细查看疤痕形态,询问操作流程和事后处理细节。医生

认为:美发店在操作后未向客户充分释明术后需冰敷等关键护理事项,存在告知义务履行不到位的过错;但客户术后自行处理不当,如过早揭痂、使用刺激性药物,也是导致留疤的直接原因。

专业意见一出,双方意识到自己确实存在过错。琳琳态度先软下来:“既然专家都说了,我也认这个理。”美发店负责人也放下防备。在法官主持下,双方基于专家认定的责任比例达成调解协议:美发店赔偿琳琳8000元,当场履行完毕。

长期以来,医疗、建筑、环境等领域纠纷中的关键问题涉及高度专业技术,需要通过鉴定确认。但鉴定常因材料缺失导致

鉴定难、周期长,增加诉累,制约司法效率。2024年底,嘉兴中院组建司法技术专家库,涵盖建筑、医疗等领域,由30名副高以上专家组成,并与苏州中院213名专家资源共享。2025年9月,嘉兴中院制定出台技术咨询工作指引,推进“法官+专家”技术咨询模式。全市法院推行后,当鉴定受阻时,专家第一时间“补位”。

数据显示,该模式运行以来,嘉兴法院已开展技术审核咨询40余件,培育鉴源治理典型案例5个。其中,嘉善法院针对涉环境资源、医疗损害等22件类型化案件反馈专业意见促成12件和解;海盐法院邀请专家化解案件6件,后续均未启动鉴定程序。