

真假混卖、冒名开店,低成本肉松贴上名牌

一条辐射全国的黑链被斩断

通讯员 王英慧 本报记者 郭晓燕

电商平台上售卖的海苔肉松,竟牵出一条辐射全国的假货黑链。日前,随着最后一名犯罪嫌疑人卢某落网,安吉公安发布了这起假冒“味斯美”海苔肉松案件详情。



AI生图

露出马脚

案件的侦破,始于品牌方的主动排查。此前,味斯美食品科技(安吉)有限公司工作人员陆续发现,多个电商平台出现大量低价“味斯美”海苔肉松。这些产品价格远低于正品,且口感发黏、不够酥脆。确认有人恶意售假后,该公司向安吉警方报案。

县公安局环食药侦大队迅速介入,通过大数据分析和溯源追踪,锁定以卢某为核心的售假团伙。经深入侦查,一个分工明确的造假售假网络逐渐清晰。

难逃法网

假货售出没多久,问题便接连暴露。客户多次反映海苔肉松不够酥脆、味道不对,有人直接退货。卢某担心事情败露,想出一个自以为“保险”的办法——从广州某批发市场的正规经销商处购进一批正品,将真货与假货混在一起销售。至于被退回的假货,他有时退还经销商,但得不到赔偿,后来索性懒得退,能卖则继续卖,实在无法出售的便自行销毁。

在线上,卢某布下了密集的“销

追溯这条黑链的源头,起因竟是卢某的一念之差。2024年秋天,在广州从事线上甜品生意的卢某,起初从当地正规代理商进货,转手赚取差价。后来,他发现常有客户询问“味斯美”海苔肉松,面对大量订单带来的潜在利润,他动了歪念。

卢某随即与吴某、张某合谋:由张某负责寻找肉松原料并定做假冒“味斯美”包装袋,吴某召集打包工人。三人核算后发现,造假成本竟比

正规渠道低了近一半——正规渠道两公斤装售价115元,他们这边只需64元左右。

在巨大利益驱使下,造假行动自2024年10月起在吴某处全面展开。卢某通过支付宝陆续向张某付款,进货金额达40余万元。所有原料和包装通过快递运至吴某的租房,加工包装后再一箱箱送往卢某的仓库。每箱装8包,每包两公斤,蓝色透明塑料袋上印有“味斯美”字样,外观与正品几乎一致。

他在多个电商平台开设多家店铺,部分用自己身份注册,部分冒用亲友证件,实际经营人均为卢某本人,那些被借用身份的亲友对此毫不知情。

从2024年10月至12月,短短3个月,卢某从吴某和张某处累计进货十余次,涉案肉松达5000余包。这些产品一部分销往全国各地的线上客户,一部分被客户退回,另有约1000包因存放不当被老鼠咬破,被他丢弃在工地垃圾堆销

毁。截至案发,卢某涉案销售金额高达50余万元,非法获利10万余元。

法网恢恢,疏而不漏。安吉公安在卢某位于广州的仓库内将其查获,现场扣押约70包假冒海苔肉松。经鉴定,这些产品均非“味斯美”正品。面对大量铁证,卢某对自己的犯罪事实供认不讳。

目前,张某、吴某因涉嫌假冒注册商标罪,卢某因涉嫌销售假冒注册商标的商品罪,已被依法移送检察机关审查起诉。

68岁老人车祸受伤能主张误工费赔偿吗?

被告以“已达到法定退休年龄”为由拒赔,法院:法律未设置误工费年龄限制

《三湘都市报》魏灿 徐盼

68岁老人在车祸中受伤,索赔误工费却被对方以“已达到法定退休年龄”为由拒赔。近日,湖南省湘阴县人民法院审结了这起机动车交通事故责任纠纷案,明确法律并未对误工费赔偿设置年龄限制,这名老人凭务农收入佐证,依法获赔误工费。

事件:老人车祸受伤主张误工费遭拒

2024年11月1日,68岁的刘某驾驶二轮普通摩托车行驶至某路段变更车道时,与陈某同向行驶的重型半挂牵引车相撞,造成车辆受损、刘某受伤的道路交通事故。

交警部门认定,刘某负事故主要责任,陈某负事故次要责任。事故发生后,刘某被送医治疗。后经鉴定,他的伤情构成十级伤残,误工期评定为150日。

陈某为其涉案车辆投保了交强险、商业三者险及附加医保外医疗费用责任险,事故发生后在保险期限内。因双方无法就赔偿事宜协商一致,刘某遂将陈某及其保险公司诉至法院,请求判令赔偿损失共计19万余元。

庭审中,68岁的刘某能否获得误工费赔偿成为案件争议焦点。刘某陈述自己靠



承包农田维持生计,并提供了一张《农村土地承包经营权证》、一份显示获得耕地补贴的存折等证据。

而某保险公司对此辩称,刘某已超过国家法定退休年龄,其主张的2万余元误工费应不予支持。

诉讼:法院支持老人误工费赔偿

湘阴县人民法院审理后认为,民法典中规定,侵害他人造成人身损害的,应赔偿因误工减少的收入。相关司法解释也明确规定,误工费根据受害人的误工时间和收入状况确定。这些规定中均未设置年龄限制。

刘某虽然已过法定退休年龄,但他提交的一系列证据能够证明,他在事故发生

前仍具有劳动能力并通过承包土地获取收入,故其主张的误工费应予以支持。

根据《湖南省道路交通事故损害赔偿项目计算标准》,无固定收入的受害人,按最近三年的平均收入计算;受害人不能举证证明其最近三年的平均收入状况的,参照受诉法院所在地相同或者相近行业上一年度职工的平均工资计算。法院最终结合

刘某实际年龄与劳动能力酌情参照湖南省上一年度农林牧渔业年平均工资计算误工费11813.92元。

综上,扣除保险公司已垫付的部分,法院最终判决保险公司仍需赔偿刘某医疗费、误工费、残疾赔偿金等各项损失共计12万余元。保险公司不服提起上诉,二审法院维持原判,现该案判决已生效。

说法:超龄并不等于无劳动能力

法官介绍,能否主张误工费的判定依据在于是否具有劳动能力,是否有实际收入来源,是否实际遭受损害,而不是机械地以法定退休年龄界定。需要明确的是,超龄并不等于无劳动能力,法定退休年龄是社会保障范畴的养老金领取节点,不能作为判断农村居民劳动能力的标准。

本案中,《农村土地承包经营权证》是法定物权凭证,直接证明刘某对承包地享有合法经营权,农村土地承包以家庭承包为基础,65岁以上老人仍实际参与农业生产是农村的常见情况,其劳动权益应当得到认可和保护。

值得注意的是,当前超龄劳动者维权时存在依据不明、渠道不畅等困难。对此,2025年7月,人力资源社会保障部发布《超龄劳动者基本权益保障暂行规定(公开征求意见稿)》,首次明确超龄劳动者基本权益的范围及其保障水平,让仍有就业意愿和能力的老年人,能够更加安心、舒心地发挥自身劳动价值。