

线上引流 快递冷链发货

未获批仿制减肥药国内售卖竟“畅行无阻”

《经济参考报》刘超

随着“种草经济”升温,当前,各类社交平台已经成为年轻人获取美妆、健身、瘦身等资讯的重要渠道。然而,记者调查发现,部分账号在多个社交平台发布替尔泊肽仿制药——孟加拉版替西帕肽(简称“孟替”)的视频,而“孟替”并未获批在国内上市,但通过社交平台账号引流后在国内被大量买卖并使用,一些缺乏专业用药知识的消费者过度追求瘦身效果,盲目用药,致使健康受损,维权无门。

社交平台热度高
“孟替”成“网红种草商品”

图为购买的“孟替”。刘超 摄

记者在多个社交平台发现,号称替尔泊肽仿制药的“孟替”在社交平台上热度很高。搜索“减肥针”“孟替”等关键词,会涌现大量文字和视频帖子。大量博主对着镜头展示注射“孟替”过程,再配有身材前后对比图,并配上“亲测30天瘦15斤”“小基数可瘦”等诱惑性文案。还有代购账号晒出整箱针剂,宣称“孟替现货”“孟替源头”。在一些平台,仅“孟版替西”一个话题,视频播放量就已突破600万次,相关内容累计曝光量超千万次,相关视频点赞收藏量从数百到数千不等。

记者查询国家药品监督管理局官网发现,礼来公司生产的替尔泊肽为原研药,于

2025年获批,商品中文名为穆峰达,可用于治疗糖尿病、肥胖超重等病症。

然而,“孟替”作为仿制药,在未获批的情况下,仍被大量售卖给境内用户。记者随机点开多条相关视频,下方除了“求链接”“怎么买”的咨询外,还有大量账号在评论区留下联系方式,“微信XXX”“加我发报价”等留言高频出现,将潜在消费者一步步导向微信、QQ等私域渠道。部分账号还直接标注“招代理”,并强调“在家可以轻松实现财富自由”。

记者随即向一家“孟替”的发货商咨询代理相关事宜,发现代理的拿货价格要比零售便宜近一半,但需支付一些代理费才可拿到相关价格。

代购大量囤货
几天内国内任意达

为验证代购所述真实性,记者通过某社交平台评论区发布的微信,联系上一名自称“中国市场源头”的药贩子。微信朋友圈显示,其囤货足有上百只。对方主动推荐了孟加拉ACI集团生产的Tirzepatide和Ziska制药的Tizaro两个主流品牌,宣称“三码合一防伪码保正品包活包效果”。其中,ACI(2.5mg/支)190元,Ziska(2.5mg/支)200元,仅为礼来原研药价格的一半。

随后,记者以消费者身份购买了一支ACI和一支Ziska“孟替”针剂,规格均为2.5mg/支。两支针剂通过顺丰冷链寄送,

两天内送达。记者拆箱发现,药贩子宣称的“全程恒温保活”,实则只是快递的基础冷链服务:泡沫箱加一个普通冰袋。记者打开时发现,冰袋已经融化成“水袋”,箱内温度明显升高,药品存在变质风险。

随后记者分别扫描两支针剂的包装二维码,均跳转至一个英文验证页面,输入验证码后均显示为正品(首次验证),并详细标注了针剂规格、生产日期等信息,但Ziska的中文网站却无法打开。

有业内人士告诉记者,有一些小的厂家的验真网站是自己搭建,因而有时验真结果并不能说明什么。

平台上也有不少消费者反馈,自己从代购处购买“孟替”后验证为真,但使用后却发现疑似是假货。一些消费者表示,他们收到的针剂包装粗糙、标签模糊,经对比发现与正品存在明显差异,且注射后毫无效果,甚至部分消费者还出现剧烈恶心、呕吐、脱水等严重不良症状,被紧急送医。

即便是使用后出现不良反应,消费者也维权无门。由于交易多通过微信转账、支付宝收款码等私下方式完成,无任何正规票据,当消费者尝试联系代购维权索要说法或索赔时多被拉黑,从而导致维权陷入僵局。

药品真假难辨
代购涉嫌多项违法

记者从一些代购处了解到,这些“孟替”针剂均通过偷渡入境。专业偷渡团伙

采用“人肉背回”等方式,将药品从孟加拉国带入国内,存放在仓库中,再通过代理分销至全国各地。

专业人士表示,根据《中华人民共和国药品管理法》第九十八条规定,禁止未取得药品批准证明文件生产、进口药品。这就意味着,即便是在国外合法上市的药品,未经批准也不能进口,更不能销售。此外,由于替尔泊肽在国内属于处方药,“孟替”作为仿制药未获国内审批,临床效果存疑,而且缺乏专业医师指导并开具处方,还有可能构成“足以严重危害人体健康”,触犯妨碍药品管理罪。

北京市天元律师事务所律师卢洋表示,非自用进口及售卖未经国家药品监督管理局批准的仿制药,已明确构成非法行为,根据涉案金额、销售规模、危害后果等情节,应对相关责任人处以没收药品、违法所得、罚款等行政处罚,情节严重的,将追究罚金、拘役、有期徒刑等刑事责任。

“部分‘孟替’销售商宣称的‘一周瘦五斤’等绝对化、夸大化瘦身效果,在行政执法中可能被认定为虚假广告,情节严重的还可能构成虚假广告罪,面临刑事追责。”卢洋告诉记者,药品宣传与销售均需具备相应资质并履行事前审批程序,第三方社交平台若未对“孟替”相关推广、销售行为采取下架、封禁等处置措施,不仅需承担行政处罚责任,对于引发的消费者健康损害等民事纠纷,可能面临连带赔偿责任。

(《经济参考报》实习生张继文对本文亦有贡献)

一年填上百张表? 部分科研人员仍困在表格里

《半月谈》杨文 侯文坤 孟含琪

“十五五”规划纲要明确提出“一体推进教育科技人才发展”。然而,记者采访了解到,有的科研人员每年仍需填写各类报表数百份,大量精力消耗于非学术事务;有的为追求短平快效应,论文集中于热门领域,忽视原始创新;有的基础研究,因实施“工程化管理”而被迫中断或终止……科研领域的形式主义束缚亟待破除。

一年填上百张表,
耗费大量科研时间

“我每天要申请的东西可多了,一年要填一百到两百个表。”采访中,一位高校的“90后”海归教授向记者吐露了自己的困惑。

这名教授回国到学校的第一年,提交了安家费申请材料,第二年又被通知重新填写申请。“安家费第二年正常发就好,但还要再申请。”他无奈地说,作为科研人员,不少时间却要用来“填表”,甚至重复填写。为了应付填表要求,他不得不招了一名助理帮忙。

近年来,为科研人员松绑减负日益成为各界共识,但有一线科研人员表示,目前各种非学术负担仍然较重,不少精力被“无用功”耗费,可利用的科研时间较少,一定程度上影响了科研人员的专注力和创新活力。

“高校老师在忙什么?为了申请项目,年初写本子,年中写本子,年底再写本子。”一名高校科学技术发展院负责人说,从申报到答辩,项目申报竞争激烈,不少老师耗

费大量精力,但到最后也没能拿下项目。激烈的考核环境下,大家没办法静下心来搞科研。

尚需建立
科学合理的评价机制

调研发现,部分科研单位的科研管理制度过繁过细,有的地方出现“帽子热”,一些学者追求“短平快”论文,科研人员显性负担与隐性束缚并存。

一些高校和科研院所未完全建立起科学合理的评价机制,管理者在实际工作中,仍较多依赖“数论文、看项目、比帽子”这类简单易行的数量化指标。一些科研人员为发论文,扎堆在新能源、人工智能等热门领域,凭“微创新”或数据堆砌,快速产出成果。有高校课题组学生表示,自己曾被要求“先写论文框架,后续补数据”,“为了不延期毕业,只能凑结果”。

在科研学术圈里,有个说法叫“45岁危机”,这源于一些人才称号在评定过程中有年龄限定。北方一家科研院所的专家说,对于青年科研人员来说,能否获得“优青”“杰青”等称号非常重要,这些称号与新

酬待遇、职称、科研资源配置深度捆绑,部分青年科研人员在黄金期疲于奔“帽”,一顶顶“帽子”成为头上的“紧箍”。

某研究机构研究员表示,该院执行“三年一考核”,但基础研究等项目往往需要更长时间孕育成果。大家不得不“浅尝辄止”,原来的方向若不在新的考核指南里,就得“挪屁股找新板凳”。

不合理的项目申报和考核标准,也使得科研人员在申报科技计划项目和科研经费报销过程中,不得不对流于形式的条条框框,消耗时间和精力,甚至有科研项目“因订书钉材料不对被打回”。

深化改革,守护科研本色

破解科研领域的部分形式主义束缚,需要从评价导向、管理模式、生态培育等方面协同发力,以科学评价与包容生态激发创新活力。

受访专家表示,不同类型科研活动规律差异较大,应针对不同类型人员分类设定核心指标,构建差异化评价体系。如将基础研究考核周期延长至5到8年,侧重考核原创性贡献与学术影响力,而非

论文数量;应用研究人员强化成果转化效益与产业价值导向;教学型教师突出教学质量与人才培养成效。弱化“帽子依赖”,设立长期稳定支持专项,资助方向有价值但长期从事基础研究、暂时未出成果的科研人员。同时,将科研诚信、学术道德、团队协作等“软指标”纳入评价体系,对数据造假、抄袭剽窃等行为实行“一票否决”并公开通报,坚守学术底线。

全流程优化科研管理制度,提升服务科研效能。有科研人员建议,在项目申报环节,简化材料要求,避免“文本内卷”和重复填表,让科研人员集中精力阐述研究思路与创新价值;在评审机制上,推行透明化标准,明确核心指标与参考指标,避免主观随意性,评审结果需附具体理由,允许申报人申诉并及时反馈;动态更新评审专家库,对重大项目采取“利益回避”公示方式,确保评审独立客观。

为避免事事审批、处处留痕,可推行“负面清单+信任管理”模式,对常规科研活动给予充分自主权。重点评估研究过程的科学性与探索价值。优化财务报销流程,推行“包干制+里程碑拨付”,让科研人员从繁琐的财务流程中脱身。

除项目管理外,日常管理需减少非必要的流程性干扰,整合跨部门信息系统,避免数据重复录入,让科研人员将精力集中于实验室探索与创新本身。同时,通过制度设计明确必要管理与过度干预的边界,以服务科研为导向,实现管理效能与科研效率的协同提升。