

饮酒男子深夜3次骚扰女童,被推倒受伤后索赔36万元

法院:驳回,苛求女童父亲通过言语制止不符合常情常理

《北京日报》人民法院案例库

近日,人民法院案例库公布一则关于民事案件中正当防卫的认定及适用的参考案例:张某文诉刘某甲侵权责任纠纷案。

男子饮酒后言语骚扰、触碰女童被女童父亲扇耳光、推倒在地

案情显示,2023年6月23日0时19分至23分左右,刘某甲的女儿刘某乙(11岁)、侄女邓某某(11岁)在某小区相邻街边路口等待刘某丙(刘某甲姐姐)时,饮酒后的张某文对刘某乙、邓某某进行言语骚扰,要求二人陪其去喝酒、唱歌。刘某乙、邓某某告知其是未成年人后,张某文没有停止,并称可以出钱。刘某乙、邓某某拒绝并走到街边门市躲避,张某文离开。

6月23日0时24分至26分左右,刘某乙、邓某某与刘某丙会合,张某文出现在小区外快递柜处,对刘某乙、邓某某再次进行骚扰并伸手触碰刘某乙。刘某丙与张某文发生激烈争吵,张某文威胁要喊人打刘某丙。此时从旁路过的行人上前询问是否

需要护送刘某乙三人回家,张某文迅即离开并走入小区。随后,刘某丙致电刘某甲讲述前因后果,要刘某甲下楼接孩子。

6月23日0时28分40秒左右,张某文在小区内部道路出现,继续骚扰刘某乙三人。三人躲闪,刘某丙伸手阻挡。此时,下楼的刘某甲见状,上前扇了张某文一巴掌并推了其一下,张某文与刘某甲发生扭打,刘某甲将张某文推倒在地后报警。张某文受伤,经鉴定构成伤残九级,该伤情系既往伤与刘某甲的行为共同作用形成,二者具有同等因果关系,参与度为45%—55%。

张某文向法院提起诉讼,请求判令刘某甲赔偿医疗费、误工费、残疾赔偿金等各项损失共计人民币36万元。经审理认定,张某文因受伤导致的医疗费等各项合理损失为13万余元。刘某甲辩称:其在情急之下出手制止,属于正当防卫,不应当承担侵权责任。

2025年3月27日,重庆市渝北区人民法院作出民事判决:驳回张某文的全部诉讼请求。宣判后,张某文提起上诉。2025年5月9日,重庆市第一中级人民法院作出民事判决:驳回上诉,维持原判。

法院:女童父亲的行为构成正当防卫

本案的争议焦点为:刘某甲的行为是否构成正当防卫,以及是否存在超过必要限度而需要承担民事责任的问题。法院认为,本案中,刘某甲的行为构成正当防卫,且未超过必要限度。

其一,刘某甲的行为构成正当防卫。从防卫起因看,饮酒后的张某文于深夜约10分钟的时间内,先后三次对刘某乙三人实施纠缠、骚扰,已经对刘某乙三人的人身权利构成不法侵害。从防卫时间看,刘某甲在得知刘某乙三人被两次纠缠、骚扰后立即下楼,在小区内碰见张某文时,张某文正在第三次纠缠、骚扰刘某乙三人。从防卫意图看,刘某甲扇张某文一巴掌及推一下的行为,目的是震慑、阻止张某文继续实施纠缠、骚扰等不法侵害,保护刘某乙三人的人身权利。从防卫对象看,刘某甲系直接针对实施不法侵害的张某文实施防卫行为。综上,刘某甲的行为构成正当防卫。

其二,刘某甲的正当防卫没有超过必要

限度。从不法侵害行为角度来看,本案事发时间为深夜,地点为人迹稀少的街边、小区外快递柜及小区内部道路,针对张某文的反复持续纠缠和骚扰,刘某乙三人已先后采取了言辞拒绝、躲避、争吵和阻拦等一系列手段,均未果。从言语骚扰到伸手触摸再到扬言威胁,张某文对刘某乙三人的不法侵害行为处于持续状态且不断升级。张某文系成年饮酒男性,刘某乙三人为女性,且有两名为未成年人,双方强弱对比明显,张某文的行为已经对刘某乙三人的人身权利造成紧迫的危险。从防卫行为来看,刘某甲在张某文纠缠、骚扰刘某乙三人时上前扇了张某文一巴掌、推了一下,并在张某文还手后发生扭打,但在张某文倒地后即停止防卫。在当时情境下,苛求刘某甲通过言语来制止张某文,显然不符合常情常理。虽然刘某甲的行为是导致张某文的身体受到损害的原因之一,但该损害与被张某文所侵害的刘某乙三人的人身权利属于同一位阶且利益相当。

因此,刘某甲的行为构成正当防卫且未超过必要限度。综上,张某文的诉讼请求不能成立,刘某甲不应承担侵权责任,法院遂驳回张某文的全部诉讼请求。

两伙盗墓贼争抢战国楚墓

《检察日报》胡传仁 徐士坤

作案团伙分工明确,凭风水罗盘定位、金属探针探测锁定古墓方位,夜间轮番开挖盗洞;为争抢古墓葬控制权,两伙盗墓人员秘密谈判分赃,涉案人员横跨多省、层级交织。2025年11月,河南省潢川县人民法院以盗掘古墓葬罪依法判处邹某、肖某、伍某等人有期徒刑十年至五年,各并处罚金1万元至5000元,同时判令被告人共同承担古墓葬修复费用。邹某不服一审判决,提出上诉。近日,二审法院裁定驳回上诉,维持原判。

深夜盗掘土堆引发盗墓风波

2024年12月的一天,无业人员邹某在豫皖两省交界处某乡镇闲逛时,一处突兀的巨型土堆引起了他的注意。曾经多次参与盗墓的他,仅凭封土形态便断定地下大概率藏有“宝贝”。经向当地村民打探后得知,当地传言此处土堆埋着古代王公贵族,此前曾遭盗掘,流出的文物据称市值超千万元。巨额利益瞬间勾起邹某的贪念,可看着近20米高的封土,他清楚仅靠自己根本无法完成盗掘,便找到肖某商议对策。

肖某常年混迹于瓷器鉴赏、文物交流微信群,人脉繁杂,听完邹某描述后拍着胸脯保证:“这事不难,我找‘金主’出钱,找人手干活,你负责精准定位古墓就行。”很快,肖某便联系上“金主”伍某,并将现场视频与封土细节照片发送给他。经商议,三人敲定了合作事项:由伍某全额出资,邹某提供盗墓技术,肖某统筹人员调度。

随后,肖某在微信群内联系“老王”。“老王”找到东北盗墓老手“师兄”,连同小宗、小汪组成盗墓团队。肖某将从伍某处支取的5000元路费转给“老王”,“老王”拿到钱后,与“师兄”等人迅速赶往邹某家中,随后入住位于邹某家附近的宾馆,白天隐匿休整,深夜伺机行动。

2024年12月20日,邹某驾车载着“师兄”等人抵达土堆现场。几人围着封土反复探查,一致认定这是一座规模不小的贵族墓葬,必定藏有大量珍贵文物。肖某当即向伍某汇报,按其要求在墓地隐蔽处安装远程监控摄像头,这样既能实时掌握盗

掘进度,又能提防其他盗墓团伙“截和”。次日,邹某携带洛阳铲、探杆等专业工具带队折返,一番探测后精准锁定了墓室位置。可就在几人挖坑固定探杆、准备开挖盗洞时,远处传来脚步声,几道手电筒光束直射过来。“老王”等人以为是民警巡查,吓得扔下洛阳铲、探杆等工具拔腿就跑。

两拨盗墓团伙敲定合作与分赃

事后,惊魂未定的“老王”等4人越想越怕,当即决定退出,连夜撤离。而邹某、肖某不甘心即将到手的利益落空,经调取监控视频、打听周边情况后得知,来者是另一伙安徽盗墓团伙,领头人是林某,他们也盯上了这座古墓。眼看“肥肉”要被抢走,两人火速联系伍某,商定与林某团伙谈判分赃。

双方约定在安徽六安一家宾馆碰面,谈判时邹某故意夸大实力,谎称已打通当地关系,且有伍某雄厚的资金支持,逼迫林某团伙让步。最终双方达成分赃协议:伍某占2成收益,邹某因打通关系占2成收益,剩余6成收益由参与挖掘的人员平分,林某团伙负责具体盗掘施工。

谈妥后,邹某凭借“专业技术”确定盗洞开挖点,肖某找来专业挖洞师傅贾某带队施工。伍某则持续投入资金,购置对讲机保障联络,定制铁圈铁皮防止盗洞坍塌,还配备绞盘方便吊运土方与文物。此后每天凌晨,邹某、林某带队开挖盗洞,肖某则带着人手在周边望风巡逻,紧盯过往车辆与行人。

连续盗挖三天后,盗洞已深挖至十余米,距离墓室仅一步之遥,就在众人以为即将盗得文物、大发横财时,公安机关接到群众举报。2024年12月,正在盗掘的邹某、肖某、林某等人被抓获归案。经文物部门鉴定,该墓葬为县级文物保护单位,系战国时期楚国贵族墓葬,具有重要历史、文化研究价值。

参与前期盗墓的人员浮出水面

2025年3月,案件被指定由潢川县检察院审查起诉。办案检察官翻阅卷宗时发现关键线索:林某等人在供述中提到曾看



办案检察官深入现场核实相关证据

到另一伙人在现场活动,还捡到一把遗留的洛阳铲。

“这伙人是谁?是否还有漏犯?”检察官随即提讯邹某、肖某,可两人都矢口否认知晓其他盗墓人员身份。检察官再次提讯肖某时,结合法律规定开展思想工作。最终,肖某交代,“老王”系安徽阜阳人,“师兄”来自吉林,和小汪、小宗曾入住邹某家附近某宾馆,还交代了宾馆的大致位置与入住时间段。而宾馆住宿登记记录显示,一个叫王某的安徽阜阳籍人入住时间与盗墓团伙会合时间完全吻合。

在检察官建议下,侦查人员将肖某手机送至鉴定机构恢复数据。几天后,肖某手机微信聊天记录被成功恢复,明确证实王某即“老王”,聊天内容还还原了4人组队盗墓的全过程。经对比阜阳站下车人员名单、组织在案人员辨认,最终,参与前期盗墓的王某、“师兄”阙某、汪某、宗某等4人浮出水面。检察机关随即向公安机关发出补充移送起诉通知书。

邹某谈判时声称“已搞定当地民警”,伍某也供述曾给肖某4万元,让其转交邹某用于打点。这4万元是否真的用于行贿?面对检察官的讯问,邹某无法说清行贿时间、地点及民警姓名,言辞前后矛盾。

为查清资金流向,检察官调取转账记录,发现邹某收到转账后便将钱转给了女友章某。章某承认4万元由其保管,并未用于行贿。

2025年7月,潢川县检察院以涉嫌盗掘古墓葬罪对邹某、肖某等人提起公诉,同时提起刑事附带民事公益诉讼,主张涉案人员共同承担修复费用。法院经审理,于同年11月作出前述判决。邹某不服一审判决,提出上诉。

2025年6月,王某、阙某、汪某被抓获归案。同年9月,宗某主动向公安机关投案。经检察机关提起公诉,同年11月,法院认定4人均均为从犯,判处王某有期徒刑八个月,判处其他3人有期徒刑七个月。一审判决后,4人均认罪服判,未提出上诉。

2025年7月,潢川县检察院针对文物保护漏洞,向当地政府、文物保护部门发出社会治理检察建议,明确要求建立文物全面监管机制、增设保护标识、配备联防员、开展普法宣传,切实筑牢文物保护防线。收到检察建议后,当地政府高度重视,立即组织公安、文物管理等部门召开专题会议,制定整改方案,并于同年8月启动为期3个月的文物保护整治行动。